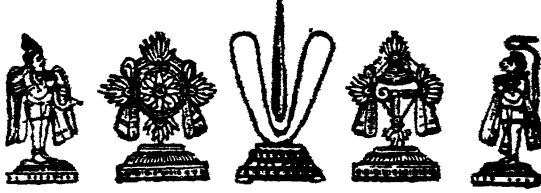


6195 B

श्री लक्ष्मीहयवदनपरब्रह्मणे नमः



श्रीश्रीनिवासाचार्यप्रणीत

श्री उमामहेश्वरशास्त्रिकृत 'विशेषवरूथिनी' परिशीलनरूपः

वि रो ध नि रो घः

'श्रीभाष्यपादुकाऽपरनामधेयः'



श्रीमन्महीशूरराजधान्यां विद्योतमान श्रीब्रह्मतन्त्रस्वतन्त्र-
परकालास्थान्यां (३३) तमे पदे मूर्धाभिषिक्तैः
श्रीलक्ष्मीहयश्रीवदिव्वपादुकासेवक श्रीमघिनवरङ्गनःथब्रह्म
तन्त्रस्वतन्त्रपरकालमहादेशिकैः (शा.१८३९) प्रतिष्ठापितया
श्रीमद्वेदान्तदेशिकविहारसभया स्वीयमुद्राक्षरै-
मुद्रयित्वा प्रकाशितः

विजयतेतमाम्

१९६५

R672
K80, 8
N65

R672
N65

श्री लक्ष्मीहयवदनपरब्रह्मणे नमः

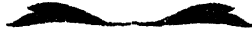


श्रीश्रीनिवासाचार्यप्रणीत

श्री उमामहेश्वरशास्त्रिकृत ' विरोधवरूथिनी ' परिशीलनरूपः

वि रो ध नि रो धः

' श्रीभाष्यपादुकाऽपरनामधेयः '



श्रीमन्महीशूरराजधान्यां विद्योतमान श्रीब्रह्मतन्त्रस्वतन्त्र-
परकालास्थान्यां (३३) तमे पदे मूर्धाभिषिक्तैः
श्रीलक्ष्मीहयग्रीवदिम्बपादुकासेवक श्रीमधिनवरङ्गनाथब्रह्म
तन्त्रस्वतन्त्रपरकालमहादेशिकैः (शा. १८३९) प्रतिष्ठापितया
श्रीमद्वेदान्तदेशिकविहारसभया स्वीयमुद्राक्षरै-
र्मुद्रयित्वा प्रकाशितः

विजयतेतमाम्

... .. 6195 ..

... ..

2:0'

श्रीः

श्रीलक्ष्मीयवदनपरब्रह्मणेनम.

श्रीमतेश्रीनिवासायनमः

श्रीमतेरामानुजायनम.

श्रीमतेनिगमान्तमहादेशिकायनम

श्रीमदभिनव निगमान्तमहादेशिक श्रीनिवासाचार्य विरचितः

विरोधनिरोधः

—श्री भाष्य पादुका—

प्रत्यस्तहेयं प्रणैरुपेय श्रुत्यन्तगेयं सुरभागधेयम् ।

श्रेयोऽभ्युपेय चिदचित्स्वकाय ब्रह्माद्वितीयं प्रणमाम्यमेयम् ॥ १ ॥

तत्तन्मतोद्वर्तनसूत्रधारं गुणैरुदार कुमनीषिदूरम् ।

त्रय्यन्त पर्यन्तलसद्विलासं व्यासं त मासं प्रणतः प्रसत्यै ॥ २ ॥

श्रुत्यन्तभाष्यं सुगुणैकभूष्यं सर्वैरदूष्यं सहसाऽनुभाष्य ।

शिष्य विशिष्याच्युतमन्वशाद्यः तोष्यामि तं भाष्यकृत कृतार्थः ॥ ३ ॥

वाचामगोचराचार चातुरी चारु चेतसे ।

प्राचीनां शिरसो वाचामाचार्यायास्तु मे नतिः ॥ ४ ॥

अधीत्य तन्त्रं सकलस्वतन्त्राद्ध्यैषि भाष्य विबुधाप्रधृष्यम् ।

यस्मादकस्मात्कुपया प्रसन्नं तं श्रीनिवासाध्वरिणं वृणीय ॥ ५ ॥

मदप्रजानुग्रहलब्धबुद्धि विविच्य रुच्या परिभाष्य भाष्यम् ।

विरोधिनाऽत्रोद्बलितान्विरोधान् धुनोमि तेनाशु धिनोमि साधून् ॥ ६ ॥

आम्नाय विद्वेषि जनाग्रथशिष्या जनास्तदर्थं बहुवित्समर्थम् ।

द्विषन्तिचेद्वन्त किमत्र चित्र तेहि त्रिवर्गाय हतापवर्गाः ॥ ७ ॥

भ्रष्टाहि शिष्टप्रवरोपजुष्टं दुष्टा निकृष्टाध्वनि कामहृष्टाः ।

इष्टन्त्यजन्त्याशु भजन्त्यनिष्टं कितैरतुष्टै रपथप्रविष्टै ॥ ८ ॥

भौनाम्सुरा भाष्यसुधां पिवन्तस्त्प्यन्ति कुप्यन्ति यतोऽसुरास्ते ।
इयान्विशेषस्तदलभरुष्टाः पूर्वे परे तां परिभूय दुष्टाः ॥ ९ ॥

यद्यप्युदग्रेरिह युक्तिवर्गे मद्ग्रजैरुद्धृतितं तथाऽपि ।
योद्धन्तुन रुक्चि तत्र व्यास्य समास्य तदिहेत्युदास्य ॥ १० ॥

इह खलु भगवान् सूत्रकृत् स्वेन विचिचारियाषत कारणब्रह्मैकविषय प्र
दिदर्शयिषुर्ब्रह्मजिज्ञास्यं प्रतिज्ञाय तल्लक्षण जगत्कारणत्वं चोपादिक्षत् । 'अथा-
तो ब्रह्मजिज्ञासा जन्माद्यस्य यत इति । व्यपेक्षा गमक-यत्तद्योगेन कारणत्व
ब्रह्मत्वयोः सहेदयनावच्छेदकविधेयते समदीदृशच्च । एव 'कारणन्तु ध्येय' इति
श्रुत्याभिहितापवर्गहेतु-ध्यानविषयतावच्छेदकं प्रकृतजिज्ञास्यतावच्छेदकमुपाक्षि-
पता निश्रेयस निश्रेणिकेय जिज्ञासेति निरणायि । तच्च कारण ब्रह्म चिदचि-
द्विशिष्टमिति कि कारण ब्रह्मे' तिश्रे 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्म
शक्तिम् इत्युपक्रम्य भोक्ता भोग्यं प्रेरितारच मत्वा सर्व प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म
नेनन् इत्युपसहारादवगम्यते ॥ अत्र प्रेरणोक्त्या निमित्तत्व प्रेर्योर्भोक्तृभो-
ग्ययोस्तच्छरीरत्व तेनच ताद्विशिष्टस्य बृहणौचित्यं तस्योपादानताच सूचिता ॥
ननु बृहत्त्व बृहणत्वे ब्रह्मपदप्रवृत्तिनिमित्ते 'बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं
ब्रह्म बृहत्वात् बृहणत्वाच्च तद्ब्रह्मेत्यभिधीयते' इति श्रुतिस्मृतिभ्यां उपपादिते
नेन चिदाचितो स्त. अतस्तयो कथ तत्प्रतिपाद्यता । उच्यते-नायमस्ति नियमः यो
यत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानाश्रयः स तत्पदप्रतिपाद्यः इति-गोपदप्रवृत्तिनिमित्तानाश्र-
स्यापि गोत्वस्य गोस्तदाश्रयस्यैव तत्पदप्रतिपाद्यतादर्शनात् । विशेष्यस्य तदाश्र-
यत्वन्तु इहाप्यक्षुण्णम् ॥

अथोच्येत—न ब्रूम. प्रवृत्तिनिमित्तानाश्रयस्यावाच्यत्वमिति अपितु
शक्तिग्रहपदार्थोपस्थित्योस्समानप्रकारकत्वनियमात् युक्त गोवद्गोत्वस्यापि तत्पद
जन्यबोधे प्रकृारत्व चिदाचितोरतथाभूतयो' कथ ब्रह्मपदजन्यबोधे प्रकारत्वम्
बृहत्त्वबृहणत्वयोरेव निमित्ततया शक्तिग्रहप्रकारतयाऽवगमात् इति । न स्यात्
इदमत्र शक्तिमिति शक्ति ग्रहे पदार्थस्य प्रकारतया समानप्रकारकत्वस्यावधा
रणगर्भस्य पदार्थोपस्थितौ अतत्प्रकारेकाया व्यभिचारात् । अनवधारणगर्भस्य
ताद्विषयविषयकत्वेऽप्यनपायित्वात् । तद्विषयताव्यापकविषयताकत्वस्य श-
ब्दाननुविद्धपदार्थोपस्थितिवादिमते काप्यसत्वात् ॥

अथ तदविषयाविषयकत्वं विवक्षितं तच्च सर्वत्राक्षत इहतु चिदचितो
शक्तिप्रहाविषययोर्नतत्पदजन्यबोधविषयतेतिचेत्—अत्रेदं वक्तव्यं कुतस्तयोश्शक्ति-
प्रहाविषयता ? किं प्रमाणाभावात्—उत प्रवृत्तिनिमित्तमिन्नत्वेसति तदनाश्रय-
त्वात् नाद्यः उक्तश्रुतेर्विशिष्टप्राहिकायास्सत्वात् । नद्वितीयः ऋत्विगादिपदे व्यभि-
चारात् ऋतुयजनानिमित्तकोह्यसौ ऋत्विक् शब्दः नतद्विशिष्टमात्रमभिधत्ते । किंतु
तद्वटकश्रौतबुद्धिविशिष्टमापि । तद्वटकत्वान् तत्र तदभिधानमस्तु ब्राह्मणोऽह
मित्यादौ जात्याश्रयघटकशरीरादिवादितचेत् । सत्यं तदिहापि बृहत्वबृंहणत्वाश्रय
ताघटक चिदचितोरपि तत्तदाश्रयस्येव वाच्यता दुर्बारा ॥

यदिच वस्तुतः श्रौतबुद्धिविशिष्टस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यात् अस्तु
वाच्यता नतु तस्य वाच्यकोट्यन्तर्भावः । नवा तत्पदजन्यबोधे तस्य प्रकारता ।
नहि प्रवृत्तिप्रयोजकस्य सर्वस्य वाच्यकोट्यन्तर्भावः । पङ्कजपदप्रवृत्तिनिमित्त-
पङ्कजनिकर्तृताप्रयोजक पङ्कदेस्तत्पदवाच्यानन्तर्भावात् । नवा तदाश्रयताघट-
कस्य तत्पदजन्यबोधविषयता । द्विरेफपदनिमित्त रेफद्वयाश्रयताघटक भ्रमर
पदादेः तत्पदजन्यबोधविषयत्वात् । ब्राह्मणोऽहमित्यादौ शरीरस्यात्मापृथ-
क्सिद्धत्वात् घटकस्यापि तत्पदजन्यबोधविषयता । दृश्यतेहि नीलादिपदानां गुण
गुण्येकशक्तिवादिमते तत्तत्पदनिमित्तनीलत्वाद्याश्रयताघटकनीलगुणादेरपि तत्प
दवाच्यतेति विभाव्यते—तर्हि तद्वदेव चिदचितोरपि तदाश्रयताघटकयोः तच्छरी-
रतया तदपृथक्सिद्धयोरस्तु तत्पदवाच्यकोट्यन्तर्भावात्तत्पदजन्यबोधविषयता ॥

अथस्यात् अस्तु गुणशरीरयोरन्यत्र तत्तन्निमित्ताश्रयताघटकतया वाच्य-
कोट्यन्तर्भावः तयोस्तज्जात्याश्रयत्वात् विनाताभ्यां विशेषस्य तदनाश्रयत्वाच्च ।
इहतु तद्विपरोत चिदचितोस्तदनाश्रयत्वात् विनाताभ्यां ब्रह्मणस्तदाश्रयत्वाच्चेति ।
चिद्वस्तुनोहि नास्त्येव बृहत्वम् । अचितस्तु यद्यप्यस्यापेक्षिकतत् तथाऽपि नतत्पद
प्रवृत्तिनिमित्तम् तद्वत्सु ज्यणुकादिषु बृहन्महदादिशब्दवद्ब्रह्मशब्दाप्रयोगात् । कि
तु निरातिशयबृहत्वं तच्च नाचिद्वस्तुनि । ब्रह्मणितु सर्वव्यापके तदस्ति सत्य सर्व
व्याप्य वर्तमानत्वाद्ब्रह्मणः—अतएव सर्वं तद्वटकं व्याप्यनिरूपितत्वाद्ब्रह्मणे ।
व्याप्यं चिदचिद्रूप जगदेव । ‘अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्यनारायणस्थित ’
इति श्रुतेः । कोचबृहत्वमपरिच्छिन्नत्व । तच्च देशकालाभ्यामिव वस्तुगुणाभ्यामपि
व्यवच्छेदाभावः । तत्र गुणापरिच्छिन्नत्वं सर्वगुणपूर्णत्व । तथा वस्तुपरिच्छि

त्रत्व स्वापृथक्सिद्धसर्ववस्तुकत्वम् । तच्च 'नेहानानाऽस्ति किञ्चन 'सर्वं न परादाद्योऽन्यत्रात्मनस्सर्वं वेद' इत्यादिभिरवगम्यते । अतो गुणानामिव वस्तूनामपि ब्रह्मशब्दान्तर्भावो दुर्वारः ॥ किञ्च वृङ्गत्वहि 'मचानन्त्याय कल्पते इति श्रुतिप्रतिपन्नाचिन्मस्वन्ध निवन्धनसङ्कोचानेवृत्तिपूर्वक निरतिशयज्ञानविक्रामात्मकानन्त्यावहत्वापेक्षिक क्षान्तिकारुण्याद्यनन्तकल्याणगुणवत्त्वम् । तत्र गुणानामिव चिदचिरोरपि घटकृता स्फुटैव ॥

किञ्च उपासन ब्रह्मविषयक तत्रच शान्तिरङ्गमिति 'शान्त उपासीत' इत्यस्मादवगम्यते । साच चिदचितोरुपास्यान्तर्गतत्वात् किञ्चिद्विषयकद्वेषस्याप्युपास्य द्वेषे पर्यवसानादिति 'सर्वस्वस्विद ब्रह्म सज्जलानिति' इति हेतूपादानादवगम्यते । अतएवाकृतोपासन निन्द्यते अथ योऽन्यादेवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति नसवेद अकृतोह्येष इति । अतो ब्रह्मोपासनस्य कृत्स्नविषयकत्वं ब्रह्मशब्दार्थे कृत्स्नान्तर्भावादेव । अतएव 'ब्रह्मैवेदं विद्वम्' इत्यादि सामानाधिकरण्यानिर्देशाः मुख्या उपपन्ना । अतएव तद्गतकारणत्व निमित्ताभिन्नोपादानत्वरूपमिति 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्' इति समन्वयाध्यायोपक्रान्त कारणत्वमन्ते उपसहरीत । अत इहोक्तं कारणत्वमुभयरूपमित्युच्यते । तच्चब्रह्मणश्चिदचिद्विशिष्टरूपतामन्तरेण नघटते । तच्चोपादानत्व परिणामरूपमिति परिणामान् इति सूत्रयता सूत्रकृतैव प्रादर्शि । तच्च न स्वरूपेण निर्विकारत्वश्रुतिविरोधात् अपितु स्वशरीरभूतचिदचिद्द्वारकम् । दृश्यतेहि 'न जायते म्रियते इत्यादिभे जन्मनाशविराहित्वेनावधृतस्यापि जीवस्य शरीरद्वारकं जन्ममरणादि । इष्यतेच सर्व एव स्वयो नित्यनिर्विकारमपि ब्रह्म शरीरभूतोचदचिद्द्वारा कार्य विकारिचेति श्रुतिवद्भवगम्यते । यथाहि श्रुतिर्ब्रह्मणो नित्यनिर्विकारतामवगमयति, तथा तस्यैव तद्व्यस्योपादानतामपि बोधयति । 'यतोवा इमानि भूतानि जायन्ते' 'आत्मन आकाशसम्भूत' 'तदैक्षन् बहु स्यां' 'सोऽकामयत् बहुस्यां' 'तदात्मानमग्वस्वयमकुरुत्' 'एतस्माज्जायते प्राणो मनस्मर्वेन्द्रियाणिच' 'तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमन्नंच जायते' 'कर्तारमीशपुरुष ब्रह्मयोनि' इत्यादिका । अत्राह यतइति पञ्चमी 'जनिकर्तुं प्रकृति' रिति सूत्रानुशिट्वा प्रकृतिशब्दोपादानागमिका प्रकृतिशब्दोह्युपादाने प्रसिद्धः । नच प्रसिद्धत्यागेऽस्ति मानम् । भाष्यकाराय प्रत्याख्यानस्योपादानैकान्त्यज्ञापकत्वात् अतएववृत्तिस्थोदाहरणान्तरस्य 'पुत्रात्प्रमोदो जायते' इत्यादेर्भाष्य विरोधेन

चिन्त्यत्वात् । तस्येष्टत्वे हि ध्रुवसूत्राविषयतत्सिद्धये सूत्रमावश्यकमिति कथं
त्प्रत्याचक्षीत । अतएव तदनुसारि कविकाव्यादि प्रयोगोऽपि प्रत्युक्त ॥

अस्तुवा कारणसामान्यपरता कितया तवेष्टं सिद्ध्येत्-निमित्तोपादानसा-
धारणत्वसिद्धेरुपादानत्वाविरोधित्वात् । इह हि 'यत्प्रत्ययन्त्यभिसंविशन्ति इति
सुप्तिडन्तपदाभ्यां कारणावस्थापत्तिरूपोलय. कारणे भूतानां श्रूयते । नच जाह
ककारणमन्यदुपादानादिष्टं दृष्ट्वा । अतएव कालस्य कारणस्य सतो लयाधि-
करणत्वेऽप्यनुपादानता दृष्टेति केषांचिदागा दूरनिरस्ता । तत्र कारणावस्थाप-
त्तिरूपलयादर्शनात् । एवं 'आत्मन आकाश' इत्यत्रापि 'आकाशाद्वायु.'
इत्युत्तरवाक्यस्थापोदान पञ्चम्यनुसारेण अग्रथप्रायन्यायेनोपादान पञ्चम्येवोचि-
ता । नच तत्रापि तत्त्वे विवदितव्यम् । पृथिव्यप्सु प्रलीयते आपस्तेजमिली-
यन्ते, तेजो वायौ लीयते वायुराकाश' इति लयोक्तिविरोधात् । एतेनाकाशा-
देरपरिणतांशं निमित्तमादाय पञ्चमीनिर्देशः 'गोलोमाऽविलोमभ्यो दूर्वाजायन्ते
शृङ्गाच्छिरोजायते' इत्यादावप्येवमेवेति केषाञ्चिदुक्तिरपास्ता ॥

अपरिणतांशस्य निमित्तस्य तथाविधे निमित्तान्तरे लयायोगेनापरिणतां
शावस्थानप्रसङ्गात् अतस्सर्वमुपादानमित्येव वक्तव्यम् । किञ्चापरिणतांशः का-
र्योत्पत्तौ निमित्तमिति कुतः कल्प्यते-नतावदन्वयव्यतिरेकाभ्यां सर्वपरिणामेऽपि
कार्यदर्शनात् । कारणतावच्छेदकरूपावच्छिन्नत्वादर्ण्यस्य दण्डादेरिवेतिचेत् अस्तु
र्हि उपादानताऽवच्छेदकरूपावच्छिन्नत्वाद्दुपादानतैव । उपादानावच्छेदकरूपे-
णैव निमित्तताकल्पनौचित्यादिति यत्किञ्चिद्वदेत् । सम्भूतइति निर्देशश्चोपादानता
गमकः । सूक्ष्मावस्थस्य स्थूलावस्थापत्तिर्हि सम्यक्भावः । एतेन समुद्रादेश्च-
न्द्राद्युपादानत्वाव्यतिरेकात् 'यदिन्दोरन्वेति व्यसनमुदयवानिधिरपामुपाधिस्तत्रायं
जयति जनिकर्तु. प्रकृतिता' इति मुरारिप्रयोगोऽप्युपादानपरएव । एवं पित्रादेरपि
पुत्राद्युपादानत्वमविरुद्धम् । अतएव धर्मशास्त्रकारैः 'पुमान् पुंसोऽधिकेशुक्ले
स्त्राभवत्यधिके स्त्रिया' इति शास्त्रमनुरुध्य पुत्रदुहितोः पितृमातृ भूयोऽवयव
साम्यात्पैतृकं पुत्रगामि मातृकं दुहितृगामीति नैयायिकमिदं नवाचनिकमित्यु-
च्यते । अतएवोर्णनाभेरपि तन्तूपादानत्वात् 'यथोर्णनाभिस्सृजते गृह्णते च'
इत्यारभ्य 'तथाऽक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्' इति श्रवणेन ब्रह्मण उपादानत्वं
दृष्टान्ताविधयाऽपि प्रदर्शितम् ॥

यत्त्वेव सति ऊर्णनाभ्यादिनाशे तन्त्वादिनाशप्रसङ्गं कैश्चिद्दृष्टणत्वेनोक्तः सतु कारणावस्थापित्तरेव कार्यस्य लयइति वादिन वेदानिनप्रति कथे हृदयमारूढमिति नविद्यते । नैयायिकमतेऽपि न सर्वत्र समवायिकारणविनाश कार्यविनाशे हेतु द्व्यणुक द्वित्वादि विनाशेषु व्यभिचारान्नित्याकाशादिसमवायिकारण केषु गच्छजानादिषु तदभावाच्च । द्रव्यं नित्य अवस्थात्वनित्येति वदतो वेदानिनो मृत्कृत्वाचिदाकृत्या पिण्डोभवतीति द्रव्यनित्यत्वमङ्गीकृत्याकृत्यानित्यतां वदतां मध्यस्थानां च मते द्रव्यविनाशस्यैवाभावाच्च । अतो यत्किञ्चिदेतत् । आत्मशब्देऽहि ब्रह्मशब्दवाद्दिशिष्टपर । तथाच मौदर्शनान्यक्षराणि 'सद्ब्रह्मशब्दौ विशिष्टस्य सत्वबृहत्वयोगाद्विशिष्टोपस्थापनमर्थो आत्मशब्दश्चाप्तिरूपप्रवृत्ति निमित्तस्य व्याप्यसापेक्षत्वाद्दिशिष्टोपस्थापक इति । एतच्च शब्दसामर्थ्यमाश्रितोक्तम् । अमामर्थ्यनालोच्य पक्षान्तरमप्युक्तम् । श्रुत्यन्तरवलेन स्वरूप विकारासम्भवान् कार्योपयुक्तमनुपयुक्तमपि विशेषण पृषदाज्यनयेनार्थस्वभावेन सन्निधापितमनुमन्धेयमिति ॥

एव तदैक्षन् बहुस्यां प्रजायेय इत्यत्रापि तच्छब्द. सच्छब्दसमानार्थत्वाद्दिशिष्टपर । बहुस्यामित्युक्ते रूपादानत्व सिद्धम् । अतएव 'तेजोऽसृजत' इत्यत्र तेजआदयश्शब्दास्तच्छरीरकपरमात्मपराः । तदैक्षतेतिवत्तत्तेज ऐक्षतेति सङ्कल्पश्रवणान् तदेतदाह सूत्रकार. 'गौणश्चेन्नात्मशब्दात् इति ॥

यत्तु बहुस्यामिति नियामकरूपबहुभावाभिप्राय तेज आदयत्तु नियाम्या स्सृज्यन्ते अतएव सृष्टिसङ्कल्पयो. गुरु.स्यामिति सकल्प्य शिष्यसम्पादनइवावै यधिकरण्यमिति कल्पन-तत्र 'एकोमनीषी निष्क्रियाणां बहूनामेक रूपंबहुधा य करोति इति समानार्थकश्रुत्यन्तरविरोधात् । अत्रहि संकुचितावस्थानां चेतनानां सम्बन्धेकत्वावस्थमचिद्रूप बहुधा करोतीति जीवसम्बन्धेकतापन्नप्रकृतिगतं बहुत्वमुच्यते । तदिहाप्यचिद्रूपैव प्राक्सृष्टेरकत्वावस्था सृष्टिकाले बहुत्वावस्था च वक्तव्यायुज्यते तथा व्याख्यातुम् । उपक्रमेहि सद्गतमेकत्वमवगम्यते तच्च नविशेष्यगतं इदानीमपि तत्त्वा नपायात् नापि विशेषणचेतनगतं अप्रोपि नद्भावात् । किंतु विशेषणाचेतनगतं अतस्तत्प्रतिद्वन्द्वि बहुत्वमपि तद्गतं वाच्यं अतो न नियामकरूपगततत् सत्कार्यवादेन जीवानां नित्यत्वेन प्राक्सृष्टेरपि तद्बहुत्वसत्त्वात् । अतएव तन्नियामकरूपबहुत्वस्य तदानीमप्यनपायात् एकमित्यस्य तत्परत्वायोगात् । कथञ्चित्त्परत्वेऽपि 'बहुस्यां प्रजायेय' इत्यन्यतरवैयर्थ्याच्च ।

एकेनैव तदुत्पत्तिसिद्धे । अस्मन्मते तु हेतुहेतुमतोर्लिङ्गभ्यां बहुरूपतापत्तेः फलत्वेन सृष्टेस्तद्वेतुत्वेन निर्देशादुभयमर्थवत् ॥

अतएवैतत्समानाकारे तैत्तरीयवाक्ये 'सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय' इत्युक्त्वा 'सनपोऽतप्यत, सतपस्तप्त्वा, इदं सर्वमसृजत, यदिदं किंच' इत्यखिलस्य सृष्टिसुक्त्वा 'तन्मृष्ट्वा, तदेवानुप्राविशत्, तदनुप्रविश्य, सञ्चत्यच्चाभवत्' इत्यादिना तत्फलतया तद्रूपतापत्तिरुच्यते अतएवच कैश्चिदुक्ता पौनरुक्त्यशङ्काऽपि निरस्ता । तथाऽपि तत्तत्त्वभावासाङ्कर्यं दर्शयितुं 'निरुक्तंचानिरुक्तञ्च' इत्यादि अतो न द्वैयधर्ममपि अत्राचिद्वत् स्वरूपविकार. चिद्वत्स्तु स्वभावविकार. परमात्मनस्तु तदुभयशून्यत्वान्निर्विकारत्वमिति दर्शयितुं 'सत्यंचानृतंच सत्यमभवत्' इत्युच्ये । यद्यप्यसौ तदुभयशरीरकत्वात्तद्रूपोऽभवत् तथाऽपि स्वरूपस्वभाव विकारयोस्तद्गतत्वात्स्वयं तद्रूपशून्यत्वात् सत्यमेवाभवदित्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्तरं 'प्राणावै सत्यं नेपामेष सत्यम्' इति प्राणाजीवा अचिद्वत्स्वरूपविकाररहिताः तद्वत्स्वभावविकारस्याप्यभावात्तेभ्योऽप्येष. परमसत्यइत्यर्थः 'अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति छान्दोग्यश्रुत्यनुसारात् 'सृष्ट्वाऽनुप्राविशत्' इत्यपूर्वकाले त्वावोध्यः । स्थूलावस्थतदन्तःप्रवेशस्य प्रागसतोर्निर्देशः ॥

नन्ववस्थान्तरापत्तिरुत्पत्तिः तत्राचिन स्वरूपावस्थान्तरस्य चित स्वभाववस्थान्तरस्यच सत्त्वाद्युक्ता कार्यता । परमात्मनस्तु तदुभयरहितस्य न कार्यता युक्ता । अतएव तादृशस्योपादानजा तत्सम्बन्धमात्रात्कल्प्यमाना स्यात्— नैष दोषः—यथाहि सत्येवाचिद्वस्तुनि प्रागसती पृथुबुधोदराद्यवस्थाऽऽविर्भवति यथावा चिद्वस्तुनि सत्येव ज्ञाने प्रागसती प्रसरणरूपाऽवस्था जायेत तथा तदुभयशरीरके परमात्मन्यपि प्रागसती स्थूलान्तर्यामिता तन्नियमनादिरूपाऽवस्था प्रादुर्भवतीति युक्ता कार्यता । तथाच महासिद्धान्ते श्रीमद्भाष्यं 'स्थूलावस्थ नामरूपविभागाविभक्तस्य चिदचिद्वस्तुनआत्मतयाऽवस्थानात् कार्यत्वमुपपन्नं । अवस्थान्तरापत्तिरेवहि कार्यत्वम्' इति नात्माश्रुते 'रित्यत्रचैतदेवाविशदमुपपादितम् 'अतस्सर्वदा चिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्राकार ब्रह्म स्वस्माद्विभक्तव्यपदेशानर्हाति सूक्ष्मदशापन्नचिदचिच्छरीरं तिष्ठति तन् कारणावस्थं ब्रह्म । कदाचिद्विभक्त नामरूपस्थूलावस्थ चिदचिद्वस्तुशरीरं तत् कार्यावस्थम् । तत्र कारणावस्थस्य कार्यावस्थापत्तौ अचिदंशस्य कारणावस्थायां शब्दादिविहीनस्य भोग्यत्वाय शब्दादिम-

तथा स्वरूपान्यथाभावरूपविकारो भवति । चिदशस्य कर्मविशेषफलभोक्तृत्वाय तदनुसूयज्ञानविकासरूपविकारो भवति । उभयप्रकारविशिष्टे नियन्त्रंशेच तदवस्थतदुभयविशिष्टतारूपविकारो भवति । कारणावस्थाया अवस्थान्तरापत्तिरूपविकार प्रकारद्वये प्रकारिणिवच समान' इति ॥

यत्तु एवंसति निर्विकारश्रुतेर्वाध स्यादिति कैश्चिदुक्तं तत् अज्ञातविधिनिषेधस्वभावैरुक्तमित्युपेक्षणीयम् । एषहि विधिनिषेधशास्त्राणां प्रक्रिया । यद्यप्यभावप्रतिषेधत्ववैधुर्याय निषेध प्रापकप्रमाणसापेक्ष - तथाऽपि तद्यदि लौकिककादन्यन्नास्ति तदा तत्त्ववैधेव निषेधति यथा 'नकलञ्च भक्षये' दित्यादौ । यदा तु लौकिकमलौकिकेचतुभयमास्ति तदाऽपि लौकिकमेवोपेक्षते । यथा 'न हि स्यादिति' त्यादौ । यत्रत्वलौकिकमेव प्रापक तद्यदि सामान्यविषय विहितविशेषव्यतिरिक्तविषयस्सम्पद्यते यथा नप्रथमयज्ञे प्रब्रज्यादित्ययमपिवायोऽनूचानस्यात्तस्य प्रब्रज्यादित्येतदतिरिक्तविषयइति । अङ्गीकृतश्च तैरपि जीवोत्पत्तिनिषेध' तदुत्पत्तिवोधकविध्यनुरोधेन स्वरूपोत्पत्त्यभावपर । पराधीनविषयावाप्तिरूपोत्पत्तिस्त्वभिमतता परमात्मन्यापि तन्नियामकरूपात्मनोत्पत्तिरिदानोभेवोक्ता । तथाऽन्येऽप्यणुत्वमहत्वान्यत्वानन्यत्वैकत्वबहुत्वादयो विरुद्धधर्मा ब्रह्मणि शक्तैवैचित्र्यादङ्गीकृता । निर्गुणत्वाशरीरत्वादयोऽप्येवमेवोपपादिताः ॥

एवमन्यत्रादृष्टं नित्यानामपि सांशत्व स्वरूपस्याप्युपाधित्वं नित्यस्यापि प्रतिविम्बमित्यादयस्सहस्रश नैरङ्गीकृतास्सन्ति । तत्र किमपराद्धमुपादानत्वेन । अतश्चिदचिद्वनकर्मार्थधोनविकारत्व निर्विकारत्वश्रुतेर्निषेधतीत्येतादृशं जगदुपादानत्वं न सा श्रुतिर्वाधते । अन्यथा 'नासदासीन्नोसदासीत्तदानी' 'असद्वाइदमप्रआसीत् नैवेह किञ्चनप्रआसीत्' इत्यादिभिर्ब्रह्म तत्सत्तयोरपि निषेधस्यादित्यास्तां तावन् ॥

एतेन 'तदात्मानमग्न्ययमकुरुत इत्यादि व्याख्यात तदेतत्सूत्रकृदाह 'आत्मकृतेरिति अत्राप्युदाहृतश्रुत्यन्तरानुसारेण जगदूपेण कारणमेवाकुरुतेत्यनेनावगम्यते । 'एतस्माज्जायतेप्राण-तस्मादेतद्ब्रह्म' इत्यादावापि तदेतच्छब्दयोर्विशिष्टपरत्वात् पञ्चम्या उपादानपरत्वान् युक्तोक्तार्थपरता ॥

यत्तु सर्वासामेतासां पञ्चमीनामवधिपञ्चमीत्वं कैश्चिदुक्तं तत्प्रामादिकम् सर्वव्यापकाद्ब्रह्मणः कस्याप्यपायाभावेन तन्निमित्तकावधित्वानुपपत्तेः प्रत्याख्यान

भाष्यंतु लौकिके प्रसिद्धाश्रयणेनैव नदुच्येन । ' नत्राश्रयास्तु प्रक्रियाभिद्यन्त ' इति वदता कैयटैर्नैव लौकिकोदाहरणमात्रविषयमिति दर्शितम् । उपपादितंच तेनैव ' यद्यस्माज्जायते नत्तस्मादपक्रामतीत्युच्यते ' इति ' नहि परमाण्वादिसमवेत कारणेभ्योऽपृथग्देश कार्यमुपपद्यते ' इति वक्तुर्वैशेषिकस्यास्ति कारणात्कार्यस्यापक्रामः । नाप्याविर्भावतिरोभावलक्षणजन्यनाशरूपपारणामाभ्युपगन्तुस्सांख्यस्यमते । अतोऽवस्थान्तरापत्तिरूपक्रयत्वाङ्गाकर्त्रस्मन्मतेऽपि नतद्विरोधो दोषः । कारणमामान्यार्थकत्ववादिनाऽपि प्रत्याख्यानभाष्यविरोध इत्यमेव समाधेयः । अन्यथा ' यतो वा इजानि भूतानां ' त्यादौ व्यापकाद्विभागाभावात् पुत्रात्प्रसाद इत्यादावसंयुक्ताद्विभागासम्भवाच्च तद्विरोधवैस्थ्यात् । योगविभागेन तन्सिद्धिमाश्रित्य प्रत्याख्यानमित्यस्य भाष्यस्वारस्यविरोधित्वात् ॥

वस्तुनस्तु अत्रापायो न सर्वात्मना कारणदेशत्यागः । शृङ्गाच्छिर इत्यादावपि दर्शनान् अपितु देशान्तरसम्बन्धः । सच सूक्ष्मावस्थचिदाचिद्विशिष्टाद्ब्रह्मणः स्थूलावस्थस्यास्येवेति नाकिञ्चिदनुपपन्नम् ॥

एतेन मृत्पिण्डाद्दटो जायते इत्यादौ जनिवर्तु प्रकृतिः इत्युपादानम् । तत्र प्रकृतित्वं न विकारित्वम् ' प्राक् कैकयीतो भरतस्ततोऽभूत् ' ' वायोरजात् ' इत्यादौ पञ्चमीदर्शनात् । नहि सुतवपुषो मातापितृशरीरविकारत्वम् । अपितु तद्देश्यशुक्लशोणनादिविकृतित्वमेव । शुक्लशोणनादेः शरीरस्थत्वेऽपि मलमूत्रादेरिव शरीरावयवत्वाभावादिति कस्यचिन्नवीनतार्किकस्योक्तिरापि परस्ता । प्रकृतिशब्दस्य प्रसिद्धप्रत्याख्यानभाष्यतद्व्याख्यानकैयटादिग्रन्थस्वारस्यपर्यालोचनेन इहोपादानकारणपरतानिश्चयेन ' प्राक् कैकयीतो भरत ' इत्यादावपि प्रागुदाहृत धर्मशास्त्रकारादिव्यवहारानुसारेण पुत्रादिवपुषो मातापितृशरीरोपादानकत्वनिश्चयेन च तद्युक्तानामयुक्त्यात् । मलमूत्रादिवच्छुक्लशोणनादेशरीरानवयवत्वोक्तिरापि न युक्ता । ' नत्सप्रधातु त्रिमल द्वियोनिः सप्रधातुसयो देहः ' ' पञ्चभूतात्मको देहः ' इत्यादि प्रमाणविरोधान् । भूतपञ्चकमध्यप्रविष्टाद्विकारोहि शुक्ल शोणित च । अस्तयोश्शरीरावयवत्व प्रमाणासिद्धम् । मलमूत्रयोस्तु ' अन्नमशित त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो भागस्तपुरीष ' ' आपः पीताम्बेधा विधीयन्ते तासां यः स्थविष्ठो भागस्तन्मूत्रम् ' इति छान्दोग्योक्तरीत्या भक्षितान्नोदकस्थलपरिणामविशेषस्य मलमूत्रादेरनवयवत्वेऽपि तदन्यस्य देहाविना-

नन्म्य शुद्धादेस्तदवयवत्वानुपायान् । नहि पृथगुपलम्भमात्रादनवयवत्वम् ।
केऽदन्तस्वादेरप्यनवयवत्वापातान् इति यन्किञ्चिदेतत् ॥

* कर्तारसौम्य पुरुष ब्रह्मयोनिम् इति कर्तृयोनिपदाभ्यां निमित्तत्वमुपा-
दानत्वचोच्यते । ईशपदेन तदुपयुक्तं चिदचिच्छरीरकत्व प्रदर्श्यते । तदेतद्वाह
माश्लाघोभयान्नानान् इति * योनिश्चहि गीयते इति च । योनिशब्दश्च कारणे
प्रसिद्धं न स्थाने, काचित्कस्तद्व्यपदेशस्तु गौणः स्यात् । नचेह तथा, मुख्ये वाध-
काभावान् । * एतद्योनोनि भवानि सर्वाणि ’ इति गीताविरोधाच्च । * यद्भूतयोनि
पारेषद्यन्नि धाराः ’ इति चात्रैवानुकूलम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञान
सृष्टादिदृष्टान्तश्चात्रैव खरमौ । सादृश्यप्राधान्याभ्यां तदुपपादनस्य गोणत्वान्
सृष्टादिदृष्टान्तस्य तदुपपादकत्वाच्च । तदेतत्प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनुपरोध वदता
ऽन्त्रोपरोध दर्शयता सूचितम् । विस्तृतं च सर्वमेतत्सिद्धान्तचिन्तामणौ ॥

तदेव विशिष्टोपादानत्वरूपे कारणत्वे विशेषणविशेष्योभयगततत्तदव-
स्थान्तरापत्तिप्रयुक्ते सिद्धान्ते सिद्धे * यत्केनचिद्धान्तेन प्रलपितं—शास्त्रयोनित्-
त्वान् इत्यत्र कारणत्वस्य वेदान्तैकगम्यतां प्रसाध्य * नात्मा श्रुतेः ’ इत्यत्र
ब्रह्मणो निर्विकारत्वोपपादकश्रुत्युदाहरणेन तत्कारणत्व निराकृतमिति, तत्तुच्छम् ।
तत्र स्वरूपान्यथात्वज्ञानसङ्कोचविकासरूपविकारद्वयाभावप्रतिपादनमुखेननिय-
न्त्रेण तदुभयविशिष्टतारूपविकारो भवतीत्येवाभिधानान् । कारणावस्थाया
अवस्थान्तरापत्तिरूपो विकार प्रकारद्वये प्रकारेण च समान इति तस्यैव क-
ण्ठोऽभिधानच्च । एवमसन्दिग्धेऽप्यवस्थान्तरापत्त्या कारणत्वोपपादने अत्र
ब्रह्मण कारणत्व प्रतिषिद्धमित्यविवादम् । स्वरूपधर्मान्यथात्वलक्षणविकारद्व-
यशून्यस्य कारणत्वायोगादित्युक्तिरुन्मादविलसितेति स्पष्टमेव सर्वेषाम् । तेन
प्रणवविस्वरन्याय प्रदर्शितः । तदेवमविरुद्धे भाष्यद्वये विरोधोक्तिर्मन्दमनीष-
स्यानुपादेया ॥

अथ स्यात्—माऽस्तु भाष्यद्वयविरोध युक्तिविरोधस्तु भवतीति चेत्, केय
युक्ति ? निर्विकारत्व चेत् उक्तोत्तरत्वान् । नित्यस्य कार्यत्वासम्भव इति चेत्
नित्यस्य जायस्य देवमनुष्यादिशरीरद्वारेण स्वशरीरभूतचिदचिद्द्वारा कार्यत्वस्य
परमात्मनोऽप्यविरोधात् । स्थूलावस्था चिदचिद्द्वारिकाहि परमात्मनस्तदन्तर्या-
मित्वावस्था । मा च प्रागमती जायत इति कार्यतारूपतामापन्ना । नचैषा नित्यत्व
विरोधनी ॥

किञ्च ' तदेतदक्षय नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्म नागविकल्पवत् ॥ इति महर्षयोऽस्मात् । मध्यस्थाश्चाहुः । ' द्रव्य हि नित्यमाकृतिरनित्या ' इति ' मही घटत्वं घटत कपालिका कापालिका चूर्णरजस्ततो ऽणुः ' इतिचात्रैवानुकूलम् । तदेवं द्रव्यमात्रस्य स्वरूपेण नित्यत्वे अवस्थान्तरापत्यात्वानित्यत्वे सर्वसम्भते नित्यत्व कार्यत्वविरोधीति रिक्तवचः । तदेवं वस्तुमात्रस्य नित्यत्वे सत्कार्यवादिवेदान्तिसम्भते अवस्थान्तरापत्तिरूपकार्यत्वे चावधृते स्वरूपान्यथात्वज्ञानान्यथात्वयोश्चिदचिद्वतयोरवस्थान्तरयो ' सत्यज्ञानमनन् ब्रह्म ' इति ब्रह्मलक्षणान्तर्गतसत्यज्ञानपदाभ्यां नामान्तरभजनार्हावस्थान्तररूपासत्यत्वज्ञानसङ्कोचवारकाभ्यां निर्विकारत्वसर्वज्ञत्वश्रुतिसंहिताभ्यां ब्रह्मणि निवारणाच्चिदचिदन्तर्यामिनायास्सार्वदिक्या अपि स्थूलसूक्ष्मावस्थतदुभयनिरूपितत्वविशिष्टवेषेणासार्वदिक्या युक्तैवोत्पत्तिविनाशरूपेति न कार्यत्वकारणत्वदौर्भिक्ष्यम् । अतएव न स्वभावान्यथात्वमात्रनिषेधगङ्गाऽपि युक्ता । एकत्वबहुत्वाणुत्वमहत्वान्तर्यामित्वप्रभृतिबह्ववस्थाप्रतिपादकसकलागमान्तसन्ततिविरोधात् । अतस्सर्वानुगतमवस्थान्तरापत्तिरूपकार्यत्वं ब्रह्मण्यापि दुर्वारम् । एतदेव विकार इत्युच्यते । तत्र स्वरूपविकारो निर्विकारत्ववादिश्रुतिस्मृतिविषयइति स एवानर्थः, असत्ताहेतुत्वात् । अतएव तद्राहित्यमेव सत्यत्वमित्युच्यते । ' अपक्षयविनाशाभ्यां परिणामार्धिजन्मभिः । वर्जितशक्यते वक्तुयस्सदाऽस्तीति केवलम् ॥ ' इति भावविकारादितिहेते प्रसिद्धा आचिद्वता । ' विकारजननीमज्ञाम् ' इतिश्रुतेः अवस्थान्तरापत्तिमात्रं तु नार्थः । अनोन्यथात्वस्य विकारत्वोक्त्या कारणत्वस्य श्रुतिविधेयत्वनिरस्तं भवति । नहिविकारश्रुत्या विधेयो भवति । तस्यानर्थत्वात्, अनर्थविधाने शास्त्रस्याप्रामाण्यापातादिनिदूषणद्वितीयमुन्मादविलसितम् । विकारमात्रस्यानर्थरूपत्वाभावात् । स्वरूपधर्मान्यथाभावशब्दितस्य परिणामस्य जन्मरूपत्वाभावात् । तस्य च न जायेत म्रियते इत्यादिना निषिद्धत्वात् । कारणत्वप्रतिपादकवाक्यानां बाधभावव्यकृति इति प्रलपनतृतीयमुन्मादविलसितम् । परिणामवृद्धयोर्जन्मन्यन्तर्भावेऽपि तस्य विकाररूपतया निषिद्धत्वेऽपि निरुक्तस्वभावान्यथाभावरूपजन्मनः श्रुतिप्रमितस्योक्तरीत्या निषेधासंस्पर्शितया बाधायोगात् । ' न जायते म्रियते ' इत्यादिना कारणत्वनिषेधइतिच चतुर्थमुन्मादविलसितम् । त्वन्मते तस्य ब्रह्मविषयत्वेऽपि अस्मन्मते जीवविषयत्वात् ॥

विकारमद्भाववैलक्षण्ययोरुपपादनान् । तत्र विरोधकथनं दशममुन्मादविलसितम् । अतएव अत्र श्रुतिबलान्निर्विकारस्यैव कारणत्व सिद्धान्तितमित्याशङ्क्य इत्यवदना निर्विकारस्यैव स्वरूपधर्मान्यथात्वे स्वीकृते स्यातां अतथाविधस्य कारणत्वायोगान् । एव च ' नात्मा श्रुते ' इत्यत्र स्वरूपधर्मान्यथात्वस्य प्रतिषेध्यत्वोक्त्या विरोधः । नचान्यथात्वमन्तरेण श्रुतिबलात्कारणत्व वक्तुं शक्यम् तथात्वे तत्रैव चिदचितो परेणामोपपादनमसङ्गतं स्यादिति दूषण तदप्येकादशमुन्मादविलसितम् । सविकारस्य सविकारणैव कारणेन भवितव्यम् इत्यनुवादस्य श्रुतिबलान्निर्विकारमेव कारणमिति राद्धान्तितमित्यस्य ' नात्मा श्रुते ' इत्यत्र मृत्स्वरूपधर्मान्यथात्वयोः श्रुतिप्रतिषेध्यत्वोक्तिरित्यस्य च प्रत्येकमुन्मादविलसितत्वात् । अन्यथात्वाश्रयस्यैव कारणत्वानियमादित्यपरमुन्मादविलसितम् । कालादृष्टादेः दण्डादेश्च विनाऽप्यन्यथात्व कारणत्वदर्शनात् । नहि प्रागभावादेः कार्यमामान्यकारणस्यान्यथात्व स्वरूपगतं स्वभावगतं वा केनाप्यनुमत्तनोपलभ्यते । एवमुन्मादचतुष्टयगर्भोऽयं स्वरूपधर्मान्यथात्व प्रतिषेधोक्तिरूपा महानुमादः ॥

यदापि ब्रह्मैव कारणमिति निर्धार्य जगतः कारणान्तरस्वीकारादपरोविरोध एवमनुमानगम्य कारणमिति मत निरस्य पुनरानुमानिककारणाङ्गीकारादपरो विरोधः नच तदपि श्रुतिगम्य कार्यसजातीयकारणस्यानुमानिकस्य श्रुतिगम्यत्वायोगात् । अतएव भगवत्पादैः श्रुतिप्रमाणादेव कारणसिद्धिरङ्गीकृता कारणान्तरस्वीकारे ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिरिति अनर्थान्तरं चेति दूषणप्रलपनम् तदुपहास्यम्—विशिष्टस्यैकस्यैव कारणत्वनिर्धारणेन स्वतन्त्रकारणान्तरव्यवच्छेदेऽपि विशेषणगतकारणत्वाविरोधेन तदुक्तेरुन्मादविलसितत्वात् । नहि देवदत्त एवात्र कार्यं कारणमित्युक्तिस्तच्छरीरस्यापि कारणत्वाद्विरुद्धेति किञ्चिदनुमत्तौ ब्रवीति । ब्रह्मपदस्य विशिष्टपरिपोषादिनैव । एव केवलप्रधानोपादानत्वस्य केवलेश्वरनिमित्तत्वस्यानुमानगम्यत्वात्तन्निरासेन ब्रह्मात्मकप्रधानपुरुषोभयशरीरकस्य परस्य निमित्ताभिन्नोपादानत्वे श्रुत्येकगम्येऽङ्गीकृते पुनरानुमानिककारणाङ्गीकारोक्तिरुन्मादविलसितैव । अनुमानमात्रस्योपादानत्वासमानाधिकरणकर्मताव्याप्तिमूलकस्य तत्समानाधिकरण जगत्कर्तृत्वैकगोचर श्रुतिभिन्नाविषयत्वात् । तत्र स्वगुरुशिक्षितपक्षसाक्षीकरणमप्यन्धस्य जात्यन्धसहायवदुन्मादः

विलसितमेव । अन एव कारणान्तराङ्गीकारे ब्रह्मलक्षणातिव्याप्तिप्रथमप्यु-
न्मादविलसितम् । ब्रह्मगतोपादानतावच्छेदकनया स्वतन्त्रकारणत्वाभावेनाभि-
न्ननिमित्तोपादानताविरहेणातिव्याप्तिप्रनवकाङ्गान् । चिदचिदात्मक कृत्स्न जग-
त्कारणत्वस्यैव ब्रह्मलक्षणनया अन्यतरस्यान्यतरत्प्रति अकारणतयाऽतिव्याप्तिग
ङ्कानुत्थाना च ॥

एतेन स्वरूपधर्मान्यथात्वलक्षणविकारस्य श्रुतिप्रतिषेध्यत्वान्नादृशवि-
काराश्रय चिदचिद्वैशिष्ट्यमात्रेण ब्रह्मण, कारणत्वाभ्युपगमा तस्य च श्रुतिभिर-
प्रतिषेधा न्न विरोध इति गङ्गाप्युन्मादविलसितैव । स्थूलावस्थ चिदचिदन्तराव-
स्थानरूपावस्थान्तरापत्तेः प्रगासत्यास्तद्रतोत्पत्तिरूपतया कार्यन्वोपपादनान् । यद्य
प्यत्र विकल्प दूषणं किं विकारत्वेनाभिमतं नवा ? आद्ये विकारिससर्ग वि-
कारस्यापि पातकिससर्गकृतपातकस्यैव प्रतिषेधविषय-वात् । द्वितीये त्वदुक्ति-
विरोध । उभयप्रकारविशिष्टे नियन्त्रशे तदवस्थ तदुभयविशिष्टतारूप विकारो
भवतीति हि त्वदुक्तिः । तदप्युन्मादविलसितमेव । तस्य विकाररूप-त्रे श्रुतिप्रमि
तत्वेन तन्निषेध्यत्वायोगस्योक्त-वान् । विकारिससर्गकृतो विकार इतिचोन्माद
विलसितमेव ॥

तथाहि—किं विकारिससर्गएव विकारोऽभिमत त्वया ? किंवा पातकि
सयोगात्पुरुषान्तेऽपि पातकमिव परमात्मन्यापि नादृशो विकारो जायते ? नाद्यः
ससर्गमात्रस्य त्वदुदाहृत भावविकारेष्वनन्तर्भावान् । विकारि मृदादिसस-
र्गिणि पुरुषे मृदादेरिव विकारि-व्यवहारस्य लोकेऽप्यभावा च । तस्माच्छास्त्र
दृष्टविरोधात्ससर्गमात्रस्य निषेध्यविकारोक्तिरयुक्ता । नाद्वितीय पातकिससर्ग
स्यैव विकारिससर्गस्य निषेध्यतायां दोषहेत्वभावान् । विकारिससर्गाद्विकारि
गतविकारस्यान्यस्मिन् सक्रमस्य लोकेऽप्यदृशना च । 'तत्तन्योगीच पञ्चमः'
इतिवद्विकारिससर्गो विकारजनकनया न श्रूयते, नापि स्मर्यते नवा दृश्यते ।
कथं तर्हि तदुभयवैशिष्ट्यं विकारतया भाष्य उच्यते—अवस्थान्तरमत्र विकारः
नत्वसौ निषेध्यः प्रमितत्वादित्युक्तम् । सच स्वरूपान्यथात्ववञ्चिदचिदुभया
न्यर्यामितारूपः । प्रागसन्नविभक्तनामरूप तदुभयान्तरावस्थानरूप कारणाव-
स्थाया अन्यत्वा दुत्तरभावित्वा च कार्यत्वरूपः सम्पद्यत इति उदाहृत बहुश्रुति
प्रतिपन्नोसौ न केनापि निषेध्य इति तस्य निषेध्यत्वोक्ति रून्मादविलसितैव ॥

कारणावस्थाया अवस्थान्तरापरिविकार, प्रकारद्वये प्रकारिणि च समान इत्युत्तरभाष्ये तथैव प्रातिपादनात् । अतएव तदुत्तरभाष्ये एकस्यैवावस्थान्तरापत्तिरुपविकारोपेक्षया 'येनाश्रुतं श्रुतम् इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय मृदादिदृष्टान्तो यथासौम्य इत्यादिना निदर्शित इति तथाविधविकारस्य श्रुतिरान्यविषयता प्रातिपाद्यते । अतो न तस्य श्रुतिनिषेधयता ॥

यत्तु अन्व नाप्यस्य विकारभ्रंशाभिप्रायकत्वनागङ्कितं तन् ब्रह्माज्ञानं वादिन स्वाज्ञानविजृम्भसमुन्नादविलसितमेव ॥

यद्यपि जपाकुसुमलौहित्यस्य स्फटिके प्रतिभासवत् चिदचिद्व्यविकारस्य ब्रह्मणः प्रतिभासनागङ्कय तत्रैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादेर्मृदूघटादिदृष्टान्तस्य-चानुपगच्छेत्तत्रेण तदप्युन्नादविलसितमेव । अनुक्तानभिमतोत्प्रेक्षणेन दूषणात् एव विकारस्य न्यत्वनेष्टव्यम् । तत्रैव श्रुतिप्रतिषेधत्वसिद्धिरित्यप्युन्मादविलसितेव । श्रुतिप्रतिषेधस्य अतएव सत्यस्य श्रुत्यानिषेधायोगात् ॥

यद्यपि विकारिसन्तर्गकविकारस्य स्फटिकलौहित्यसमतामाशङ्क्य तर्हि श्रुतिप्रतिषेधयथा मिथ्यात्वादिष्टसिद्ध्याभिधानम् तदायुन्मादविलसितम् । प्राक् सत्यत्व प्रमाद्य श्रुतिप्रतिषेधस्यैव मिथ्यात्व प्रसाध्य तथात्वस्यापपदनात् ॥

ननु प्राक्तवन्मताभिप्रायेणोक्तम् इदं तु सन्मतरात्येति नदोपइति चेत्-किमस्मन्मते श्रुतिप्रामेयस्य सत्यस्य श्रुत्या निषेधत्व कचिदिष्ट दृष्टत्वया, तदभावेऽपि तत्प्रलयनमुन्मादविलसितमेव । स्फटिकलौहित्यमपि न मिथ्या, जपा निष्ठस्यैव तस्य दोषवज्ञानत्र प्रातिभासान् । प्रातिभासिकवस्तुत्पत्तिस्तु विस्तरेण निरस्ता प्राचीने । कारणत्वस्य मिथ्यात्वं तदुपहितस्यापि तत्त्वात्तज्ज्ञानजन्य-मोक्षोऽपि प्रातिभासिकवस्तुज्ञानजन्यहर्षादिवदनित्य स्यादित्यन्यत्र विस्तरः ॥

यद्यपि दूषणं चिदचिद्व्यविकारद्वयब्रह्मणः कारणत्वमिच्छन् चिदचितो जगत्कारणत्वमिच्छामि तत्रा ' आद्ये ब्रह्मणः कारणत्वकल्पनं व्यर्थम् । स्वरूपधर्मान्यथाभाववद्वा चिदचिद्व्यविकारं सर्वनिर्वाहे मृत्निर्वाहे घटे मृद्विशिष्टाकारस्यैव चिदचिद्व्यविकारस्य ब्रह्मणः कारणत्वकल्पनानौचित्यात् । द्वितीये स्वरूपेणान्यथाभाववतो मृदादेघटादिकारणत्वप्रत्याख्यानं स्यात् । किं च विशेषणविशेष्यभावे कामचारणं ब्रह्मविशिष्टयोश्चिदचितो कारणत्व किं न स्यात् ' किंच वैशिष्ट्यान् कारणत्वमिति कोऽर्थ ' ब्रह्मांशयोश्चिदचितो र्यत् कारणत्वं तन्

अंशिनो ब्रह्मण एव किं वा अर्गापे, मयोर्देवत्वमित्येव चिदचितोर्ब्रह्मणि च कारणत्व व्यासज्य वर्तते इति ? अथवा चिदचिद्द्वारा ब्रह्मण. कारणत्वमिति ? उत चिदचिद्गत कारणत्व ब्रह्मण्युपचर्यते इति किं वा दुर्जनससर्गात्सज्जने दौर्जन्यमित्येव चिदचित्ससर्गादात्मानि कारणत्व वास्तवं जायते इति ? किं वा मेघगणं धावन चन्द्र इव चिदचिद्गत कारणत्वं ब्रह्मण्यारोप्यते इति, यद्वा जपापुष्पसन्निधानात् स्फटिके लौहद्वयमेव विकारिचिदचित्सन्निधानान् कल्पितं कारणत्व ब्रह्मणि जायते इति ।

नाद्यः ब्रह्मणः सच्चिदात्मत्वप्रसङ्गात् । कारणत्वमित्येवचिदचिद्गतजडत्वविनाशित्व दुःखित्व परतन्त्रत्वादयः सर्वेऽपि ब्रह्मणि प्रादुष्युः । चिदचितोः ब्रह्मणश्च त्वदुक्त स्वरूपविवेचनमप्यनर्थकं स्यात् । प्रकारप्रकारणोभेदश्च स्यात् ततश्च सकलवेदान्तव्याक्रोपः । अतएव न द्वितीयः, स्वरूपधर्मान्यथाभावयोः ब्रह्मण्यपि संकलनप्रसङ्गेन जडत्वादिप्रसङ्गतौल्यत् । न तृतीयः, कारणत्वस्येव धर्मान्तराणामपि प्रसङ्गात् । चिदचिद्द्वारद्वारा ससारित्वप्रसङ्गाच्च । नहि चिदचिद्द्वारकं परिणाभित्वनात्रमेव नान्यद्भवतीत्यत्र किञ्चिन्नियामकमस्ति । किंचान्यद्वाराऽन्यस्यान्यधर्मसम्बन्धे मूर्खस्य पितुः पुत्रद्वारा पाण्डित्यं स्यात् । भर्तुर्भार्याद्वारा स्त्रीत्वं, भार्याया भर्तृद्वारा पुस्त्वच स्यात् । यथाहुर्वाचस्पतिमिश्राः— तथाऽपि किमायातं, विषयात्मनोः स्वभावजडयोरेतदायात । यत्तयोः संविदजडोति तत् किं पुत्रः पण्डितइति पितावा पण्डितोस्त्विति न चतुर्थः, यजमानप्रस्तराद्यभेदवत् श्रुतिविधेयत्वासम्भवात् । नापिपञ्चमः, कारणद्वयप्रसङ्गात् । विकारिसंसर्गात् ब्रह्मणो विकारित्वप्रसङ्गश्च । चिदचितोरेवान्यथात्वं नत्रब्रह्मणः श्रुतिविरोधादिति त्वदीयाभ्युपगारोधश्च । नापिषष्ठसप्तमौ, मन्मतप्रवेशापत्तेः । अतो धर्मारोपे धर्मान्तरोत्पत्तिवाऽन्तरेण चिदचिद्वैशिष्ट्यमात्रात् कारणत्वानिर्वाहात् आद्ये तन्मतप्रवेशात्, द्वितीये श्रुतिप्रतिषेध्यत्वाद्विरोधोदुरुद्धर इति ॥

तदिदमनादेयम् । विशिष्टस्य यत्रान्यान्यवयः विशिष्टे वाऽन्यान्यवयः तत्र सर्वत्र विशेषणविशेष्योभयसम्बन्धस्तावन् क्लृप्तः । तान्त्रिकैरपि विशिष्टस्य विधेयत्वे विशेषणविशेष्ययोर्द्वयोरपि विधेयत्व एक्यत्वान्वयाच्च न वाक्यभेदः । विशिष्टस्योद्देश्यत्वे विशेष्यविशेषणयोर्द्वयोरुद्देश्यत्व तत्र प्रत्येकं विधेयत्वान्वयात्

एक्यन्नान्वयासम्भवान्, वाक्यभेद इत्युक्तः । लौकिका अपि हि 'चित्रवामसन्मानय' इत्यादौ विशिष्टान्वयिन्यायनयेन विशेषणस्याप्यन्वयामिच्छन्ति । वैदिकाश्च 'लोहितोष्णीषा ऋत्विज प्रचरन्ति' इत्यत्र विशेषणीवेश्येयाः प्रचरणान्वयमिच्छन्ति । आह च पतञ्जलिः 'तद्गुणा आनीयन्ते तद्गुणाश्च प्रचरन्ति' इति । सयोगसमवायौ यत्र ससर्गौ तत्राय नियमः । तेन 'चित्रगुमानय' इत्यादावानयने चित्रगवीनाम् अनन्वयेऽपि न दोष इत्याह कैयटः । अपृथक्मिद्विशेषणेषु विशिष्टे यत्र धर्मान्वयः, तत्र यथायोग साक्षाद्वा विशेषणद्वारा च धर्मान्वय सर्वेष्टः दृष्टश्च देवदत्तो जातः, मृतः, गच्छति, तिष्ठति जानाति, इत्यादौ । तत्र हि जन्मविनाशौ शरीरद्वारकौ गमनस्थाने च । ज्ञानन्तु साक्षान् । देवदत्तो यजत इत्यत्र यजनस्य कायिक, वाचिक, मानसिकव्यापारममवहित मानसिकज्ञानविशेषरूपस्य यथायोगमन्वयो दृष्टः । तद्यथा 'ब्रह्म नाश्नाति' इत्यत्र ब्रह्मरनशनरूपाङ्गस्य कायिकस्य शरीरद्वारा मन्त्रोच्चारणादेः वाचिकस्य वागिन्द्रियद्वारा, मानसिकस्य ध्यानादेः मनोद्वारा वीक्षणादेश्चाक्षुषस्य चक्षुर्द्वारा प्रधानस्य ज्ञानविशेषरूपस्य साक्षादेवेति सर्वसम्मतम् ॥

किञ्च यथा ग्राहकग्रहणेन सन्निध्यान्नातेषु वस्तुषु परमापूर्वशेषतयाऽवगतेषु यागद्रव्यादेः अद्वारकं शेषत्वं प्रोक्षणादेः; सद्वारकं शेषत्व च मुख्यमेव । तथा 'बहुस्याम्' इति ग्राहकग्रहणेन सर्वास्ववस्थासु परमात्मीयतयाऽवगतासु स्वरूपान्यथाभाव ज्ञानसङ्कोचादिरूप सद्वारकावस्थाया तत्तन्नियमनरूपाऽद्वारकावस्थायाश्च परमात्मीयत्व मुख्यमेव । अतो विशिष्टोपादानेत्वं विशेषणविशेष्योभयान्वितत्वे सन्देहाभावात् तत्र विकल्पकल्पनमुन्मादविलसितमेव ॥

तत्र यद्दूषण विपेषणयोः चिदचित्तोः कारणत्वेसति ततएवोपपत्तौ ब्रह्मणः कारणत्वकल्पन व्यर्थम् । मृत्कार्ये तद्विशिष्टस्याकाशस्थेवेति, तदप्युन्मादविलसितम् । नहि व्यसनितया कारणत्व कल्पयामः, किन्तु श्रुतत्वात् विशिष्टस्य कारणत्वमङ्गीकुर्मः श्रुतत्यागानौचित्यात् । तत्रैतावदेव वक्तव्यम्, सत्यं ब्रह्मणः कारणत्वं श्रुतं, तत् विशिष्टनिष्ठमिति कुतइति ? तत्र शब्दसामर्थ्यमर्थसामर्थ्यं बहुश्रुत्यनुग्रहः समस्तशास्त्रीय व्यवहारताचेत्युक्तम् । तथाहि—अकृतिव्यतिरिक्तां जाति गवादिपदप्रवृत्तिनिमित्तमभ्युपगच्छन्तो वैशेषिकादयः, तत्राश्रयताघटकतयाऽकृतिसंसर्गयोरपि वाच्यतामातिष्ठन्ते । वैयाकरणास्तु जातिव्याक्ति

लिङ्गसंख्याकारकाणीति पञ्चक प्रातिपदिकार्थमाचक्षते । त्रिक्रमपरे तत्रैकमेव प्रधानमितरद्विशेषणमिति निर्विवादम् । आकृत्यतिरिक्तां जातिमनभ्युपगच्छन्तश्च तद्विशिष्टां व्यक्तिं तत्तत्पदवाच्यां वदन्ति । सर्वेऽप्येते जातिशब्दान् गुणशब्दान् क्रियाशब्दांश्च विशिष्टवाचिनः प्रतिजानते । एव सदात्मब्रह्मादिशब्दा अपि चिदचिद्विशिष्टवाचिन एव । चिदचितोरपि जात्याकृत्योरिव व्यक्तेर्ब्रह्मणो विशेषणतैकस्वभावत्वादचेतन सर्वं कस्यचिच्चेतनस्यार्थीनम् । चेतनश्च परतन्त्रः सर्वस्वतन्त्रचेतनान्तरार्थीनो दृष्टः । परमात्मा च स्वतन्त्रः । अतः परतन्त्रमितरत् द्वयम् । तत्परतन्त्रतया तद्विशेषणतैकस्वभावम् । तदेवं सत्ताव्याप्तिवृत्त्ववृंहणत्वानिमित्तका अपि शब्दाः तत्तद्विशेषणविशिष्टपरा । शब्दस्वाभाव्यादर्थस्वाभाव्याश्च ॥

यद्यपि तावदात्मादयः शब्दाः केवलपरा एव स्युः तथाऽपि 'यजेत स्वर्गकाम इति केवलस्य यागस्य कारणत्वश्रवणेऽपि केवलस्य तस्य कालान्तरभाविस्वर्गादिजननासामर्थ्यं प्रत्यक्षेणावगम्यापूर्वादिद्वारकं तदुपपाद्यते, यथावा, देहान्तरानुभाव्यस्वर्गादिसाधनं यागादौ केवलस्यैवात्मनः स्थिरस्य कर्तृत्वश्रवणेऽपि अशरीरस्य कर्मणि कर्तृत्वायोगाद्देहवतः कर्तृत्वे आधानादिसाध्याग्निसाध्यत्वाद्योग्यतापर्यालोचनेन वेदाध्ययनाभ्याधानादि योग्यब्राह्मणादि शरीरविशिष्टस्यैव सामर्थ्यानुसारात्कर्मकर्तृत्वं, यथावा 'हस्तेनावद्यति, सुवेणावद्यति, स्वधितिनाऽवद्यति' इत्यादाववदानसामान्यं प्रति हस्तादेः, करणत्वश्रवणेऽपि हस्तादेस्सामर्थ्यमालोच्य पुरोडाशाद्यवदानमात्रज्ञत्वं व्यवस्थाप्यते । एवं निर्विकारकेवलस्यात्मनः परिणामे श्रुतेऽपि वस्तुसामर्थ्यमनुसृत्य 'पृषदाज्यनयादात्मा सुखमास्त' इत्यादौ आत्मादिशब्दवज्जगत्कारणवादि ब्रह्मादिशब्दा वस्तुसामर्थ्यसनाथाश्चिदचिद्विशिष्टपरा इति वक्तव्यम् । एव सत्येव प्रतिज्ञादृष्टान्तादि बहुश्रुत्यनुग्रहः ॥

किञ्च शरीरवाचकानां ब्राह्मणादिपदानां शरीरिपर्यन्तत्वं शरीरिवाचकानामात्मादिपदानां शरीरविशिष्टवाचित्वं च दृष्टम् । सर्वं च परमात्मनश्शरीरमित्यन्तर्यामिब्राह्मणाद्यवगतम् । अतस्तद्विशिष्टवाचित्वमपरिहार्यम् । अतः 'सदेव सौम्येदमग्रआसीत्' 'तदैक्षत' 'आत्मावा इदमेकएवासीत्' 'स ईक्षत' 'सोऽकामयत बहुस्याम्' इत्यादिषु श्रुतं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुदाहृ-

एक्यन्तान्वयासम्भवात्, वाक्यभेद इत्युक्तः । लौकिका अपि हि ' चित्रवा-
ससमानय ' इत्यादौ विशिष्टान्वयिन्यायनयेन विशेषणस्याप्यन्वयामिच्छन्ति ।
वैदिकाश्च ' लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति ' इत्यत्र विशेषणीवेश्ययोः
प्रचरणान्वयमिच्छन्ति । आह च पतञ्जलिः ' तद्गुणा आनीयन्ते तद्गुणाश्च प्रच-
रन्ति ' इति । सयोगसमवायौ यत्र ससर्गौ तत्राय नियमः । तेन ' चित्रगु
मानय ' इत्यादावानयने चित्रगवीनाम् अनन्वयेऽपि न दोष इत्याह कैयटः ।
अपृथक्सिद्धविशेषणेषु विशिष्टे यत्र धर्मान्वयः, तत्र यथायोग साक्षाद्वा विशेष-
णद्वारा च धर्मान्वयः सर्वेष्टः दृष्टश्च देवदत्तो जातः, मृतः, गच्छति, तिष्ठति
जानाति, इत्यादौ । तत्र हि जन्मविनाशौ शरीरद्वारकौ गमनस्थाने च । ज्ञानन्तु
साक्षात् । देवदत्तो यजत इत्यत्र यजनस्य कायिक, वाचिक, मानसिकव्या-
पारममवहित मानसिकज्ञानविशेषरूपस्य यथायोगमन्वयो दृष्टः । तद्यथा
' ब्रह्म नाश्नति ' इत्यत्र ब्रह्मरनशनरूपाङ्गस्य कायिकस्य शरीरद्वारा मन्त्रोच्चा-
रणादेः वाचिकस्य वागिन्द्रियद्वारा, मानसिकस्य ध्यानादेः मनोद्वारा वीक्षणा
देश्चाक्षुषस्य चक्षुर्द्वारा प्रधानस्य ज्ञानविशेषरूपस्य साक्षादेवेति सर्वसम्मतम् ॥

किञ्च यथा ग्राहकग्रहणेन सन्निध्यान्नातेषु वस्तुषु परमापूर्वशेषतयाऽव
गतेषु यागद्रव्यादेः अद्वारकं शेषत्वं प्रोक्षणादेः, सद्वारकं शेषत्व च मुख्यमेव ।
तथा ' बहुस्याम् ' इति ग्राहकग्रहणेन सर्वास्ववस्थासु परमात्मीयतयाऽवगतासु
स्वरूपान्यथाभाव ज्ञानसङ्कोचादिरूप सद्वारकावस्थाया तत्तन्नियमनरूपाऽद्वार
कावस्थायाश्च परमात्मीयत्वं मुख्यमेव । अतो विशिष्टोपादानेत्वं विशेषणविशे-
ष्योभयान्वितत्वे सन्देहाभावात् तत्र विकल्पकल्पनमुन्मादविलसितमेव ॥

तत्र यद्दूषण विषेषणयोः चिदचितोः कारणत्वेऽसति ततएवोपपत्तौ ब्रह्मणः
कारणत्वकल्पनं व्यर्थम् । मृत्कार्ये तद्विशिष्टस्याकाशस्येवेति, तदप्युन्मादविल-
सितम् । नहि व्यसनितया कारणत्वं कल्पयामः, किन्तु श्रुतत्वात् विशिष्टस्य
कारणत्वमङ्गीकुर्मः श्रुतत्यागानौचित्यात् । तत्रैतावदेव वक्तव्यम्, सत्यं ब्रह्मणः
कारणत्वं श्रुतं, तत् विशिष्टनिष्ठमिति कुतश्चि ? तत्र शब्दसामर्थ्यमर्थसामर्थ्यं
बहुश्रुत्यनुग्रहः समस्तगास्त्रिय व्यवहारताचेत्युक्तम् । तथाहि—अकृतव्यति-
रिक्तां जातिं गवादिपदप्रवृत्तिनिमित्तमभ्युपगच्छन्तो वैशेषिकादयः, तत्राश्रय-
ताघटकृतयाऽकृतिसंसर्गयोरपि वाच्यतामातिष्ठन्ते । वैयाकरणास्तु जातिव्यक्ति

लिङ्गसंख्याकारकाणीति पञ्चकं प्रातिपदिकार्थमाचक्षते । त्रिकमपरे तत्रैकमेव प्रधानमितरद्विशेषणमिति निर्विवादम् । आकृत्यतिरिक्तां जातिमनभ्युपगच्छन्तश्च तद्विशिष्टां व्यक्तितत्त्वदवाच्यां वदन्त । सर्वेऽप्येते जातिशब्दान् गुणशब्दान् क्रियाशब्दांश्च विशिष्टवाचिनः प्रतिजानते । एवं सदात्मब्रह्मादिशब्दा अपि चिदचिद्विशिष्टवाचिन एव । चिदचितोरपि जात्याकृत्योरिव व्यक्तेर्ब्रह्मणो विशेषणतैकस्वभावत्वादचेतन सर्व कस्यचिच्चेतनस्यार्थानम् । चेतनश्च परतन्त्रः सर्वस्वतन्त्रचेतनान्तरार्थानो दृष्टः । परमात्मा च स्वतन्त्रः । अतः परतन्त्रमितरत् द्वयम् । तत्परतन्त्रतया तद्विशेषणतैकस्वभावम् । तदेवं सत्ताव्याप्तिवृत्त्ववृंहणत्वनिमित्तका अपि शब्दाः तत्तद्विशेषणविशिष्टपराः । शब्दस्वाभाव्यादर्थस्वाभाव्याश्च ॥

यद्यपि तावदात्मादयः शब्दाः केवलपरा एव स्युः तथाऽपि 'यजेत स्वर्गकाम' इति केवलस्य यागस्य कारणत्वश्रवणेऽपि केवलस्य तस्य कालान्तरभाविस्वर्गादिजननासामर्थ्यं प्रत्यक्षेणावगम्यापूर्वादिद्वारकतदुपपाद्यते, यथावा, देहान्तरानुभाव्यस्वर्गादिसाधनयागादौ केवलस्यैवात्मनः स्थिरस्य कर्तृत्वश्रवणेऽपि अशरीरस्य कर्मणि कर्तृत्वायोगाद्देहवतः कर्तृत्वे आधानादिसाध्याग्निसाध्यत्वाद्योग्यतापर्यालोचनेन वेदाध्ययनाग्रयाधानादि योग्यब्राह्मणादिशरीरविशिष्टस्यैव सामर्थ्यानुसारात्कर्मकर्तृत्वं, यथावा 'हस्तेनावद्यति, सुवेषणावद्यति, स्वधितिनावद्यति' इत्यादाववदानसामान्यं प्रति हस्तादेः करणत्वश्रवणेऽपि हस्तादेस्सामर्थ्यमालोच्य पुरोडाशाद्यवदानमात्राङ्गत्वं व्यवस्थाप्यते । एवं निर्विकारकेवलस्यात्मनः परिणामे श्रुतेऽपि वस्तुसामर्थ्यमनुसृत्य 'पृषदाज्यनयादात्मा सुखमास्त' इत्यादौ आत्मादिशब्दवज्जगत्कारणवादि ब्रह्मादिशब्दा वस्तुसामर्थ्यसनाथाश्चिदचिद्विशिष्टपरा इति वक्तव्यम् । एव सत्येव प्रतिज्ञादृष्टान्तादि बहुश्रुत्यनुग्रहः ॥

किञ्च शरीरवाचकानां ब्राह्मणादिपदानां शरीरिपर्यन्तत्वशरीरिवाचकानामात्मादिपदानां शरीरविशिष्टवाचित्वं च दृष्टम् । सर्वं च परमात्मनश्शरीरमित्यन्तर्यामिब्राह्मणाद्यवगतम् । अतस्तद्विशिष्टवाचित्वमपरिहार्यम् । अतः 'सदेव सौम्येदमग्रआसीत्' 'तदैक्षत' 'आत्मावा इदमेकएवासीत्' 'स ईक्षत' 'सोऽकामयत बहुस्याम्' इत्यादिषु श्रुतं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुदाहृ-

तोपपादकबलाद्विशिष्टनिष्ठमाद्रियामहे । तच्च विशेषणविशेष्योभयगतमित्यस-
 न्दिग्धम् । नह्यत्रैकेनरस्यान्यथासिद्धिश्चक्यत्तद्वाङ्मा । नवाऽतिप्रसङ्गः शङ्क्यः
 नहि मृद्विगिष्टमा क्लृप्तं घटकारणमित्यत्र विच्छिदास्ति प्रमाणम् । नवाऽकाशस्य
 कारणत्वं श्रुतं, नवा मृत्तद तद्विगिष्टवाचकं नवाऽकाशस्य मृदपृथक्सिद्ध विशेष-
 णं, येन तस्यापि कारणत्वं स्यात् । अत इदमप्युन्मादविलसितम् । नहि चिद-
 चिनो कारणत्वे सिद्धे कारणान्तर कल्पमित्युन्मादविलसितम् । नहि तयोः
 कारणत्वं श्रुतं, नवा युक्तम् । कारणगतैकाद्वितीयश्रुतिविरोधात् । द्वयोः पर
 कारणत्वविरोधात् । अचेतनचेतनयोः परतन्त्रयोः स्वतन्त्रकारणताविरोधात् ।
 अनुपपत्तिप्रतिषेधाभ्यां तदसम्भवाच्च । अचेतनस्यहि नस्तन्त्रप्रवृत्तिः जीवस्य
 हि जगद्भ्यापारो निपिद्धः 'जगद्भ्यापारवर्ज' इति । विशेषणस्य कारणत्वापरि-
 त्यागादेव मृदादेर्घटादिकारणत्वप्रत्यख्यान दूषणमप्युन्मादविलसितम् ॥

यदपि विशेषणविशेष्यभावे कामचारात् ब्रह्मविशिष्टयोः चिदचिनो, कार-
 णत्वं किं नस्यादिति दूषणं नदप्युन्मादविलसितम् । चिदचिनोः ब्रह्माधीनत्व
 तच्छरीरत्व तत्काल्यत्वादिभिस्तद्विशेषणतैरस्वभावत्ववत् ब्रह्मणोऽन्यशेषतायाः
 काप्यश्रवणात् । स्वतन्त्रस्यान्यशेषत्वानुपपत्तेः कामचारस्तु शाब्दे प्रयोगे नच
 तेन वास्तव वैशिष्ट्यम् । नहि राजपुरुषइति निर्देशमात्राद्वास्तव राज्ञः पुरुषवि-
 शेषणत्वं तत्प्रयुक्तंवा राज्यपरिपालन कश्चिदनुन्मत्त आपादयति । चिदचिद्वत्
 स्वरूपस्वभावान्यथाभावस्तद्वारा ब्रह्मणि सकामतोत्यत्रापि न दोषः । अपृथ-
 क्सिद्धविशेषणगतानां अवस्थानां कारणत्वघटकानां ब्रह्मणउपादानत्वबोधक
 श्रुतिबलादेव तत्सकलाङ्गीकारात् । नचैतावता ब्रह्मणः कारणत्वत्यागः । यागगत
 श्रुतकारणनानिर्वाहाय कल्प्यनानापूर्वकरणत्वस्येव तदुपपादकत्वात् । न वा
 तद्वत्तजडत्वादेरपि तत्र प्रसङ्गः । तत्कल्पकानुपलम्भात् तेनविनाऽनुपपत्त्यभा-
 वात् । कारणत्वस्येव तेषामश्रुतत्वात् प्रत्युत निषेधात् । दृश्यतेहि शरीरद्वारक
 जन्ममरणादिकं जीवगतं जडत्वपरात्तत्त्वादिक्नु न दृश्यते ।

अतएव स्वरूपस्वभावविवेचनमपि नव्यर्थम् । नह्याश्रयाश्रयितामात्रात्त-
 दाश्रयत्वं घटत्वादेरपि भूतलाश्रितत्वप्रसङ्गात् । अपित्वाश्रयताग्राहके सति
 प्रमाणे नहि दण्डादेः कारणस्य घटादिकारणत्वं दृष्टमित्येतावता कुलालपित्रा
 देरपि कारणत्वं कश्चिदभ्युपैति । कारणताग्राहकयोस्तदन्वयव्यतिरेकयोस्तत्राभा

वात् । एवं ब्रह्मण उपादानत्वश्रवणाच्चिदचितोस्तच्छरीरत्वाभिधानस्यानन्यार्थस्य तन्निर्वाहकौन्यात् । बालशरीरावच्छिन्नस्यात्मनो युवादिशरीर प्रर्भाव सूक्ष्मावस्थाचिदचित्छरीरकस्य परमात्मनः स्थूलावस्थतच्छरीरं प्रत्युपादानता युक्ता । अत एव प्रकारप्रकारिणोरभेदापादानमप्युन्मादविलसितम् । सद्धारकतद्वर्माश्रयत्वस्य तदभेदनैयत्याभावात् । दृश्यते हि जलपूर्णकुम्भवोदुर्जलवोदृत्वं । नचैनावता कुम्भपुरुषयोरभेदः । दृश्यतेच भृत्यगतजयपराजयादिभीराज्ञो जयित्व पराजितत्वादिव्यवहार । नच भृत्यराज्ञोरभेदः । नवा शरीरद्वारकस्थूलत्वकृत्वाद्याश्रयत्वमादाय स्थूलोऽह कृशोऽहमिति व्यवहारे शरीरात्मनोरभेद । तत्कस्य हेतोः ? तद्भेदतद्द्वारकधर्माश्रयत्वाश्रयणेऽपि साक्षात्परम्परासम्बन्धभेदे ऽशाश्रयत्वे सति दोषाभावात् । अस्तिहि विशेषग्राहके तुल्यरूप तदाश्रयत्व पतित्वतुल्यरूप, यथा दम्पत्योः कर्तृत्वम् । तत्रहि पत्न्या अनुज्ञादानेन पतिद्वारक । एवमिहाश्रयस्तु वैलक्षण्यं प्रामाणिकत्वात् । नहि यजमानत्विग्भ्यां क्रियमाणेऽदि क्रतावुभयोरैकरूपकर्तृत्वम्, अपितु स्वतन्त्रास्वतन्त्रत्वघटितम् । तत्रापि द्रव्यत्यागादौ प्रधाने ऋत्विजामनन्वयः । आध्वर्यवादौ तद्द्वारकं यजमानकर्तृत्वम् । ऋत्वजान्त्वद्वारकम् । एवं चिदचित्द्वारक स्वरूपज्ञानाऽन्यथात्वरूपनिकारास्पदत्वं साक्षात् । चिदचितोः अन्तर्यामित्वावस्थायान्तु चिदचितोरनन्वयएवेतीयान् विशेषः । एव कारणत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वेऽव्यासज्यवृत्तित्वे वा नकाश्चिद्दोषः । निमित्तत्वन्तु विशेष्यमात्रनिष्ठ उपादानत्वं विशिष्टनिष्ठम् । विशिष्टानन्यत्वान्निमित्ताभिन्नमुपादानमित्यत्र नविरोधः । अतएव तृतीयेऽपि नविरोधः ॥

यत्वेतत्पक्षेऽपि चिदचित्द्वारा उपादानत्वमिव विकारिगत जडत्व सांसारिकत्वादिः, च्छोत्व पुंस्त्वादिभिः भर्तृभार्ययोः, पितापुत्रयोः पाण्डित्यमौर्ख्यादिश्च प्रसज्येतेति दूषणम्, तत् तदापादकप्रमाणाभावादुन्मादविलसितमित्युक्तमेव । इदानीं जडत्वाद्यापादक किं उपादानत्वश्रुतिरेव ? किंवा शरीरत्वश्रुतिः ? किंवाऽविनाभावमात्रम् ? अथवा तत्सम्बन्धएव ? यद्वा संक्रमणावस्था सामानाधिकरण्यम् ? नाद्यः । अवस्थान्तरापत्तिमात्ररूपस्योपादानत्वस्यावस्थाश्रयत्वमात्रसापेक्षस्य जडत्वापत्यनापत्योरुदासिनत्वात् । न द्वितीयः त्वच्छरीरगत जडत्वादेस्त्वय्येवादर्शनेन त्वय्येव व्यभिचारात् । अतएव न संसारित्वप्रसङ्गोऽपि कर्मसम्बन्धनिबन्धनस्य सांसारिकत्वस्य तदसम्बन्धिनि परमात्म-

न्यप्रसङ्गाच्च । अतएव मूर्खस्य पितु पुत्रद्वारा पण्डितत्वं भर्तृभार्यादि स्त्रित्व
पुत्वादिप्रसङ्गोऽपि दूरोत्सारितः । असतिप्रमाणे अपृथक्सिद्धेष्वसतः पृथ-
क्सिद्धेषु सुनरामप्रसक्ते । न तृतीय. अविनाभावस्य ज्ञापकतामात्रनिमित्तस्य
तद्वतधर्मसम्बन्धानिमित्तत्वात् । नहि वह्यविनाभूतस्य धूमस्य वह्नित्वसम्बन्धः
केनचिद्दृष्टः श्रुतोवा । अतएव नचतुर्थः घटसम्बन्धिपटादौ घटत्वादिसम्ब-
न्धादर्शनात् । जपास्फटिकादावापि न लौहित्यसंक्रमः । अपितु तत्प्रतिभास-
मात्रं जपात्वादिसक्रमादर्शनात् । अतएव नपञ्चमः सामानाधिकरण्यमात्र-
स्यान्यत्र धर्मसंक्रान्तावनियामकत्वात् ॥

यत्तु यद्युपादानत्वश्रवणात् अवस्थाश्रयत्व कल्प्यते तर्हि ' विज्ञानघनए-
वैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति ' इति विनाशित्वं ' न प्रेत्य
संज्ञास्ति ' इति जडत्वं च श्रुतमेवेति तत्प्रसङ्गोऽपि दुर्वारइत्युक्तं, तदप्युन्माद
विलसितम् । उदाहृतवाक्यस्य जीवविषयत्वात् । अत्र हि जीवस्य मुक्त्यवस्था
प्रतिपाद्यते । ' विज्ञानघनो जीवः पञ्चभूतमयं शरीरं विसृज्य तद्विशरणानन्त-
रमेव महद्भूतं परमात्मानमनुविनश्यति, परमात्मनि लीनो भवति देवादिना-
मरूपप्रहाणात् ' इत्यर्थः । अघिलम्बितत्वप्रतिपादनाय ' तान्यनु ' इत्युक्तिः ।
जीववियोगोत्तरक्षणएव विशरणं भवति तदुत्तरक्षणएव ब्रह्मप्राप्तिर्भवति नवि-
लम्ब इति भावः । एवं नप्रेत्य संज्ञाऽस्तीत्यपि जीवस्य मोक्षाभिप्रायं देवादि
संज्ञाभावप्रतिपादनपरं, न जडत्वप्रतिपादनपरम् । एव ' स सर्वमायापरिमोहि-
तात्मा शरीरमास्थाय करोति सर्वम् ' इत्यपि जीवविषयम् । मायोपधानस्य
ब्रह्मण्यसम्भवात् । ' शरीरमास्थाय ' इत्यस्यापि तत्रैव स्यरसत्वात् । ' ब्रह्म-
दाशा ब्रह्मदासा ब्रह्मेमे कितवाउत ' इत्यपि ब्रह्मणः सर्वात्मकतापरं, नतु तस्य
संसारित्वपम् । अकर्मवश्ये तस्मिन् ससारगन्धासम्भवात् । ' अनश्नन्नन्यो
अभिचाकशीति ' इतिहि श्रुतिः । दाशाद्यभेदनिर्देशस्तु जीवस्य परमात्मांशि-
त्वप्रतिपादनायेत्याह सूत्रकारः ' अंशो नानाव्यपदेशादन्यथाचापि दाशकित
वादित्वमधीयतएके ' (ब्र,सू.२.३.४२) इति ॥

यद्यपि ' नानाव्यपदेशात् ' इति भेदव्यपदेशस्य ' अन्यथाच ' इत्यभेद-
व्यपदेशस्यचोक्तत्वात् दाशकितवादित्वव्यपदेशोऽनर्थकइति शङ्का प्रभवति—
तथाऽपि राजा राष्ट्रीमेतिवन्नायमभेदनिर्देश औपचारिकः अप्रधाने प्रधानव्यपदेशः

हिसः । अयन्तु प्रधानेऽप्रधानव्यपदेशः । अतोऽयं ब्रह्मांशत्वमेवावलम्बते इत्येवमर्थतया सार्थक्यात् । विस्तरस्तु तत्त्वमार्ताण्डे ॥

एवं जडत्वादिनिर्देशाश्च जीवविषयाः ‘ नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते ’ इति तु ‘ सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरः ’ इति प्रक्रमान्नामरूपव्याकरणप्रयुक्त सर्वनामभाक्तवमाह, न संसारित्वम् । ‘ स एष इहप्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः ’ इत्यापि सर्वान्तःप्रवेशमाह, न संसारित्वम् । ‘ सम्भोगप्राप्तिरिदित्चेन्नवैशेष्यात् ’ इति सूत्रकारैरेव तन्निषेधात् ॥

यदापि सद्धारकावस्थान्तरापत्तेर्वास्तवत्वावास्तवत्वविकल्पनं तदप्युन्मादविलसितम् श्रुतिप्रमितस्य वास्तवत्वशङ्कायोऽगात् । वास्तवत्वे सकलवेदान्तव्याक्रोपे इत्युन्मादविलसितमेव । सकलवेदान्तानां कारणविषयत्वात् । कारणत्वस्य चावस्थान्तरापत्तिरूपत्वात् । तस्य च स्वशरीरभूत चिदचिद्द्वारकस्याविरोधात् । जीवे वाल्याद्यवस्थाधीदत्युक्तम् । निर्विकारत्वश्रुतिस्तु साक्षात्स्वरूपदिकाराभावपरोति न कस्यापि वेदान्तवाक्यस्य व्याक्रोपः । प्रयुत विशिष्टस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वं सूक्ष्मावस्थ स्थूलावस्थ चिदाचितां तच्छरीरत्वं, तस्योपादानत्वं सर्वतादात्म्यं, बहुस्यामिति सङ्कल्प, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं, मृदादिदृष्टान्तश्चेत्येवमादिबोधयन्वेदान्तवाक्यगणस्तत्रैवानुकूलइति ॥

एतेन किमयं सद्धारकपरिणामः प्राप्तश्रुतिभिरनूयते, उत श्रुतिभिर्विधीयत इति विकल्पोऽप्युन्मादविलसितः । सर्ववेदान्ततात्पर्यविषयस्य भ्रमासिद्धत्वानुपपत्तेः । ‘ नजायते ’ इत्यस्य जीवगतस्वरूपोत्पात्तिनिषेधपरत्वात् । साचाचेतनगता तत्साहचर्योच्चेतने प्राप्ता निवार्यत इति ‘ सवा अयं पुरुषो जायमानश्शरीरमभिसम्पद्यमान उत्क्रामन्म्रियमाण ’ इति श्रुतिवशाद्विज्ञायते ॥

यत्तु श्रुतिप्राप्तस्य निषेधविकल्पापत्तिरिति कल्पनं, तत्, वस्तुनिविकल्पायोगादुन्मादविलसितमिति स्फुटमेव । अतो विधিনিषेधयोस्सद्धारकाद्धारकावस्थाश्रयत्वतद्भावविषयकत्वाद्भवस्थितिविषयतैव युक्ता ॥

यदापि ‘ न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्रहि ’ इत्यत्र पृथिव्यादिस्थानसम्बन्धात्परस्य ब्रह्मणो दोषासम्बन्ध उक्तः, अतो न तस्य कारणत्वमिति, तदप्युन्मादविलसितम् दोषनिरासेऽपि तच्छरीरकत्वप्रयुक्तोपादानत्वानिरासात् । नहि कारणत्वमुपादानत्वं वा दोषः, अपितु महामहिमावहत्वाद्गुणएव । यथाह

सूत्रकारः 'प्रकाशवच्चवैशेष्यम्' इति । अत्र श्रीभाष्यं 'मूर्तामूर्तादिप्रपञ्चविशिष्टनायापि ब्रह्मगुणत्वादवैशेष्यम्' इति । किंच नात्र पृथिव्यादिसम्बन्धो वार्यते । नवा तद्द्वारकतदीयधर्मसमन्वयः, अपितु तदन्वयप्रयुक्ततत्सजातीयगुणान्तरप्रादुर्भावः, तद्वैशेष्यभावात् । अतएव प्रतिपर्यायं 'अन्तर्याम्यमृतः' इत्युच्यते इति । अतएव जीवस्यापि दोषसम्बन्धो नस्वरूपकृतः, नवा पृथिव्यादि भूतसङ्गतसम्बन्धकृतः, जीवानादिकर्म सम्बन्धानिवन्धनः । परमात्मनस्तु अपहृतपाप्मनो न कर्मसम्बन्धगन्धः । पृथिव्यादीनिच वस्तूनि न सुखात्मकानि, नापि दुःखात्मकानि । 'तस्माद्दुःखात्मकं नास्ति नच किंचित्सुखात्मकम्' इति महर्षिवचनात् । अतो न तत्सम्बन्धमात्रं दुःखादिहेतुः । अवस्थान्तरमपि नसुखं, नापि दुःखं, नापि दोषान्तरम् । अचिद्रतस्वरूपाविकारः, चिद्रतस्वभावज्ञानसंक्रोचादिविकारश्च तद्वैशेष्यसन् परमात्मशरीरगतत्वात्तद्वैशेष्यसम्पद्यते । साक्षात्तदाश्रयत्वन्तु प्रतिपिष्यते । यथाहि कर्तृत्वं पृथक्सिद्धद्वारकत्वादिद्वारकमपि यजमानादौ फलाय भवति, भृत्यादिगत जयपराजयादिकर्तृत्वं राजनि मुख्यम्, जलादिवहनाक्रियानिरूपितं कुम्भादिपृथक्सिद्धद्वारकं मुख्यं कर्तृत्वं, करणत्वमपि पृथक्सिद्धद्वारकं चक्षुर्दण्डादिगतं मुख्यं 'सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासौ' इत्यादावपूर्वादिद्वारकं मुख्यमुद्देश्यत्वम्, 'आदित्याज्जायते वृष्टिः' इत्यादौ मेघादिद्वारकमुपादानत्वं मुख्यं, कटे आस्ते इत्यादौ प्रासादेशेते सद्द्वारकमद्वारकञ्चाधिकरणत्वं मुख्यम् । षष्ठ्याः पारम्परिकत्वे नकस्यापि विवादो 'वाजपेयस्ययूप' इत्यादौ दृष्टः, तथा उपादानत्वमात्रे कुतो विद्वेषः ? आश्रयत्वं च पारम्परिकं सति प्रमाणे सर्वेष्टमित्युक्तम्, तदिहापि चिदचिद्द्वारकभ्रवस्थाश्रयत्वं प्रमाणप्रतिपन्नं न निषिद्धमपीति दिक् ॥

'न स्थानतोऽपि परस्य' इति सूत्राक्षराण्यपि तत्रयुक्तं परगतमेव हेयसम्बन्धमेव निषेधति, नतु पारम्परिकं परस्येत्युक्तिस्वारस्यात् तेन पारम्परिकतन्निषेधेन सूत्राक्षरानुगुण्यकथनमप्युन्मादविलसितम् । आहच सूत्रकारः 'सम्भोगप्रार्तिरितिचेन्न वैशेष्यात्' इति । अत्रहि जीवशरीरे जीववत्परमात्मनोऽप्यवस्थाने जीववदेव तस्यापि दुःखित्वादिकं स्यात्, इत्याक्षिप्य कर्मसम्बन्धप्रयुक्तं दुःखित्वं जीवस्यास्ति न परमात्मनः, अपहृतपाप्मत्वात्तस्येति समाहितम् ॥

ननु सत्यं तत्र यदुक्तं तथाऽपि 'नस्थानतोऽपि' इत्यनेनापि तदेवचेदु-
च्येन पौनरुक्त्यस्यात् अनः परम्परयाऽपि तद्वतविकारासम्बन्धएवात्र प्रतिपाद्यत
इति न चिदचिद्द्वारापि तद्वतावस्थासम्बन्धः कल्पयितुं शक्य इति चेत्—मैवम्
अस्याक्षेपस्य भाष्यएव दत्तोत्तरत्वात् । इत्थंहि तत्र भाष्य 'ननु सम्भोगप्राप्ति-
रितिचेन्नवैशेष्यान्' 'स्थित्यदनाभ्यां च' इत्यत्रच परस्याकर्मवश्यत्वेन दोषा-
भाव उक्तः । अतः कथं अकर्मवश्यस्य ब्रह्मणस्तत्तत्स्थानसम्बन्धमात्राद्दोष
उच्यते ? इत्थमुच्यते कर्माण्यपि हि देहसम्बन्धमापादयन्त्यपुरुषार्थजननानि
भवन्तीति 'देहयोगाद्वा' इत्यत्रोक्तम् । तच्च देहसम्बन्धस्यापुरुषार्थत्वे न भवति ।
इतरथा कर्माण्येव दुःखं जनयन्तीति किं देहसम्बन्धेन ? अतोऽकर्मवश्यत्वेस-
त्यापि नानाविधदेहसम्बन्धोऽपुरुषार्थएव , अतस्तन्नियमनार्थं स्वेच्छया तत्प्र-
वेगोऽपि अपुरुषार्थसम्बन्धोऽवर्जनीयः ; पूयशोणितादिमजन हि स्वेच्छाकार-
मप्यपुरुषार्थएव ॥

अतः यद्यपि जगदेककारणं सर्वज्ञत्वादिकल्याणगुणाकरं च ब्रह्म तथाऽपि
'यःपृथिव्यां तिष्ठन्, यआत्मनि तिष्ठन् यो रेतसि तिष्ठन्' इत्यादिवचनात्तत्र
तत्राऽवस्थितस्य तत्तत्सम्बन्धरूपाऽपुरुषार्थास्सन्त्येवेति' इति । अत्रहि कर्मस-
म्बन्धो यद्यपि नास्ति तथाऽपि देहसम्बन्धस्यैव दुःखजानकत्वात् पृथिव्यादे-
र्देहत्वे तत्सम्बन्धाद्दुःखादिप्रसक्तिर्जीवस्येव दुर्वीरेत्याश (ङ्ग्रह) ङ्का ॥ अपहृत
पाप्मनः परमात्मन न देहसम्बन्धमात्रात् दुःखादिप्रसक्तिः । न च जीव-
स्याप्यपहृतपाप्मत्वादेः प्रजापतिवाक्ये श्रवणादतिप्रसङ्गः , पराभिध्यानेन
तस्य संसारिवावस्थायां तिरोधानात् । परमात्मनस्तु तात्तिरोधानाभावात् ।
अत एव प्रतिपर्यायं पृथिव्यादिस्थस्यापि तस्यामृतत्वमुच्यते । अत एवच 'अरू-
पवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इति तस्यारूपवद्भावः उच्यते, नत्वरूपत्वम् । अत
एव 'एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः' इत्यत्रापि
जीवशरीरकत्वेऽपि तत्प्रयुक्तेन दुःखेन न लिप्यते , तत्र हेतुः बाह्य इति । दुःख
सम्बन्धानर्हः अपहृतपाप्मत्वोदिति यावत् । दुःखसम्बन्धिजीवान्तरात्मनोऽस्य
बाह्यत्वं नाम उक्तरूपमेव, ननु तद्देशान्यदेशस्थत्वम् असम्भवात् । अत एव
हि स्वस्मिन्नुत्पद्यमानस्य दुःखस्य स्वयं बाह्यो भवतीति कथनमपि उन्मादवि-
लासितम् ॥

किं च नान्यसम्बन्धात्तद्गतधर्माणामन्यत्र संक्रमः, आश्रयमन्तरा गुणा-
नां सङ्गमायोगात् । अतः पातकिससर्गात् अन्यास्मिन् पातकामिव परमात्मन्यपि
दुःखाद्युत्पत्तिरेवानेन वार्यते । दृष्टान्तेऽप्यक्षिप्रविष्टस्यादित्यस्य तत्सम्पर्काद्दो-
षान्तरोत्पत्तिरेव वार्यते । न लिप्यत इत्युक्तेरुत्पत्ति परत्वे विरोधः । 'कुर्वन्न
लिप्यते, लिप्यते न सपापेन पद्मपत्रमिवाम्भसा, न कर्मणा लिप्यते पापकेन'
इत्यादाविव तदविरोधात् । 'यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवं
विदित्वा पापं कर्म न श्लिष्यते' इत्यादावपि तथात्वं दृष्टम् । अतइयं श्रुतिर्जीव-
दुःखेन ब्रह्मणो न सम्बन्धइत्येव प्रतिषेधति इति प्रतिज्ञाऽप्युन्मादविलसितैव ॥

किंच जीवदुःखेन ब्रह्मणः सम्बन्धो वार्यत इति वदता त्वया दुःख
ब्रह्मणोर्वारणीयः सम्बन्धः कीदृश इति निरूपणीयम् । नतावत्साक्षादाश्रयाश्र
यिभावः । अन्यवृत्तेरन्यस्मिस्तदसम्भवात् । नापि सद्धारकं जीवे तत्सत्त्वे
तद्द्वारा तत्सम्बन्धस्य दुर्निवारत्वात् । किंचान्यद्वाराऽन्यस्मिन्नन्यधर्मान्वये-
ऽतिप्रसङ्गः । अतस्तवमते जीवगतानां दुःखादीनां ब्रह्मण्यप्रसक्तानां कुतो
निषेधः ॥

नन्वस्मादेव निषेधादविरुद्धानां सक्रमः सूच्यत इतिचेत्—आगतोऽसि
मदीयं पन्थानम् । के विरुद्धाः केचाविरुद्धा इति विवेचनीयम् । ये प्रामिता-
स्तेह्यविरुद्धाः तदन्ये विरुद्धाइतिचेत्—सत्यम् ततएवावस्थान्तरापत्तिरूपं कारणत्वं
श्रुतामिति तदाश्रयत्वं ब्रह्मण्यङ्गीक्रियतां ; अन्यत्तु विरुद्धत्वात्त्यज्यतामिति ना-
स्मदुक्तोपादानत्वविरोधः ॥

यदापि द्वासुपर्णेतिमन्त्रेण 'सयुजा सखाया समानवृक्षं परिषस्वजाते'
इति ब्रह्मणो जीवसम्बन्धमुपपाद्य 'तयोरन्यःपिप्पलं स्वाद्वक्ति' इत्यनेन जीव-
स्य दुःखित्वमुत्त्वा 'अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' इत्यनेन जीवद्वारकदुःखि
त्वस्य प्रमत्तस्य निषेधः क्रियते । इत्थमभ्युपगमे सद्धारकदोषसम्बन्धाज्जीवबुद्ध
दोश्चरस्यापि दुःखित्वं स्यात् । जीवेहि न कश्चिद्दोष उत्पद्यते, किंतु सर्वेदोषा
जीवस्य सद्धारकाएव । 'कामा येऽस्य हृदि श्रिताः 'तीर्णोहि तदा सर्वान्
शोकान् हृदयस्य भवति 'हृदीर्धीर्भीरित्येतत्सर्वं मनएव' इत्यादिश्रुतिभिः—

इच्छाद्वेषः सुख दुःखं सङ्घातश्चेतना धृतिः ।

एतत् क्षेत्रं समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥

ननु सत्यं तत्र यदुक्तं तथाऽपि 'नस्थानतोऽपि' इत्यनेनापि तदेवचेदु-
च्येन पौनरुक्त्यस्यात् अनः परम्परयाऽपि तद्वतविकारासम्बन्धेनैवात्र प्रतिपाद्यत
इति न चिदचिद्द्वारापि तद्वतावस्थासम्बन्धः कल्पयितुं शक्य इति चेत्—मैवम्
अस्याक्षेपस्य भाष्येणैव दत्तोत्तरत्वात् । इत्थं हि तत्र भाष्य 'ननु सम्भोगप्राप्ति-
रितिचेन्नवैशेष्यान्' 'स्थित्यदनाभ्यां च' इत्यत्रच परस्याकर्मवश्यत्वेन दोषा-
भाव उक्तः । अतः कथं अकर्मवश्यस्य ब्रह्मणस्तत्तत्स्थानसम्बन्धमात्राद्दोष
उच्यते ? इत्थमुच्यते कर्माण्यपि हि देहसम्बन्धमापादयन्त्यपुरुषार्थजननानि
भवन्तीति 'देहयोगाद्वा' इत्यत्रोक्तम् । तच्च देहसम्बन्धस्यापुरुषार्थत्वे न भवति ।
इतरथा कर्माण्येव दुःखं जनयन्तीति किं देहसम्बन्धेन ? अतोऽकर्मवश्यत्वेस-
त्यापि नानाविधदेहसम्बन्धोऽपुरुषार्थेणैव, अतस्तन्नियमनार्थं स्वेच्छया तत्प्र-
वेगोऽपि अपुरुषार्थसम्बन्धोऽवर्जनीयः ; पूयशोणितादिमजन हि स्वेच्छाकार-
मप्यपुरुषार्थेणैव ॥

अतः यद्यपि जगदेककारणं सर्वज्ञत्वादिकल्याणगुणाकरं च ब्रह्म तथाऽपि
'यः पृथिव्यां तिष्ठन्, यथात्मनि तिष्ठन् यो रेतसि तिष्ठन्' इत्यादिवचनात्तत्र
तत्राऽवस्थितस्य तत्तत्सम्बन्धरूपाऽपुरुषार्थास्सन्त्येवेति' इति । अत्र हि कर्मस-
म्बन्धो यद्यपि नास्ति तथाऽपि देहसम्बन्धस्यैव दुःखजानकत्वात् पृथिव्यादे-
र्देहत्वे तत्सम्बन्धाद्दुःखादिप्रसक्तिर्जीवस्येव दुर्वीरेत्याश (ङ्गु) ङ्का ॥ अपहृत
पाप्मनः परमात्मन न देहसम्बन्धमात्रात् दुःखादिप्रसक्तिः । न च जीव-
स्याप्यपहृतपाप्मत्वादेः प्रजापतिवाक्ये श्रवणादितिप्रसङ्गः, पराभिध्यानेन
तस्य संसारित्वावस्थायां तिरोधानात् । परमात्मनस्तु तात्तिरोधानाभावात् ।
अत एव प्रतिपर्यायं पृथिव्यादिस्थस्यापि तस्यामृतत्वमुच्यते । अत एवच 'अरू-
पवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इति तस्यारूपवद्भावः उच्यते, नत्वरूपत्वम् । अत
एव 'एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः' इत्यत्रापि
जीवशरीरकत्वेऽपि तत्प्रयुक्तेन दुःखेन न लिप्यते, तत्र हेतुः बाह्य इति । दुःख
सम्बन्धानर्हः अपहृतपाप्मत्वादिति यावत् । दुःखसम्बन्धिजीवान्तरात्मनोऽस्य
बाह्यत्वं नाम उक्तरूपमेव, नतु तद्देशान्यदेशस्थत्वम् असम्भवात् । अत एव
हि स्वस्मिन्नुत्पद्यमानस्य दुःखस्य स्वयं बाह्यो भवतीति कथनमीपि उन्मादवि-
लासितम् ॥

‘कामा येऽस्य हृदि श्रिता’ इत्यादिकं तु कामानां मनोगोचरत्वात् । ‘हृदयस्य’ इत्यापि सम्बन्धसामान्ये, नत्वाश्रयत्वे मानम् । ‘अस्यैतान् कानान् पश्यन्तीति’ श्रुत्यन्तरविरोधात् । एवं ‘हृदिर्भीर्भीरित्येत्सर्वं मनएव’ इति तु आयुर्वै घृतं, चक्षुर्वै सत्यम्’ इत्यादिवदौपचारिकम् । एवमिच्छाद्वेषादेरापि आत्मगुणस्य क्षेत्रान्तर्भावयोगात् ‘एतत् क्षेत्रं’ इति सामानाधिकरण्यामप्यौपचारिकमेव । अन्यथा चेतनाया अपि क्षेत्रधर्मत्वे शरीरातिरिक्तात्मासिद्धि-प्रसङ्गः । क्षेत्रज्ञत्वोक्त्याहि क्षेत्रगोचरं ज्ञानमात्मधर्म इत्यवगम्यते । गोचरेच तेषामादित्यवद्ज्ञानं प्रकाशयति तत्परम् ।

इति । अज्ञानं हि ज्ञानावरणमुच्यते । तदावरणं च तत्सङ्कोचएव । नहि जडे आवरणं त्वयाऽप्यङ्गीक्रियते—

तथा तिरोहिनत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंहिता ।

सर्वभूतेषु भूपाल तारन्येन वर्तते ॥

इतिबुच्यते । पराभिध्यानात्तु तिरोहितम्’ इति सूत्रकारोऽप्याह । गुणाद्वाऽऽलोकवत् इति आलोकदृष्टान्तेनचात्मधर्मत्वं ज्ञानस्यावगतम् । उच्छादयस्तु ज्ञानविशेषा इत्युक्तम् अतस्तेषां मनोधर्मत्वोक्तिरप्युन्मादविलसितैव । अतएव-श्वरसाधारण्यशङ्काऽपि दूरनिरस्ता जीवे कर्मनिबन्धनतत्तद्दोषसक्रान्तेर्वास्तव्यान् तत्सम्बन्धगन्धशून्यब्रह्मध्यानेन निवृत्तेश्च वेदान्तसिद्धतया तयोरत्यन्तवित्क्ष-णयोः साधारण्यशङ्काऽनुत्थानान् । अतश्चिदचिद्द्वारक. परिणामो ब्रह्मणि श्रुतिप्रमितो दुरपहवः । अतो मायाद्वारा ब्रह्मण परिणामो न श्रुतिविधेय इत्यप्युन्मादविलसितमेव । मायाया अस्माभिरनङ्गीकारात् । चिदचिद्द्वारकपरिणा-मस्य श्रुतिविधेयत्वोपपादनाच्च । अतएवोपचारपक्षोक्तदूषणान्यप्यनभिमतदूष-णत्वाद्दुन्मादविलसितान्येव । नापि तद्दूषणान्यपि चतुरश्राणि । कारणत्वं चिद-चिद्वत् ब्रह्मप्युपचर्यमाणं भृत्यसङ्गतं शत्रुहन्तृत्व राजनि वास्तव स्यादित्यप्यु-न्मादविलसितम् । भृत्यगत शत्रुहन्तृत्व प्रत्यक्षेणोपलभ्यमानं युक्तम् यद्राज-न्यौपचारिकत्वशङ्काहं स्यात्, नह्येव चिदचितो. कारणतायां किञ्चिदास्तं प्रमा-णम् । श्रुतब्रह्मकारणतानिर्वाकतया ब्रह्मशरीरत्वेन प्रमितयोश्चिदचिदोरवस्थान्तर-भावो दृष्टान्तानुसारात्कल्प्यते । नच तेन यागस्यापूर्वेणैव ब्रह्मणः कारणत्वम् औपचारिकं कल्पयितुं युक्तम् ॥

ननु युक्त यागजन्यमपूर्वं यद्द्वारतां प्रतिपद्यते अतस्तद्द्वारक कारणत्व-
मपि मुख्यमिति । चिदचित्तोस्तु ब्रह्मजन्ययोः कुतस्तद्द्वारत्व, कुतो वा तद्द्वारक
कारणत्वमप्यनौपचारिकं स्यादित्युक्तमिति चेत् । मत्यमुक्तम् उन्मादविलसितं ननु
अजन्यत्वेऽपि क्रयकारणोभूतारुण्यादेरेकदायनीद्रव्यादिवद्द्वारत्वाविरोधात् ॥

अथ तत्रारुण्यस्यामूर्तस्य साक्षात्क्रयसाधनत्वायोगात्, तृतीयाश्रुत्यवगमं
क्रयसाधनत्व तदाश्रयद्रव्येणैव निर्वहतीति तत्रतकारणतानिर्वाहकत्वाद्युक्तं तद्-
द्वारत्व तस्येति चेत् सत्यं त्यज तर्हि जन्यस्यैव द्वारत्वमिति प्रतिज्ञाम् । ब्रह्मणो-
ऽपि पञ्चमीश्रुत्याद्यवगतमुपादानत्व निर्विकारस्य साक्षान्न निर्वहतीति तन्निर्वा-
हकयोश्चिदचित्तोरप्यस्तु द्वारत्वम् । ततश्च 'चक्षुषा पश्यति, नाष्टे पचति'
'ब्रीहिभिर्यजेत' इत्यादौ जन्यस्य संयोगज्वालापुरोडाशादेरिव 'अभ्यग्या क्री-
णाति, पशुना यजेत' इत्यादावजन्यस्यापि द्वारत्वदर्शनात् जन्याजन्यसाधारण
तत्तत्क्रियानिर्वाहकत्वरूपं तद्द्वारत्व वाच्यमिति चिदचित्तोरपि ब्रह्मगतकारणता-
निर्वाहकयोस्तद्द्वारत्वमविरुद्धम् ॥

वस्तुतस्तु—सर्वस्यापि ब्रह्मकार्यत्वम् । 'इदं सर्वमसृजत' इत्यादौ प्रमि-
तम् । सर्वं चिदचित्तद्रूपम् । अतस्तयोर्ब्रह्माजन्यत्ववचनमप्युन्मादविलसितमेव ।
अतएव सूत्रकारेणापि ज्योतिरूपक्रमाधिकरणे आत्माधिकरणे च तयोर्ब्रह्मज-
न्यत्वमुच्यते । तत्किमसन्तावेव चिदचित्तावुत्पद्येते कुतस्तर्हि सत्कार्यवादो
जावेत् । 'सदेव सोम्येदमग्रआसीत्' 'सदेव नीयते व्यक्त असत् सम्भवः
कुतः' इति श्रुतिस्मृती च कथं सङ्गच्छेत । सूक्ष्मावस्थयोश्चिदचित्तोरसतोः स्थू-
लावस्था रूपोत्पत्तेरङ्गीकारात्सर्वं सम्यगुपपद्यते । अभिव्यक्तिः नामरूपाहर्वाव-
स्थाहि सर्वं वस्तु विभक्तनामरूपावस्थं कुर्वत् ब्रह्म तत्कारणमुच्यते । तेन तदे-
वाद्द्वारकं निमित्तं सद्वारकमुपादानञ्चेत्यविरुद्धमेव ॥

ननु भाव्यवस्थाविशिष्टप्रति प्रागवस्थाविशिष्टमुपादानं भवति । प्रागवस्था
च सद्वारिका त्वयास्वीकृता तदवस्थ च द्रव्यमकार्यमिति तस्य कथं द्वारत्वमुप-
पद्यते ? इत्थमुपपद्यते अवस्थाद्वयवतो द्रव्यस्याभेदेन कार्यत्वापरित्यागात् ।
त्वयाऽपि हि शरीरद्वारकं दुःखित्वादिजीवस्य वदता कार्यस्य द्वारत्वमङ्गीकुर्वता
प्रागवस्थाविशिष्टस्य शरीरस्य जीवजन्यत्वाभावाद्दुत्तरावस्थाविशिष्टस्य तस्यकार्य-

त्वमस्तीति तदभेदादेव तस्य तद्द्वारत्वमाश्रयणीयम् । तच्च समानमस्मन्मतेऽपि नहि चेतनानधिष्ठित शरीरमात्र परिणामक्षमम् । नवा बालो युवाजात इति व्यवहारश्शरीरमात्रविषय सर्वलोकविरोधात् । तच्च चिद्द्वारकमवस्थाश्रयत्वं मुख्यमेव अतः श्रुतार्थापत्तिमूलक काल्पनिकं चिदचितो. कारणत्वं न श्रौतस्य ब्रह्मकारणत्वस्योपचारिकतां कल्पयितु क्षममिति भृत्यगतजयस्य राजनीवेति दृष्टान्तप्रदर्शनमुन्मादविलसितम् ॥

वस्तुतस्तु जयापजयावुत्कर्षापकर्षौ भृत्यव्यापारफले । तेच परिक्रीतात्वि कर्तृकृत्यव्यापारनिचयनिष्पन्नकर्मफलवद्भूतिक्रीतभृत्यकर्तृकृत्यव्यापारनिचय निष्पाद्यतया प्रधानफलतया च यजमानगते एव । यत् यत्प्रयोज्यव्यापारनिचय जन्यं प्रधानफलं तत् नङ्गामीति व्याप्रेः कृषिपाकादौ दृष्टत्वात् । अतोऽवान्तरफलतद्व्यतिरेकयोः प्रयोज्यगतत्वे न दोषः । यत्प्रयोज्येत्यत्र यदुद्देश्यकजनकव्यापारप्रयोज्यत्वमर्थो विवक्षित तेन पुत्रगतपूतत्वादिफलस्य पितृगतव्यापारप्रयोज्यस्य पितृगामित्वाभावेऽपि न दोषः । एवं च राज्ञः 'जयोमम स्यात्' इति भृत्यानां प्रेरणात् तद्व्यापारजन्य प्रधानफलं तद्व्यतिरेकोवा राजगाम्यवेति तत्रैव तस्योपचारिकत्वकल्पनमुन्मादविलसितमेव ॥

यत्तु तत्रान्तरालिकफलं दक्षिणालाभादिरूपमिष्ट गललग्नपुरोडाशादिजन्यमरणादिरूपमिष्ट वा ऋत्विगादिगामीति तन्नयजमानगामि अवान्तरफलत्वात् । अतएव राजभृत्येषु गत्रुभिर्हतेषु राजा मृतस्त्यात् राजदाराणां वैधव्यं स्यादिति दूषणमुन्मादविलसितम् ॥ दृश्यते हि पितृद्देश्यकब्राह्मणेषु तृप्तेषु पितरस्तृप्ता इति व्यवहारः । नचास्योपचारिकत्व नास्तिकान्यस्य धियमारोहति ॥

यच्च चतुर्थे कारणद्वयप्रसङ्गापादानं तदप्युन्मादविलसितम् । अपूर्वस्य स्वर्गनिरूपित यागगतकारणताद्वारत्ववच्चिदचितोरापि द्वारकारणताया इष्टत्वात् । समप्रधान्यभावे हेत्वभावात् । दुर्जनदृष्टान्तोऽप्यसमीचीनः । तत्र तद्वैतदौर्जन्यं प्रति पुरुषान्तरस्याद्वारत्वात् । जन्यस्यैव त्वया द्वारत्वाङ्गीकारात् ब्रह्मणो निर्विकारत्वहानिस्तद्भूतैव । उपान्त्यान्तिमपक्षौत्वनभिमतकल्पनारूपत्वादुन्मादविलसितावेव ॥

यत्चारोपितपक्षस्य प्रामाणिकत्वसमर्थनाय श्रुतिस्मृत्युदाहरणं स्वगुरुप्रत्यसम्मातिप्रदर्शनं च तदप्युन्मादविलसितम् । श्रुतिस्मृत्योरन्यपरत्वात्—

तत्रैवं सतिकर्तारमात्मानं केवलन्तु यः ।

पश्यत्यकृतबुद्धित्वान्नसपश्यति दुर्मतिः ॥

इति प्रकृतिवियुक्तस्य केवलस्यात्मनः कर्तृत्वाभाव उच्यते । अत्र केवलशब्दः

अधिष्ठानं तथा कर्ता करणं च पृथग्विधम् ।

विविधा च पृथक्चेष्टा देवं चैवात्र पञ्चमम् ॥

इत्युक्तस्वेतरकारणचतुष्टयासाहित्यपरः—

शरीरवाङ्मनोभिर्यत् कर्मप्रारभते नर ।

न्याय्य वा विपरीतं वा पंचैते तस्य हेतवः ॥

इत्यव्यवहितवचनानुसारात् । तत्र केवलात्मस्वरूपप्रयुक्तताया भ्रान्तिरूपता प्रदर्शनायैव, इवशब्दप्रयोगात् । केवलस्यात्मनः प्रजापतिवाक्योक्तप्रकारेण अपहृतपापमत्वादिगुणवैशिष्ट्यादुपाधिगत कर्तृत्वं, आत्मन्यारोपितमिति कल्पनन्तूपहास्यम् । अन्त करणरूपस्य अविद्यारूपस्य वा उपाधेरचेतनस्य कर्तृत्वः शून्यतया तदत कर्तृत्वस्यैवासिद्धेः तस्यान्यत्रारोपइत्यस्य मूलशैथिल्यात् । यद्धि यत्र वास्तवं तद्यन्यत्रारोपाह—

प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः ।

अहङ्कारविमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते ॥

इत्यपि गुणानां तत्र हेतुत्वमाह, पञ्चैते हेतव इत्यनुसारात् । अन्यथा 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्' इत्याधिकरणविरोधान् । तथा च गीयते—

श्रोत्रं चक्षुः स्पर्शनं च रसन घ्राणमेव च ।

अधिष्ठाय मनश्चायं विषयानुपसेवेत ॥ इत्यादि—

मरुभूमौ जलत्वेन मध्याह्नार्कनरोचिका ।

दृश्यते मूढचित्तस्य नह्यार्द्रस्तावता रविः ॥

तद्वदात्मापि निर्लेपो दृश्यते मूढचेतसाम् ।

स्वाविद्यामात्रदोषेण कर्तृत्वादि कधर्मवान् ॥

इति शिवगीतावचनेऽपि केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं व्यामोहमात्रमित्युच्यते । तेन च दुःखित्वादि नस्वरूपमात्रप्रयुक्तमित्युच्यते । अतएव नैवार्द्रस्तावता रविरिति

तत्रैवाभिधीयते । एतद्विस्तरस्तु प्राचीननिबन्धनेषु अस्माद्विरोधभङ्गन्याम् अस्म
त्कृताद्वैतवनकुठारभेदमणौ च द्रष्टव्यइत्युपरम्यते ॥

तदेव स्वरूपस्यान्यथाभावो ज्ञानसङ्कोचएव च ब्रह्मणि प्रतिषिध्यते .
' सत्य ज्ञानम् इति श्रुते । सत्यस्य सत्यताऽप्येवं श्रुतिचोदिताऽविकारप्रतिषे-
धश्चाप्येतद्विदित्यगोचर.—

यतो निषेधस्सर्वत्र विहितव्यतिरिक्तम् ।
उपादानत्वमेतस्य बह्वीषु श्रुतिषु श्रुतम् ॥
न तच्छ्रुत्यानिषेद्धव्यप्रामाण्यप्रसङ्गत ।
स्थूलान्तर्यामिनारूपनन्यथात्वमुपश्रुतम् ॥
ब्रह्मैव चिद्चिद्द्वारा सर्वोपादानमिष्यते ।
शरीरद्वारिकाऽवस्था बालत्वादिर्यथाऽऽत्मनि ॥
तथैव चिद्चिद्द्वारा तदवस्थे परात्मनि ।
तस्य सर्वशरीरत्व यतः श्रुतिशतोदितम् ॥
सद्वाराऽद्वारकाऽवस्थाद्वययुक्तः परःपुमान् ।
उपादान निमित्तं च कृत्स्नस्य जगतो हरिः ॥
निर्विकारत्वाविरुद्धमुपादानत्वमीशगम् ।
श्रुतिप्रामाण्यतः प्राप्त सूत्रवृत्त्यादिसम्मतम् ॥
विद्विपन्तः श्रुतिभ्रष्टा निर्विकारत्वमात्रगा ।
अहिमाश्रुतिमात्रस्था बौद्धा एवेति मन्महे ॥
प्रच्छन्नप्रकटौ बौद्धौ श्रुतिविद्वेषिणाबुभौ ।
ब्रह्मणो निर्मिमाणस्य कार्यमार्यैर्विचार्यताम् ॥
आलोक्यस्य प्रतिष्ठार्थं तमो निर्माणवद्यदि ।
सिद्धान्तस्य प्रतिष्ठार्थं तच्चेत्तद्युक्तमुत्तरम् ॥

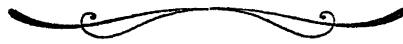
बौद्धश्रद्धाऽध्वनीनश्रुतिविमतमतध्वान्तविध्वंसनोद्य-
न्मार्ताण्डोद्दण्डपाण्डित्यनुगुणसुगुणारम्भसरम्भभासः ।

आचार्यास्मन्तुसन्तापदपदपदवी दुष्क्रियाऽऽविष्क्रियोद्यत्
शुष्कारण्योग्रजाग्रद्वदहननिभा. भान्तु भाष्यार्थवित्ताः ॥

उन्मादजन्मा कुमतिप्रलाप-
तन्मानभङ्गाय भवत्यजस्रम् ।
सन्मानसामोदकरःपरन्तु
सन्मानदोमामकवाक्प्रचार ॥

इति श्रीगैलकुलतिलक सर्वतन्त्रस्वतन्त्र श्रीनिवासार्य तनूजनुषा
लक्ष्मास्वागर्भशुक्ति मुक्ताफलवपुषा कौण्डिन्य
श्रीनिवासदीक्षितकटाक्षर्वाक्षासंलब्धर्मां-
साद्वन्द्व निर्द्वन्द्वमतिविभववपुषा
अग्रजाचार्यदीक्षित परिचर्यासमासादित
चतुस्तन्त्री तन्त्रो विनोदजुषा
श्रीनिवास विदुषा
विरचिते

विरोध निरोधे—प्रथमो निरोधः



अथ द्वितीयो निरोधः

शेषांशभाक् भाष्यकृदेष यस्मात्
द्विषो विपाम्निव्यतिपङ्गदण्ड्यात् ।
विधाय बोधाय सतां व्यतानीत्
वेदान्तभाष्यं भुवि यस्तमीडे ॥
ज्ञानावस्थामवस्थाप्य जीवस्य द्वारतोदिता ।
विरोधोन्मेषमत्रोक्त मधुना विधुनोम्यहम् ॥

यत्तत्तम्—ज्ञानावस्थापूर्विकाहि जीवस्य द्वारता पूर्वमुपपादिता । ज्ञाना-
वस्थैव तावदुस्था । सङ्कोचविकासात्मना हि सा, नैषा नित्यात्मस्वाभाविकधर्म

तया नित्यत्वेनाभिमतस्य युक्ता । विप्रतिषिद्ध हि नित्यत्वं सङ्कोचविकासाौ चेति । उक्तं हि त्वयैव ' एवं चात्माकात्स्न्यम् ' इत्यत्र ' नच पर्यायादप्यविरोध. ' इत्यत्र आत्मन. शरीरपरिणामाभ्युपगमे गजपिपीलिकाशरीरयोः पर्यायेण प्रवेगे आत्मनोऽकृत्स्नत्व पर्यायशब्दित सकोचविकासाभ्यामविरुद्धमित्यागङ्क्य . तथासत्यवयवोपचयापचयाभ्यामात्मनोऽनित्यत्वं घटवत्प्रसज्यते ' इति । तथा च सकोचविकासयोरनित्यतानैयत्यस्यान्यत्र त्वदुक्तत्वात्, इह च ज्ञानस्य नित्यात्मधर्मतया नित्यस्यैव सङ्कोचविकासाङ्गीकारो विरुद्धइति—तदप्युन्मादविलसितम् । अवयवोपचयापचययोरेवानित्यताव्याप्यतया पर्यायात्मकतया च तत्परिभाषितयोस्तत्राभिहिततया प्रसरणाऽप्रसरणयो. ज्ञाननिष्ठयोःकर्मकृतयो मङ्कोचविकासयोरधिकानधिक विषयत्वरूपयोरनित्यताऽव्याप्यतया तयोरत्यन्तविलक्षणत्वान् । ज्ञान हि नाम निरवयवं द्रव्यम् । नहि तस्य सङ्कोचविकासावयवोपचयाऽपचयात्मकौ सम्भवतः । अपि तर्हि दीपप्रभायाइव विषयव्यापनाव्यापनरूपौ । ज्ञानस्य प्रसरण स्वाभाविकम्, सङ्कोचस्त्वौपाधिकः । सच ब्रह्मत्वविषयकत्वरूपः । उपाधिस्तु प्राचीनं कर्मैव—

अज्ञानेनावृत ज्ञान तेन मुह्यन्ति जन्तवः ।

इति स्मरणान् । अज्ञानन्नामाविद्यामायापरनामक प्राचीन कर्मैव—

अविद्या कर्मसज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते ।

यया क्षेत्रज्ञशक्तिःसा वेष्टिता नृपसर्वगा ॥

समारतापानखिलानवाप्नोत्यतिसन्ततान् ।

नया तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसञ्ज्ञिता ॥

सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते ।

इति विष्णुपुराणोक्ते । ' माययाऽपहृतज्ञानाः ' इत्यत्र मायाशब्दोऽप्येतदर्थैव ' मायाचाविद्याचाविर्भाव इति तत्रैव भाष्ये व्यक्तम् ॥

एतदुक्तं भवति—जीवस्तावद्गुण—

वालाम्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।

भागो जीवस्स विज्ञेयः सचानन्त्याय कल्पते ॥

' आराममात्रोह्यवरोहि दृष्टः ' इति श्रुतेः । तच्चाणुत्वं स्वाभाविकम् ; उपाध्य-

नुक्तेः ‘ एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः ’ इति मुमुक्षुषास्यत्वश्रवणात् । नह्यौ पाधिकाकारमूलकशोकमोहादिमान्मुमुक्षुवनुसन्धेयः । ‘ तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्क्रामति ’ इति केवलस्यात्मनो भूतसूक्ष्माणामिव निष्क्रमण श्रयते । न च विभोर्निष्क्रमण सम्भवति । तदाह सूत्रकारः ‘ उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ’ इति । श्रुतिश्च ‘ तमुत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति ’ इति । एवमणोर्जीवस्य, आलोकादिर्दीपस्येव सर्वदेहव्यापिसुखाद्युपलब्धिहेतुस्तदन्यस्तत्स्वाभाविको धर्मः कश्चिद्ज्ञानाख्यः श्रुतिसिद्धोऽवश्यमङ्गीकर्तव्यः । सच नित्य नित्यात्मस्वाभाविकधर्मत्वात् । ‘ न विज्ञानुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते ’ ‘ अविनाशीवाऽरेऽयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा ’—

यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षाळनान्मणे ।

दोषप्रहाणा न्नज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥

यथोपादानकरणात् क्रियते न जलाम्बरम् ।

सदेव नीयते व्यक्तिमसतः सम्भवः कुतः ॥

तथा हेयगुणध्वसादवबोधादयो गुणाः ।

प्रकाश्यन्ते न जन्यन्ते नित्या एवात्मनोहिते ॥

इत्यादिभ्यः । तच्चात्मवदणुतदुणस्तदपृथक्देशश्च यदि स्यात्, तदा तत्कल्पना वयर्ध्यमेव स्यात् । तेन विनापि यावेद्देहव्यापिसुखाद्युपलब्ध्यापत्तिश्च स्यात् । अतो विभुतदित्याख्येयम् । तथा च श्रुतिस्मृती ‘ सचानन्त्याय कल्पते ’ इति—

ज्ञानेन च तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः ।

तेषामादित्यवद्ज्ञान प्रकाशयति तत्परम् ॥

इति च । आदित्यवत्प्रकाशयतीत्यनेनेदं सूचितम् ; यथा दिक् चक्रवालव्याप्तस्यापि रविप्रकाशस्य मेघराहुप्रहादिभिरात्यान्तिकानात्यान्तिकसङ्कोचः, तथा स्वतो विस्मृमरस्यापि धर्मभूतज्ञानस्य कर्मणाऽऽत्यन्तिकानात्यान्तिकसङ्कोचः, प्रतिबन्धव्यावृत्तौ प्रसरणचाविरुद्धमिति । प्रकाशयतीत्यनेन विषयाप्रकाशनमेव सङ्कोचः नत्ववयवापचय इति दर्शितम् ॥

एतेन ‘ सचानन्त्याय कल्पते ’ इति श्रुतिः न ज्ञानविकासपरा कितूपाधिना परिच्छिन्नस्य तत्यागादपरिच्छिन्नत्वापत्तिरिति जीवानन्त्यपरापि सम्भव-

तीति शङ्का परास्ता । ज्ञानानन्त्यपर निरुक्तगीतादिवचनविरोधात् ; अणुत्वस्या-
नौपाधिकताया उपपादितत्वाच्च । स इति प्रकृताणुत्वविशिष्ट परामृश्य तद्वत-
नया विधायमानस्यानन्त्यस्य स्वरूपानन्त्यपरत्वायोगाच्च । वस्तुमात्रपरामर्शित्वं
तस्य न स्वरमम नहि घटे प्रस्तुते स इति मृन्मात्र परामृश्यते ॥

ननु 'यो बालः स युवत्वाय कल्पते' इत्यादाविव विरोधिधर्मान्तरश्र-
वणे वस्तुमात्रपरत्वमपि युक्तिमिति चेत्-न । युक्ता तत्र बालत्वयुवत्वयोः शरीर-
गतावस्थान्त्वेन प्रतिपन्नयोरनन्यथासिद्धेनावस्थान्तरेण बाधात्तच्छब्दस्य वस्तुमा
त्रपरता : इहनूदाहृतोपबृंहणप्रतिपन्नज्ञानानन्त्येनाऽनन्यथासिद्धेनौपसह्यारिका-
नन्त्येन उपक्रमिकविशिष्टपरत्यागो नोचित । स्वरूपानन्त्य च दुर्निरूपम्, तथा
हि पूर्वमणोर्जीवस्थानन्यापत्तिर्हि, अनन्तं ब्रह्मणैक्यापत्तिर्वा, स्वरूपशैथिल्येन
मृत्पिण्डस्यैव प्रसर्पणं वा, पटवद्वेष्टितस्य स्वरूपस्य प्रसारणं वा । नाद्य' अशा-
ब्दत्वान् : नहि देवत्वाय कल्पते, अरोगत्वाय कल्पते' इत्युक्ते, देवैरन्यैरैक्यं
वा. स्वतरानरामयपुरुषान्तरैक्यं वा सिध्येत् । अपितु स्वस्य देवत्वादिजाति
योगः, आरोग्यादिगुणयोगो वा । एवमानन्त्यशब्दोऽपि प्रकृत्यर्थभूतविशेषणा-
न्वयं धर्मिणोऽवगमयति, नतु वस्त्वन्तरम् तेनैक्यापत्ति भेदनिवृत्ति वा, प्रकृ
त्यशस्य प्रत्याशास्य वा. तद्वचित्वाभावान् । 'सयुक्तमेतक्षरमक्षर च' नित्यो
नित्यानाम्' इत्यादि नित्यत्वाक्षरत्वश्रुतिविरोधात् । स्वरूपशैथिल्येन प्रसर्पण-
मायानुपपन्नम् ; आत्मन्युपचयापचयविरहस्य प्रामाणिकत्वात् । स्वरूपवृद्धिरप्य
नुपपन्ना, वेष्टिनस्य प्रसारणमपि नाशङ्कीयम्, एकस्मिन्नेव शरीरे कृत्स्नस्य
ब्रह्मणो वेष्टितत्वेन शरीरान्तरस्य जीवशून्यत्वप्रसङ्गात् । ब्रह्मणएवह्युपाधिना
जीवभावोऽभ्युपगम्यते । जीवबहुत्वमिच्छतामश्रुतवेष्टनकल्पने गौरवं च अतः
स्वाभाविकानुत्ववतो जीवस्य ज्ञानद्वारकमेव परिच्छिन्नत्वमपरिच्छिन्नत्वं च
श्रयणीयमित्यानन्त्य ज्ञानवैपुल्यमेव । तथा च श्रुत्यन्तरम् ; 'सर्वह पश्यःप-
श्यति' इति ॥

इयांस्तु विशेषः-आदित्यादेः प्रसृमरप्रकाशस्य कादाचित्कस्तेऽचोचः ।
जीवस्यौत्पत्तिक्रो मण्यांदरिव प्रकाशसङ्कोच कर्मकृतः, शाणादिनेव ब्रह्मज्ञा-
नेन च तन्निवृत्तिः पुनरप्रतिबन्ध अपुनरावृत्तिवचनात् । अतोऽणोर्नित्यस्य
स्वाभाविकधर्मतया नित्यमेव ज्ञानमनादिकर्मणा विषयावच्छेदरूपसङ्कोचवदपि

नानित्यं भवितुमर्हति । किञ्च अपरिच्छिन्नस्यैवात्मनः अन्तःकरणानुपाधिपरिच्छेदात्पारिच्छिन्नस्य जीवभावस्त्वयेष्यते । तत्र कुतो नानित्यताप्रसङ्ग परिच्छेदो हि सङ्कोच एव । यद्युच्येत प्राग्विकसितस्यैकदेशवच्छेदोऽनानित्यतागमकः ब्रह्मणस्त्वनाद्यावद्यान्तः करणादिकृतोऽवच्छेदोऽनादिरिति नानित्यताप्रसङ्गइति कुतस्तर्ह्यनादिकर्मसङ्कुचितस्य धर्मभूतज्ञानस्यानित्यतामापादयितुं प्रयत्नः अतस्तद्विदमुन्मादविलसितमेव ॥

एतच्च स्वतो विक्रमसशक्तियुक्तस्य धर्मभूतज्ञानस्य विक्रमप्रतिबन्धकं कर्माभ्युपगम्यते, नतु विकसितस्यैकदेशवच्छेदकमिति—श्रुतप्रकाशिका ग्रन्थस्वारस्यादवगम्यते ॥

जनैस्तु गजादिशरीरे विकसितस्यात्मनः अत्यल्पपिपीलिकादिशरीरं प्रविशतोऽवच्छेदस्वाङ्कन इत्यनित्यत्वमापादितमिति वैषम्यं प्रसिद्धम् । उन्मत्तेन तु त्वया न ज्ञातमिति, एतद्विज्ञातमेव बुद्धिमताम् ॥

नतु नित्यत्वसङ्कोचविकासौ चेत्युभयमिदं विप्रतिषिद्धमिति चेत् न उभयोरपि श्रुतत्वात्, नहि श्रुतेऽनुपपन्नं नाम । यथाह सूत्रकारः 'श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्' इति । द्रव्यमात्रस्य स्वरूपतो नित्यत्वमवस्थारूपं च विकारं प्रत्यक्षेण पश्यतश्शङ्कानुत्थानाच्च ॥

नन्वेव नित्यानित्यविभागोच्छेदः स्यादिति चेन्न—स्वरूपान्यथाभाववदनित्यं, तद्रहितं नित्यमिति व्यवस्थोपपत्तः । यदाहुर्महर्षयः—

यत्तु कालान्तरेणापि नान्यसंज्ञामुपैति वै ।

परिणामादिसम्भूतां तद्वस्तु नृपतञ्च किम् ॥ इति

आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पवत् ।

इति च । अचिद्वस्तु च तथेत्यानित्यमिद्युच्यते चिद्वस्त्वनथाभूतमिति नित्यमित्युच्यते ॥

नन्ववस्थान्तरापत्तिरेव कार्यत्वं तथा च नित्यं च भवति कार्यचेति विप्रतिषिद्धमिति चेत्—नैतद्विप्रतिषिद्धम् । स्वरूपेण नित्यस्यापि द्रव्यस्य घटत्वाद्यवस्थाविशिष्टवेषेणानित्यतायाः प्रत्यक्षेणोपलभ्यमानत्वात् । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम दर्शनानुगुण्येन वस्तुसर्वं व्यवस्थाप्यम् ॥

यत्तु एवमवस्थाया अनित्यत्वे यदि तदवस्थं द्रव्यमप्यनित्यम् गतं ज्ञान नित्यत्वेन : यदितु तस्या अनित्यत्वेऽपि तद्वद्द्रव्य नित्यमेव जितं जैनैः । आत्मनः पर्यायगच्छिनावस्थावत्त्वेऽपि नित्यत्वोपपत्तेरिति दूषणम्—तदप्युन्मादविलामितमेव । नहि यादृगमात्मनो नित्यत्व तादृश नित्यत्व तज्ज्ञानस्याप्यभ्युपगच्छामः : करणव्यापारवैयर्थ्यप्रसङ्गान् । किंतु तार्किकाद्यभिमत ज्ञानस्यागन्तुकधर्मत्वं निराकर्तुं, सत्कार्यवादचोज्जीवयितु मृदादेरिव स्वरूपतो नित्यत्वं आगन्तुकावस्थाश्रयत्वं च । तेन रूपेणानित्यत्वं तु घटत्वाद्यवस्थाविशिष्टवेष्टेण मृदादेरिवेष्टमेव । तदेव च प्रसरणाप्रसरणशालित्वमादायोदयास्तमयादिव्यवहारः करणव्यापारार्थवत्त्व च । तथा च सौदर्शनान्यक्षराणि ‘ज्ञानं हि द्रव्यं तस्य स्वरूपातिरेकेण सङ्कोचविकासाख्यमवस्थाद्वयमभ्युपेतम् । अतस्तिरोधान—कर्मणा त्सङ्कोचः । तन्निवृत्तिस्तु प्रसरः । स एव च विकासः । मचानित्य तस्यानित्यत्वेऽपि नित्यस्य ज्ञानद्रव्यस्य स्वप्रकाशत्ववादः स्वप्रकाशरूपप्रमरणाहृत्त्वनिबन्धनः । अतोऽवस्थाद्वयस्यागमापायित्वेऽपि द्रव्य नित्यमेवेति । मृद्द्रव्यस्य स्थिरत्वेऽपि घटत्वाद्यवस्थस्य तस्यानित्यत्ववत्, ज्ञानाख्य द्रव्यस्य नित्यत्वेऽपि स्मृतित्वानुभूतित्वाद्यवस्थज्ञानानित्यत्व युक्तमिति ’ ॥

अतएवात्मनः उदयास्तमयनिषेध ‘न जायते म्रियते वा विपश्चित्’ इत्यादिषु श्रूयते । नैव ज्ञानस्योदयास्तमयौ निषिध्यन्ते कस्मांचिदपि श्रुतौ । न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते’ इति तु स्वरूपनित्यत्वमात्राभिप्रायकम् अन्यथा सर्वलोकसिद्धोदयास्तमयादिव्यवहारविलोपप्रसङ्गात् करणव्यापारवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । तथा च श्रीभाष्यम्—‘तस्मिन्मिन्द्रियद्वारा प्रसरणादिकमाश्रित्योदयास्तमयादि व्यवहार’ इति ॥

यद्येव धर्मभूतज्ञानकल्पनैव व्यर्थाः धर्मिणएव जीवस्य कर्मकृत सङ्कोचविक्रामकल्पनोपपत्तेः । स्मर्यतेहि जीवस्वरूपस्यैव कर्मणा सङ्कोचः—

यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृपसर्वगा ।

इति कर्मविनिर्मुक्तस्य तस्यैवानन्त्यमपि च स्यात् । निरवयवत्वादात्मनस्तदनङ्गीकारे च तथैव निरवयवस्य तद्धर्मभूतज्ञानस्यापि तन्नस्यात् । बद्धमुक्तदशाभेदेनाणुत्वविभुत्वे धर्मभूतज्ञाने त्वयापि वाच्ये ; तेच कल्प आत्मन्येव स्ताम्

तथा च जितं जैनैरिति । न स्यात्—जीवस्य निर्विकारस्य सङ्कोचविकासयोरसम्भवात् । आत्मनोहि निर्विकारत्वं प्रमाणप्रतिपन्नम् । नह्येवं ज्ञानस्य निर्विकारत्वं कचिदपि श्रुत, प्रत्युत सङ्कोचविकासबोधकश्रुतिपुराणेतिहासादिवचनान्येव भूयांस्युपलभ्यन्ते । अत आत्मतिरोधानवचनं घनपटलेन तिरोहितो धर्मरश्शिरितिवत् धर्मभूतप्रकाशद्वाराह्युपपद्यते । अतएवानन्त्यवचनमपि तत्परमित्यवोचाम ॥

ननु ज्ञानस्येव सङ्कोचविकासौ जीवस्यापि श्रूयते—' यदेकां शाखां जीवो जहात्यथ सा शुष्यति सर्वं जहाति सर्वं शुष्यति ' इत्यादौ । अतः श्रुता नुगुण्यार्जावस्यैव तौ किं न स्याताम् ? मैवम्—निरवयवत्वनिर्विकारत्वादि बहु श्रुतिविरोधेन तस्याः श्रुतेर्जीवसङ्कोचपरत्वायोगेन तच्छाखासु भोगाश्रयत्वोपपादक पुण्यपापोपरतिमात्रपरत्वान् । अतएव विभुत्ववादिनापि—

वासांसि जीर्णानि यथा विहाय नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि ।

तथा शरीराणि विहाय जीर्णान्यन्यानि सयाति नवानि देही ॥

इत्यादौ न स्वरूपव्यापिनो जीवस्य परिग्रह, नापि स्वरूपेण तद्विमोचनम्, अपितु जीवभोगसाधनत्वोपपादकपुण्यपापपरिग्रहः, तत्परित्यागश्चाभिमतः । क्षेत्रत्यागपरिग्रहयोस्तथात्व हि लोकसिद्धम् । एवं देहादावपि जीवस्याभिधीयमानौ स्वीकारप्रहाणौ कर्माधीनाभिमानविशेषतत्परित्यागावेवेति न तावता जीवसङ्कोचकल्पनाप्रसङ्गः । सौभर्यादिष्वनेकशरीरपरिग्रहोऽपि ज्ञानव्याप्त्यैवोपपद्यत इति । तपोविशेषमहिमप्रसादितभगवदनुग्रहायत्त ज्ञानप्रसरणादेव सर्वमुपपन्नमिति । स्वरूपातिरिक्त तत्सङ्कोचविकासौ च प्रमाणायत्तौ दुरपह्वाविति न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥

एवं च 'न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशावाऽरेऽयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा' ' अवबोधादयो गुणा '—

प्रकाशयन्ते न जन्यन्ते नित्याएवात्मनोहिते ।

' गुणाद्वाऽऽलोकवत् ' ' प्रदीपवदावेश ' इत्यादिश्रुतिस्मृतिसूत्रैः जीवस्वरूपातिरिक्त धर्मभूतं ज्ञान स्वरूपतो नित्यमित्यङ्गीकार्यम् । ' अनीशया गोचरितं मुह्यमानः ' ' अज्ञानेनावृत्तं ज्ञानं ' ' माययाऽपहृतज्ञाना. ' ' अविद्या कर्मसंज्ञा '

नया तिरोहितत्वाच्च शक्ति क्षेत्रज्ञसंज्ञिता ।

‘ पराभिध्यानानु तिरोहितं ’ ‘ सर्वं ह पश्य पश्यति सचानन्त्याय कल्पते ’

‘ ज्ञानननु तदज्ञान येषां नाशितमात्मनाम् ।

तेषामादित्यवज्ज्ञान प्रकाशयति ’ सम्पद्याविर्भाव ’ इत्यादिभिः तस्य कर्म-
णा सङ्कोचः, तन्निवृत्त्या विकासश्च स्वीकर्तव्यौ । नैव जीवस्य सङ्कोचविकासौ
कचिद्भूतौ । नवा नित्यनिर्विकारस्य तावुपपद्येते । नह्यनुपपन्न प्रमाणविरुद्ध
वा श्रुतितात्पर्याविषय इति कल्पयितुं शक्यते । अतो जीवस्य सङ्कोचविकासौ
तदनित्यत्वप्रमङ्गादयुक्तौ । ज्ञानसङ्कोचविकामौ प्रामाणिकत्वात्, तद्रूपेणानि-
त्यत्वम्येष्टत्वाच्च नानुपपन्नाविनि नत्र विरोधाद्भावनमुन्मादविलसितमेवेतिदिक् ॥

एनेन अवस्थागतमनित्यत्वं तद्व्यारोप्य व्यवहृतमिति अविरोधमाशङ्क्य-
तथासति सङ्कोचविज्ञानावस्थयोरेवानित्यत्वात्, शरीरपरिणामस्यात्मनोऽनित्य-
त्वाभावादाहृतमतमाचन्द्रतारक प्रतिष्ठितं स्यात् इति दूषित-तत् अनभिमतदू-
षणरूपत्वादुन्मादविलसितं निरस्तम् । नित्यनिर्विकारस्य जीवस्य स्वरूपावस्था-
शून्यस्य सङ्कोचविकासयोगेन ज्ञाने तत्सद्भावेन तदवस्थावैशिष्ट्येनानित्य-
ताया इष्टत्वेन च वैलक्षण्यात् ॥

अस्तु वा अवस्थामात्रस्यैवानित्यत्वम् । किं तेनस्यात् आहृतमतोज्जीवन
मिति चेन्, मूर्खं प्रलपितमेतत्, स्वरूपस्य निर्विषयत्वात् तस्मिन्नाधिकविषयक
त्वन्यूनविषयकत्वरूपप्रसरणासम्भवेन मृदादिवदवयवोपचयापचययोरेव वक्त-
व्यतया तयोरनित्यत्वापादकतया तद्वतो जीवस्यानित्यत्वावश्यम्भावात् ॥

किंचास्मत्पक्षे जैनैरिव त्वयापि शरीरपरिमाण जीवमभ्युपगम्य तस्यैव-
सङ्कोचविकासावभ्युपेत्य स्वमतं निर्बोद्धुं शक्यम् । तदपहाय भिन्नत्वाभिन्न-
त्वादि विकल्पासह दोषशतसकुल जीवभिन्नं ज्ञानमभ्युपगम्य तस्य सङ्कोचवि-
कासावाश्रित्य तदकार्त्स्न्यनिर्वहणं द्राविडप्राणायाममनुकरोतीति दूषणमप्युन्मा-
दविलसितत्वादुपेक्षणीयम् । जीवसङ्कोचविकासासम्भव तदप्रामाणिकत्वयो-
रुपपादितत्वात् । धर्मभूतज्ञानावश्यम्भाव तत्प्रामाणिकत्व तत्सङ्कोचविकास-
प्रामाणिकत्वानामुपपादितत्वात् । तथाऽपि तन्नित्यताया उपपादनाच्च ॥

यदापि—अवस्थायाश्चाभेदो वा. भेदो वा । भेदाभेदौ वा नाद्य अवस्था वतोऽप्यनित्यत्वप्रसङ्गान् । नान्य. भेदाभेदयोरैकस्मिन्नयोगान् । अन्यथा जैना भिमतसप्तभङ्गास्वीकारापत्तेः । न मध्यम आत्मकात्स्न्यानिर्वाहात् । नहि ज्ञानादन्येन सङ्कोचेन विकासेन वा ज्ञानस्य कात्स्न्यं भवति अतिप्रसङ्गात् । किंचाणोर्जाविस्य कात्स्न्यदोषे प्राप्ते तद्विभ्रं तद्वर्मभूतं ज्ञानं तस्यापि कात्स्न्ये तद्विभ्रधर्मान्तरं कथमिच्छसि ? किंच सङ्कोचविकासावस्थयोर्ज्ञानभिन्नयोरनित्यत्वात् अनित्यत्वेचानात्मत्वात् आत्माऽकात्स्न्यदोषस्तदवस्थः । तस्मादवस्थैवानित्या नतु तद्वानिति कल्पनमसारमिति—तदप्युन्मादविलसितमेव । अवस्थातद्वतोरभेदे कार्यत्वानिर्वाहेण तदभेदशङ्कानुत्थानात् । द्रव्यं हि नित्यम्, आकृतिरनित्येति हिमध्यस्थाः । आकृतिरेवचावस्था । नच पृथुनुग्नोदराद्याकृतिर्मदेव केवलायां मृदि घटादिव्यवहाराभावान् । भेदाभेदयोरनङ्गीकारादेव न तत्पक्षोक्तदूषणावकाशः ॥

यत्त्वेतत्पक्षे आत्मकात्स्न्यानिर्वाहो दोषउक्तः. सोऽप्युन्मादिवलसितएव । अणोर्जाविस्य कात्स्न्याकात्स्न्यशङ्कायाएवानुत्थानान् । सर्वदेहेह्यसुखाद्यनुभवनिर्वाहाय धर्मभूतं ज्ञानं श्रुतिसिद्धमभ्युपगम्यते । तस्य च कर्मणा सङ्कोचः तन्निवृत्त्या विकासश्च, तथैव श्रुत्याविसिद्धोऽभ्युपगम्यते । नच ज्ञानस्याकात्स्न्यं शङ्कार्हम् । नस्य विभुत्वान्, कर्मणा तत्सङ्कोचेऽपि कृत्स्नशरीरव्याप्तैरव्यतिरेकात् आत्मातिरिक्तं ज्ञानं प्रकाशरूपमनङ्गीकुर्वतो जैनस्य मतेऽपि पिपीलिकापरिमाणशरीरस्यात्मनो हास्तिशरीरप्रवेशेह्यपरिपूर्णत्वरूपमकात्स्न्यं दोषतयोपन्यस्तम् । दीपादित्यादेरिव प्रभाद्वारा, ज्ञानद्वारा सर्वशरीरं व्याप्नुवत आत्मनोऽस्मिन्मते कुतोऽकात्स्न्यं ? कुतो वा तत्परिहारः ? कुतो वा ज्ञानगतसङ्कोचविकासादिना तदुपपादनानुपपादने, कुतस्तारां तयोरनित्यत्वाद्नात्मत्वादात्माऽकात्स्न्यं ? तदिदं सर्वमुन्मादविललितमेवेति यत्किञ्चिदेतत् ॥

इदं तु तत्त्वम्—द्रव्यं हि सर्वं नित्यम् । तथाऽपि चित्तो द्रव्यस्य स्वाभाविक्यौपाधिकीचेत्यवस्था द्विधा । उत्रापि चित्तो जीवस्याणुत्वावस्था स्वाभाविकी ब्रह्मणस्तु महत्त्वावस्था स्वाभाविकी अणुत्वावस्था तु हृदयाद्युपाधिकृतत्वात् अस्वाभाविक्येव । जीवधर्मज्ञानस्य विभुत्वावस्था स्वाभाविकी । तारतम्यावस्था तु पुण्यापुण्यरूपप्रार्चनकर्मकृतत्वादौपाधिक्येव । एवं परमात्मधर्म-

म्यान्यर्गामित्वस्य चिदचिन्निरूपितत्वावस्था स्वाभाविकी । स्थूलचिदचिन्नि-
रूपितत्वसूक्ष्मचिदचिन्निरूपितत्वावस्थातु तत्तद्वस्तुगतस्थूलसूक्ष्मावस्थात्मको-
पाधिकृतत्वादौपाधिकी । तत्रौपाधिक्यं, सर्वा अवस्था अनित्याः, स्वाभावि-
क्यस्तु नित्याः । अचित्तस्तु स्वरूपपरिणामिनः, सर्वा अप्यवस्था औपाधिक्यं,
अनएवानित्या । तत्तद्वैशिष्ट्यात्तदवस्थं द्रव्यमनित्यमित्युच्यते । स्वरूपेणतु
नित्यमेव 'अजामेकाम्' इतिश्रुतेः । तदेव सततपरिणामितया नामान्तरभ-
जनाहर्वावस्थान्तरवत्तया नास्तीतिव्यवहारार्हमाचिद्रव्यमनित्यमित्युच्यते । चिद्र-
व्यन्तु स्वतरसतैकरूपतयाऽस्तीति व्यवहारार्हत्वान्नित्यमित्युच्यते । तस्य यद्यपि
स्वरूपगताऽऽगन्तुक्यवस्था नास्ति, तथाऽपि स्वासाधारणधर्मभूतज्ञानान्तर्या-
मित्वगतां प्रमरणस्थूलावस्थं तत्तद्वस्तु निरूपितत्वरूपामागन्तुकीमवस्थां स्वाष्ट-
धक्मिन्द्रधर्मगनतया स्वगतामालोच्य तस्योपादेयता प्रागुपपादिता ॥

यद्वा चिदशस्य कर्मविशेषफलभोक्तृत्वाय तदनुरूपज्ञानविकासरूपविका-
रो भवति नियन्त्रशे तदवस्थं तदुभयविशिष्टतारूपविकारो भवतीति भाष्यदर्श-
नात्, विक्रसितज्ञानवत्ताचिदश आगन्तुक्यवस्था, तथाविधतदुभयविशिष्टतैव
परमात्मन्यागन्तुक्यवस्था । माचानित्या । अतस्तत्प्रयुक्ता कार्यता साक्षादेवास्तु
नचैव तयोर्द्वयोरनित्यत्वप्रसङ्गइति शङ्क्यम् । नित्यभेदनित्यत्वात्यन्ताभावयो-
नित्यत्ववतोस्तयोरप्यसम्भवात् । वस्तुमात्रेऽपि स्वरूपतो नित्येऽसम्भवाच्च ।
कार्यत्वापादनेत्विष्टापत्ते नित्यानित्यविभागः स्वरूपद्वारकत्वस्वभावद्वारकत्वा-
भ्यां व्यवस्थितइति न कश्चिद्दोषः ॥

यद्यपि सङ्कोचविकासावयवविनाशोत्पत्तिरूपौ । ततःकथं सङ्कोचा-
दिधर्मकस्यानित्यत्वं न स्यादिति—तदप्युन्मादविलासितमेव । ज्ञानस्य निर-
वयवद्रव्यतायां सङ्कोचविकासवत्तायाश्च प्रमाणप्रतिपन्नतया 'पुंसोऽनंशापि
बुद्धिर्बहुविधविकृतिस्स्वीकृता इत्याचार्यैरप्युक्ततया अवयविवद्रव्यगतसङ्कोचवि-
कासावस्थयोरवानित्यतागमकतां च वदता ज्ञाननित्यत्वोपपदनात् । निरवयवे
सङ्कोचविकासावयव कल्पयितुं न शक्याविति चेत्—सत्यम्—कल्पनायां किल
शक्त्यशक्ती, वयन्तु श्रुतत्वादङ्गीकुर्म इत्युक्तम् ॥

वस्तुतः—विषयमयोगरूपो विक्रमस्तदल्पत्वाधिक्याभ्यां भवति तारत-
म्यभागिति—

सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते ।

इत्युक्तम् । तथाविधचाल्पत्वं वस्तुसंयोगित्वरूप तारतम्यः ; निरवयवत्वेन स्वाभिमतेष्वकाशादिषु घटादिपरिच्छिन्नेषु तद्विनिर्मुक्तेषु च वैशेषिकादिभिरङ्गीकृतम् । अविद्याऽन्तःकरणाद्युपाधिपरिच्छिन्नत्वादनवयवस्य ब्रह्मणोर्ङ्गीकुर्वत' तवाग्यभिमतम् । नास्मासु दोषतयाऽपादनीयम् इति तत्र तदापादनमुन्मादविलम्बितमेव । एवञ्चानवयवत्वेन सिद्धान्तमिद्वे तस्मिन् भावयवत्वमिद्वत्त्वत्कृत्य घटावयवानामिव सङ्कोचप्रसरणवत्त्वमाशङ्क्य जलावयवेष्वपि विपुलघटवर्तिनायामसङ्कोचितत्वं सूक्ष्मघटप्रवेशे पुनः सङ्कोचितत्वपुनर्विपुलघटप्रवेशे प्राग्वत्प्रसरणच प्रसज्येतेति दूषणापादनमप्युन्मादविलम्बितमेवेति स्पष्टमेव ॥

किञ्च सावयवेष्वपि पटादिषु दृष्टावाकोचसङ्कोचौ घटादिषु कुतो न दृश्येते ? स्वभावविशेषादेवेति चेदन्वत्रापि कुतो न तथा पश्यासि सावयवेष्वपि द्रव्येषु प्रभा घटादिषु निविडत्वानि विडत्वादिरूपो नान्यत्रापादयितुं शक्यः । जलावयवेष्वपि प्रसरणाप्रसरणे कुल्या केदारदिप्रदेशेषु प्रामिद्वे नापहोतुं शक्ये । ज्ञानेऽपि पुरुषभेदेन बह्वल्पाविषयव्यापनप्रत्यक्षतएवोपलभामहे । श्रुतिसिद्धौ कर्मकृतः सङ्कोचः तन्निवृत्त्या प्रकाशश्च नापहोतुं शक्यौ ॥

एवं च सङ्कोचो विकासश्च कस्य वस्तुन स्वभावौ कस्य नेति विवेचनीयम् । यदि ज्ञानस्यैव दीपप्रभादृष्टान्तप्रदर्शनासाङ्गत्य यदि प्रकाशमात्रस्य जीवब्रह्मणोरपि तत्प्रसङ्ग इति विकल्प्य दूषणमप्युन्मादविलसितम् । उन्मादशरणानां प्रत्यक्षाद्यवगतेष्विव श्रुत्यवगनेष्वपि तदवगमप्रमाणप्रतिपन्नानामपहोतुमशक्यत्वान्—

शक्तयः सर्वभावानामाचिन्त्यज्ञानगोचराः ।

इति महर्षयोऽप्यस्मार्षुः । नच निर्वचनासामर्थ्यात् वस्तुस्वभावविशेषापहवोऽतिप्रसङ्गान्, इक्षुक्षीररसादीनां माधुर्यतरतमभावः केनापि निर्वक्तुमशक्यः नैतावता तदपहवः मन्दमतेस्तव निर्वचनासामर्थ्येऽपि धर्मभूतप्रकाशत्वेनानुगतीकृतयोर्ज्ञानप्रभयोः सङ्कोचविकासकल्पनासम्भवाच्च । तथा च दुरन्तचिरत्नप्रभादीनां घटपटमलादिप्रतिबद्धानां तदपगमादाविर्भाववदनादि कर्मसञ्चयसङ्कोचितस्यापि जीवधर्मभूतज्ञानस्य ब्रह्मध्यानेन तन्निवृत्तावाविर्भावः श्रुति

सिद्ध । मच्च स्वाभाविकावस्थाविशेषरूपवन्नानित्य इति तद्विशिष्टं ज्ञानमपि नित्यमेव । दीपप्रभादिषु च घटाद्यन्तःप्रवेशे मङ्कोचेन विक्रमोऽभिभूयते । प्रथि लावयवेषु च घटादिषु सङ्कोचविक्रमौ पुरूपप्रयत्नसापेक्षौ दृश्येते । नच तौ विनागोत्पत्तिरूपौ । अतो नैकान्त्येन मङ्कोचविक्रमावनित्यतागमकौ । कथं तर्हि जैन प्रति मङ्कोचविक्रमाभ्यामात्मनोऽनित्यत्वमापादितमिति चेत्—इत्थं जैनेनहि अरोरात्म परिणामात्मवादिना न प्रथिलावयवपटादिवत् परिवर्तनेन मङ्कोचः व्याक्रोचेन च विक्रमोऽङ्गीक्रियते । नवा निरवयवस्य तथात्वं सम्भवति । अतो वृद्धिहासावेव वक्तव्यौ । ते च वृक्षादाववयवोपचयापचयरूपौ दृश्या । तौच तदवस्थद्रव्योत्पत्तिविनाशरूपौ । अनस्तथाविधस्यात्मनोऽनित्यत्वदुर्वारमिति । प्रभाया विगीर्णावयवरूपत्व प्रतिक्षणमागन्तुकानेकावयवोपनिपातकल्पनेचत्यादिकं श्रुतप्रकाशिकायामेव बहुधा दूषितमिति नात्र यत्नः क्रियते अतोऽल्पानल्पविषयसंयोगरूपौ सङ्कोचविक्रमौ ज्ञानगतौ श्रुतिस्मृतिसूत्रपुराणाद्यवगतौ दुरपह्नवौ । तौच नावयवोपचयापचयरूपाविति नानित्यतागमकाविति तस्याप्रामाणिकतां वदन् पशुप्राणवियोजनफलकतया हि सात्वादर्शीषोमीयापशुमंजपनमपि ' न हि स्यात् ' इति निषेधाविषयइति वदतो बौद्धस्येव धर्मभूतज्ञानविद्वेषिणः प्रच्छन्नबौद्धस्याप्यज्ञानैकपक्षपातिनः कस्यचिदत्र विरोधोद्भावनमुन्मादविलम्बितमनुपादेयमित्युपरस्यते ॥

ब्रह्माप्यज्ञं जल्पतोऽप्यल्पबुद्धे

धर्मज्ञानद्वेषिणो दूषकस्य ।

आभ्रायाम्नातेषु नस्याद्वि नास

सङ्कोचो वा नास्ति चेत्किञ्चु चित्रम् ॥

इति श्रीगैलकुलतिलकं मर्वतन्त्रस्वतन्त्र श्रीनिवासार्यं तनूजनुषा

लक्ष्मास्वागर्भशुक्ति मुक्ताफलवपुषा कौण्डिन्य

श्रीनिवामदीक्षितकटाक्षवीक्षासलब्ध

मीमांसाद्वन्द्वं निद्वन्द्वमनिविभवपुषा
अग्रजाचार्यदीक्षितं परिचर्यासमासादितं
चतुस्तन्त्रीं नन्त्रीं विनोदजुषा
श्रीनिवाम विदुषा
विरचितं

विरोध निरोधे—द्वितीयो निरोधः

अथ तृतीयो निरोधः

स्वभावस्यान्यथाभावात् स्वरूपस्यान्यथात्वतः ।
यत्कार्यं चिदाचिद्वस्तु तस्मै भगवते नमः ॥

ननु जीवस्तावान्नित्यानिर्विकारः सर्ववेदान्तप्रसिद्धः सर्वाभ्युपगतश्च । अत एव तस्योत्पत्तिविनाशौ प्रतिषिध्यते 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति 'अविनाशीवाऽरेऽयमात्मा' इति च । नित्यत्वं च श्रूयते 'नित्यो नित्यानाम्' इति । स्मर्यते च 'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' इति । तत्कथं तस्य कार्यत्वमुच्यते—इत्थमुच्यते—यथा नित्यत्वादिश्रूयते तथोत्पत्तिरपि श्रूयते 'प्रजापतिः प्रजा असृजत' सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजाः' इति । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति' इति । इदं सर्वमसृजत' इत्यारभ्य 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति । नचान्यतरदप्रमाणम् । तुल्यं हि साम्प्रदायिकत्वम् । नचैकं वस्तु द्विरूपम् । नच वस्तुनि ग्रहणाग्रहणवद्विकल्पकल्प्यते । तत्र विधिनिषेधयोर्व्यवस्थैव वाच्या तत्र निषेधावियदादिवर्जावस्वरूपोत्पत्तिं प्रतिषेधन्ति । उत्पत्तिविधयस्तु स्वासाधारणधर्मभूतज्ञानविशिष्टवेषेणोत्पत्तिं वदन्ति । सिद्धस्यापि हि वस्तुनो धर्मान्तरविशिष्टवेषेण साध्यता ब्रह्मादौ दृष्टा । यथा—'ब्रह्मी नवहन्ति' 'ब्रह्मीन् प्रोक्षति' इत्यादौ तत्र हि सिद्धस्य हि ब्रह्मादेः दृष्टादृष्टविशेषविशिष्टवेषेणावहननादिसाध्यता तान्त्रिकसिद्धान्तसिद्धा । तद्वत्प्रसिद्धस्यापि जीवस्य

ज्ञानविशेषविशिष्टवैषणोत्पत्तिरविरुद्धा । ज्ञानदि करणकलेवराद्यधीनप्रसरणम् । प्राक्मृष्टेस्तदभावान्तमृष्टयधीन ज्ञानवैशिष्ट्यमिति भवति तद्रूपेणोत्पत्तिः । एतदेव दर्शयितुं विज्ञानचाविज्ञान च' इत्युक्तम् । ' एको वशी निष्क्रियाणां बहूनामेक वीज बहुधा य करोति ' इति प्राक्सृष्टेर्जावानां निष्क्रियत्वोक्त्याचेदमेव दर्शितम् ॥

ननु विषमोऽयं दृष्टान्तः । युक्तादि प्रागवहननप्रोक्षणाभ्यां दृष्टादृष्टयोर्वैतुष्यापूर्वयोर्ब्रह्मिण्वनुत्पत्त्या ताभ्यां तदुत्पत्त्या च ब्रह्मीणान्तद्विशिष्टतारूपेण माध्यता । ज्ञान तु जीवस्य नित्यस्य स्वाभाविकधर्मत्वान् नित्यम्, अभिमत च तथैव । तथा च विशेषणविशेष्ययोर्द्वयोरपि प्राक्सतो. कथं विशिष्टवेषेणापि माध्यता ? अतएव निष्क्रियत्वश्रुतिरपि न ज्ञानाभावपरा । नित्यस्वाभाविकधर्मत्वविरोधान् । अपितु तत्साध्यव्यापाराधिरहपरा । अतो न ज्ञानवैशिष्ट्येन कार्यताचेतिचेत्—उच्यते—सत्यमास्ति ज्ञानम् । तथाऽपि तत्प्रसरणप्रयोजककरणकलेवराद्यभावादसत्कल्पम् । अतएव ' निष्क्रियाणाम् ' इत्युच्यते अतएव ब्राह्मो द्वावजावीशनीशौ ' इत्यसार्वज्ञत्वेन निर्दिश्यते । अत एव मण्यादिदृष्टान्तनिर्देशोऽपि घटते । नहि मण्यादेः प्रभामाशानिघर्षणेन जायते पार्थिवमलादिप्रतिवद्धाऽभिव्यज्यते । अतः कुङ्कुमगन्धामिव्यञ्जकगोघृतादेरिवास्तत्कल्पजावज्ञानाभिव्यञ्जककरणकलेवरादिप्रदानेन तद्वैशिष्ट्याभिव्यञ्जकत्वादभिव्यक्तिमद्ज्ञानविशिष्टाया प्रागसत्या अवस्थया परमात्मायत्तत्वात् देवो जात मनुष्यो जात इति गरीरद्वारेव ' अज्ञाऽयमभिज्ञो जात. ' इति ज्ञानद्वाराऽप्युत्पत्तिव्यवहारस्य लोकेऽप्यनपायात् । धर्मसूत्रकारैश्च ' सहि विद्यातस्तं जनयति, तत् श्रेष्ठं जन्म । शरीरमेव मातापितरौ जनयत ' इति गरीरद्वारकाज्जन्मनो ज्ञानद्वारकस्यैव जन्मनः श्रेष्ठत्वाभिधानेन ज्ञानद्वारिकैव तदतावस्था विशेषवशाद्गुत्तियुक्तैव ॥

इयांस्तु विशेष—कचिद्विशेषणोत्पत्तिद्वारिका विशिष्टोत्पत्तिः । कचिन्तु तदविशेषावस्थाद्वारिकोत्पत्तिरिति । नचैतावता तस्यौपचारिकत्वं, तुल्यरूपयोः प्रयोगप्रत्यययोः सत्त्वे कचिदौपचारिकत्वं कचिन्मुख्यत्वमिति वैषम्यहेत्वानुपन्यामात् । नहि यत् विशिष्टविषयकं तत् उभयान्वयिन्येव मुख्यं अन्यतरान्वयिन्यमुख्यमिति कश्चन व्युत्पत्तिसिद्धो नियमः । जातिविशिष्टशक्तिवा-

दिनामाकृतिविशिष्टशाक्तिवादिनां द्रव्य हि नित्यमाकृतिरनित्येति वादिनां च घटो जातो घटो नष्ट इत्यादिसर्वव्यवहाराणाममुख्यत्वप्रसङ्गात् । क्वचिद्विशेषणे क्वचिद्विशेष्ये च तदन्वयवाधात् । विशेष्ये तदन्वय मुख्यता. विशेषणे तदन्वयेत्वमुख्यतेत्यस्य परिभाषामात्ररूपत्वात् । पुत्रो जातो दुहिता जाना देवो जातो मनुष्यो जात इत्यादिसर्वव्यवहाराणाममुख्यतापातान् ॥

नान्त्रिका अपि यत्र विशेषणविशेष्ययोर्द्वयोरप्यप्राप्तयोर्विधिः, यत्र वा विशेषणमात्रे प्राप्तिविशेष्येचाप्राप्तिस्तत्रोभयत्रापि विशिष्टविधिमेव व्यवहरन्ति । पर्यवसानन्तु विशिष्टो जायतां मावा, व्यवहारस्तु मुख्यएव । अस्तिच व्यवहारवैषम्ये नानार्थादिष्विबोभयत्र मुख्यता दुर्वारा । अतो ज्ञानविकासावस्था वैशिष्ट्येन जीवस्योत्पत्तिरिति । अमुमर्थं वदन्त्यः ' प्रजापतिः प्रजा असृजत इत्यादिश्रुतयः प्रमाणम् । न जायते म्रियते वा ' इत्याद्यास्तु प्रागुक्तविधिनिषेधप्रक्रियामनुरुध्य विहितव्यतिरिक्तविषयतया विश्राम्यन्त्यो वियदादिवत्स्वरूपोत्पत्ति प्रसक्तं प्रतिषेधन्तीति न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥

यदत्र केनचिन्मूढजनमूर्धन्येन विरोधोद्भावनाय प्रलपितं, एव वदता जीवोत्पत्तिप्रतिषेधवादिन्यस्तास्त्रित्यत्ववादिन्यश्च तत्स्वरूपमात्रपरा इति तद्धर्मभूतज्ञानस्योत्पत्तिप्रतिषेधे नित्यत्वे वा प्रमाणभूताः श्रुतयो वेदान्तेषु न सन्तीत्युक्तं भवति । किञ्च प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधात् ततोऽत्रवीति च भूय. ' इत्यत्र ' प्राणावैसत्य तेषामेषसत्यम् ' इति श्रुतिर्धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वे बाधकप्रमाणमित्युक्तम् । तत्र हि प्राणा जीवाः सत्यं वियदादिवत्स्वरूपोत्पत्त्यभावात् तेषामप्येष परमात्मा सत्यः, धर्मोत्पत्त्यभावात् इति व्याख्याताचेय श्रुतिः । धर्मज्ञानस्य नित्यत्वे हि जीवपरमात्मनोर्द्वयोरपि स्वरूपोत्पत्ति धर्मोत्पत्तिलक्षण विकारद्वयशून्यत्वेन नौल्यात् ' प्राणावै सत्यं तेषामेष सत्यम् ' इति जीवपरयोर्वैलक्षण्यमभिधाना श्रुतिप्रमाणं स्यात् । इत्थं जीवधर्मज्ञानस्य नित्यत्वे साधकप्रमाणाभावं बाधकप्रमाणसद्भावंचोपवर्ष्य ' सम्पद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ' इत्यधिकरणे—

यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः ।

इत्यादि शौनकस्मृत्येर्धर्मभूतज्ञाननित्यत्वे प्रामाण्यमुक्तम् । इत्थमत्र ज्ञाननित्यत्वे

साधकत्वाधकप्रमाणमद्भावामद्भावोक्त्या क्वचिदुक्त्या च पूर्वापरविरोध इति-
तदप्युन्मादविलम्बितमेव ॥

जीवोत्पत्तिनिषेध तन्नित्यत्ववादिनीभिः श्रुतिभिर्नित्यस्वाभाविकधर्मभूत-
ज्ञानस्यापि नित्यत्वस्यैव समर्थनान् । चैतन्य हि तस्य स्वाभाविको धर्मः ,
चेतन इत्येव तद्व्यवहारान् । अत एवाह तस्याचिद्वैलक्षण्यम् । नह्यस्वाभाविको
धर्मो वैलक्षण्यहेतुः । उत्पत्तिनिषेधवादिन्यां नित्यत्ववादिन्यां च तद्वर्तमानं विप-
श्चिञ्चेतनशब्दाभ्यामेव निर्दिश्यते । असाधारण्येन हि व्यपदेशः । सूत्रकारो-
ऽपि हि ' तद्गुणमारत्वात्तद्व्यपदेशः ' इत्याह । अतस्तन्नित्यतासाधकस्य तस्यैव
तत्साधकत्वाभावगमकताभिधानमुन्मत्तप्रलपितमेव ॥

किञ्च इदानीमेव ह्युक्त विशिष्टस्य विधिर्वा निषेधो वा विशेषणवि-
शेष्योभयान्वर्यानि । विपश्चिञ्चेतनशब्दौ च विशिष्टपरौ । अतो विशेष्यस्यैव
विशेषणस्यापि नित्यत्वं ततस्सिध्यत्येवेति कुतो वा तेन ज्ञानस्यानित्यत्वावगमः ॥

ननु नब्रूमः श्रुतिज्ञानस्य नित्यत्वाभाव गमयति . इति कित्तु तस्याजीवस्व-
रूपमात्रपरत्वोक्त्या विशेषणांशे तात्पर्याभावोपपादनात् ज्ञाननित्यत्वमप्रामाणि-
कमिति गम्येत इति-भैवम्-ज्ञानस्य स्वरूपेण नित्यत्वेऽपि सङ्कोचविकासावस्था
द्वयबोधक प्रागुदाहृत श्रुतिस्मृतिसूत्रस्वारस्यान् तन्निर्विकारत्वबोधकप्रमाणानु-
पलम्भाच्च . तस्यावस्थान्तरापत्तिरूपकार्यत्वावश्यभावे स्वरूपान्यथाभावरूपो-
त्पत्तिविषयदादिनौल्येन प्राप्रायास्तस्यानिषेधायोगात् जीवस्वरूपमात्राभिप्रायक-
त्वमवश्यमाश्रयणीयम् । अन्यथा तत्तिरोभावाविर्भाववन्धमोक्षादिवादिन्यः
श्रुतयो निर्विषयाः स्युः . जीवोत्पत्तिवादिन्यश्च श्रुतयोऽप्यन्यथा व्याकुप्येयुः
ज्ञानस्य स्वरूपेण नित्यतावादिन्यश्च श्रुतयः . न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो वि-
द्यते ' अविनाशावाऽरेऽयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा ' इत्याद्यास्तन्ति । एवं साध-
कप्रमाणेषु जाग्रत्सूक्ष्मकारणान्यथासिद्धा जीवमात्रपरत्वोक्तिः . कथं ज्ञानस्य
नित्यत्वे साधकप्रमाणाभाव साधयेन् । शौनकस्मृतिश्चोक्तार्थं विशदमुपपादि-
काऽस्त्येव ॥

किञ्च ' आत्मन आकाशस्सम्भृतः, एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि
च, यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, तोयेन जीवान्वयससर्ज भूम्याम् ' इत्या

दिषु जीवोपकरणानां भूतभौतिकानामिव जीवानामायुत्पत्तिः श्रूयते । नचैत-
दचेतनविशिष्टचेतनोत्पत्तिपरा । तोयेन जीवा निति केवलस्याप्युत्पत्तिवचनात् ।
' इदं सर्वममृतं ' इति चेतनाचेतनयोरेकरूपेणोत्पत्तिरभिधीयते । ततो जीव-
स्यापि भूतभौतिकदेरिव स्वरूपान्यथाभावरूपोत्पत्तिरापाततोऽवगम्यते । सा
तावत्प्रतिषेध्या तेनच तन्नित्यत्व सिध्येत् । नदन्यस्य नित्यत्वमनित्यत्वं वा
ततः कथं सिध्येत् ? नहि जीवस्यानुत्पत्तिरन्यत्र प्राप्ता येन निषेधस्य तत्र तात्प-
र्याभावादवधारणपर्यन्ताऽन्यत्र तदभावं गमयेत् । तथा सत्यन्यत्वाविशेषात्
ब्रह्मणस्तद्गुणानांचानित्यत्वं कुतो न गमयेत् । ब्रह्मानुत्पत्तिपरतावादिनस्तवमते
जीवोत्पत्ति वा कथं न गमयेत् । अतो यत्किंचिदेतत् ॥

एतेन नचाय विरोधो ब्रह्मणाऽपि परिहर्तुं शक्यः । धर्मज्ञाननित्यत्वेहि
जीवोत्पत्तिप्रतिषेधवादिन्यो जीवनित्यत्ववादिन्यश्च श्रुतयः शरणम् . ' नात्मा
श्रुतेः ' इत्यधिकरणच । नतु गत्यन्तरमास्ति श्रुतिसूत्राणितु जीवस्वरूपमात्रपराणि
त्वयैव वर्णितानि । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानश्रुतिश्चोपन्यस्ता । इत्थं सति ध-
र्मज्ञाननित्यत्वं केन प्रमाणेन सिध्येत् । शौनकस्मृत्येतिचेत् , श्रुते प्रामाण्यं
निरस्य बाधकत्वंचोक्त्वा कथं तत्र दुर्बलायाः स्मृतेः प्रामाण्यमुच्यते । श्रुति-
विरुद्धाहि स्मृतिर्नस्वार्थे प्रमाणं स्यात् इति निरस्तम् ॥

जीवस्वरूपोत्पत्तिपराभिः श्रुतिभिरेव तन्नित्यत्वोपपादनात् । कण्ठतस्त
न्नित्यत्वबोधकश्रुतीनामुदाहरणेन गत्यन्तराभावोक्तेरुन्मादविलसितत्वात् । एक-
विज्ञानश्रुतिरापि तत्सङ्कोचविकासादिवोधक श्रुत्यन्तरसमानार्था तन्नित्यत्वावि-
रोधिनी । ' प्राणवै सत्यम् ' इति श्रुतिः स्वरूपविकारज्ञानसङ्कोचविकासाद्य-
भावमात्रपरैव भाष्ये व्याख्याता । प्राणशब्देन प्राणसाहचर्याज्जीवाः परामृश्यन्ते
तेतावत् सत्यं विद्यदादिवस्वरूपान्यथाभावरूपपरिणामाभावात् । ' तेषामेष
सत्यम् ' तेभ्योऽप्येष परमपूरुषसत्यम् , जीवानां कर्मानुगुण्येन ज्ञानसङ्कोच
विकासौ विद्येते, परमपुरुषस्यत्वपहतपाप्मनस्तौ न विद्येते इति । नह्ययं व्या-
ख्याप्रकारः धर्मज्ञाननित्यत्वविरोधिस्वरूपेण नित्यस्यापि सङ्कोचविकासयोरुप-
पादनात् । अतएव तस्य नित्यत्वे जीवात्मपरमात्मनोस्तुल्यतापत्तिरित्युक्तिरप्यु-
न्मादविलसिता । कर्मकृतसङ्कोचविकाससद्भावासद्भावाभ्यामत्यन्तवैलक्षण्यस्य

नत्रैव भाष्ये व्यक्तमुक्तत्वात् । शौनकस्मृतेस्तत्र प्रामाण्याच्च । साहि ज्ञानस्य नित्यतां तस्य निरोधानं, प्रतिबन्धनिवृत्त्या तस्य विकासं च वदति । तस्य सूत्र काराभिमतत्वं बन्धमोक्षादिविधायकश्रुतिमूलकत्व च प्रागुपपादितम् । बाधक श्रुतिसद्भावान्मादापध च दत्तम् ॥

यत्तु 'नात्मा श्रुतेः' इत्यधिकरणे शौनकस्मृत्यनुदाहरणेन तस्य मूषकचर्वणाभिधानं तत्तु मदविपर्यासात् । साहि दूषकस्यैव चर्वणं करोति । साहि जीवोत्पात्तितान्निपेधवादिन्योः श्रुत्यो परस्पर परिपन्थिताप्रशमनेन बन्धमोक्ष व्यवस्थाप्रदर्शनेन श्रुत्युपबृंहणाय प्रवृत्ता तद्विरोधं वदतो दूषकस्य तथैव जिह्वां लुनाति अस्यां जागरूकायां कथं ज्ञानस्य जन्यत्व मिद्धमित्युन्मादविलसितम् । अवस्थान्तरापत्तिरेव कार्यतेत्यसकृदावेदनात् । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमपि तत् एवोपपन्नम् । एकद्रव्यगतावस्थाद्वयमूलकं हेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानम् । नचावस्थान्तरापत्तिरूप ज्ञानगत कार्यत्वमौपचारिकमिति त्वदन्यस्य कस्याप्यमन्द मतेदशङ्का भवति । अन्यत्रापि सर्वत्र मृदादौ द्रव्ये स्वरूपतो नित्ये कार्यत्व-र्मादृश्रूपमेव । जीवेऽपि कार्यत्वमनौपचारिकमेव, श्रुतिप्रमितत्वात् । नहि-सद्वारकत्वमात्रेणौपचारिकत्व कर्तृत्वकर्मत्वकरणत्वादेस्सर्वस्य सद्वारकस्यौपचारिकत्वप्रसङ्गान् । अपृथक्सिद्धवस्तुगताह्यवस्था स्वस्मिन्ननौपचारिकीति प्रागुपपादितम् ॥

एतेन-धर्मज्ञानस्योपचरितात्कार्यत्वात्सर्वाविज्ञानप्रतिज्ञानोपपात्तिमाशङ्क्य जीवस्वरूपस्य मुख्यामुत्पत्तिं विनाऽनुपपद्यमाना प्रतिज्ञाश्रुतिधर्मज्ञानस्य कार्यत्वमभ्युपगम्य तद्वशजीवस्वरूपस्य कार्यत्वमुपचर्य कथञ्चिन्निर्यूढा । धर्मज्ञानस्यापि कार्यत्व यद्युपचरितं कथमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा निरूह्येत । उपचारोत्रा कथं युज्यते धर्मस्य कार्यत्वं शरणीकृत्य धर्मिणं कार्यत्वमुपचरितं, धर्मस्य कार्यत्वे किमन्यच्छरणीकरणीयमिति न विद्मइत्यप्युन्मादविलसितम् इति स्पष्टमेव विदुषाम् । ज्ञानगतकार्यत्वस्यानौपचारिकत्वात् । जीवगताऽपृथक्सिद्धज्ञानद्वारकावस्थायाऽप्यनौपचारिकत्वात् । तत्रौपचारिकत्वभ्रान्तेस्तदीयायाः दिवान्धमान्धालाद्यन्धकारस्येव केनाप्यनिवर्तनीयत्वात् । नश्वमुष्टिरन्यतो-ऽर्भकभावादिमोचनीया । अतोऽत्र विरोधोद्भावनमुन्मादविलसितमिति दिक् ॥

इति श्रीशैलकुण्डतिलक सर्वतन्त्रस्वतन्त्र श्रीनिवासार्य तनूजनुषा
लक्ष्माम्बागर्भशुक्ति मुक्ताफलवपुषा कौण्डिन्य
श्रीनिवासदीक्षितकटाक्षवीक्षामंलब्ध
मीमांसाद्वन्द्व निर्द्वन्द्वमतिविभवपुषा
अग्रजाचार्यदीक्षित परिचर्यासमासादित
चतुस्तन्त्री तन्त्री विनोदजुषा
श्रीनिवास विदुषा
विरचिते

विरोध निरोधे—तृतीयो निरोधः

अथ चतुर्थो निरोधः

यद्ज्ञानात्सर्वविज्ञानं श्रुतिषु स्मृतिषु श्रुतम् ।
अशेषजगतामीशं तमादेशमुपास्महे ॥

ननु चिदचिद्भ्यामत्यन्तविसजातीयं ब्रह्माभिमतम् । कृत्स्नं च चिदाचि
दात्मकम् । अतः कथं तदज्ञानेन कृत्स्नज्ञानं स्यात् ? नच रज्जुशुक्त्याद्यारोपित
सर्पभूदलनाम्बुधारा रजतादीनामिव ब्रह्मण्यारोपित कृत्स्नं ब्रह्मज्ञानेनैव ज्ञायत
इति श्रोत्रियवेतालानां कल्पना युक्ता । रज्ज्वादेरधिष्ठानस्यास्वप्रकाशतया तस्मि
न्नन्यारोपसम्भवेऽपि स्वयम्प्रकाशे ब्रह्मणि अन्यारोपासम्भवात् । नह्यधिष्ठाना-
साधारणरूपे प्रकाशमानेऽन्यारोपसम्भवति । प्रत्युत तदसाधारणरूपप्रकाशे-
ऽन्यारोपनिवृत्तिरेवेति तदज्ञानेन तदज्ञानाभिधान विरुद्धमेव । मृद्बटादिदृष्टान-
न्तश्च व्यधिकरणः ॥

यद्यपि सादृश्यप्राधान्याभ्यां तदज्ञानेन तदज्ञानमिति केषांचित्कल्पन
तदपि दृष्टान्तवैधट्यादेव निरस्तम् । ब्रह्मप्रपञ्चयोरतिवैसादृश्याच्च । यद्यपि

प्रपञ्चस्य ब्रह्म प्रधान राजेव राष्ट्रस्य । तथापि न तदज्ञानात्तदज्ञान । राज्ञिज्ञाने ऽपि तद्गामनगरजनपदतत्स्थजनादिषु मन्देद्दृग्दर्शनान् । मयं मन्देहो भवति । तथाऽपि प्रधानभूते राज्ञि ज्ञाने तेनैव सर्वफलासिद्धे नान्यदज्ञातव्यमवशिष्यत इतिचेत्—नैतत् नदज्ञानेन तदज्ञान. ज्ञातप्रायत्वन्तु न मुख्यम् । अविज्ञातादिपदानां वैयर्थ्यं च ॥

अथ कारणज्ञानात्कार्यभूत कृत्स्न जगत् ज्ञायतइत्यर्थइत्युच्येत । अकार्य भूतानां नित्यानां कथं तदज्ञानेन ज्ञानं स्यात् । नच नित्याएव न सन्ति वै शेषिकादिभिराकाशादेर्निरवयवद्रव्यत्वादिहेतुना नित्यत्वसाधनात् । नच श्रुत्या सर्वकारणत्ववादिन्या तद्वाध 'अनादिर्वाऽयमाकाशः' इत्यादिभिराकाशादेरनादित्वान्नानान् । जीवानां तु नित्यत्वं न कस्यापि विवादः । नच ज्ञानसङ्कोचविक्रामादीर्भस्तत्कार्यताः ; असङ्कचितज्ञानेष्वनन्तगरुडादिषु तदसम्भवात् दण्डादिज्ञानेऽपि घटाद्यज्ञानेन कारणज्ञानात्कार्यज्ञानस्य नैयत्यासिद्धेश्च । नचोपादानज्ञानादुपादेयज्ञानमिह विवक्षितम् । मृद्धादिदृष्टान्तदर्शनात् । तच्च कार्याभिन्न कारणमिति नदज्ञानात्तदज्ञानं सुलभमिति वाच्यम्—तथासति ज्ञातमेव ज्ञातमिति अविज्ञात विज्ञातमित्यनुपपन्नम् इतिचेत्—

अत्रोच्यते—चिदचिच्छरीरकत्वाद्व्रह्मणस्तद्वाचिनं सर्वेऽपि शब्दा. चिदचिद्विशिष्टपराइत्युपपादितम् । विशिष्टज्ञाने च विशेषणानामपि विषयत्वात्तदज्ञानं सुलभम् ॥

नन्विदं न अविज्ञातस्य विज्ञानमिति तत्र अविज्ञात विज्ञातम्भवति 'इत्युक्तिर्नसङ्गच्छतइतिचेत्—नैतत् अवस्थाभेदेन तदुभयरूपतोपपत्तेः । सूक्ष्मचिदचिच्छरीरके ब्रह्मणि ज्ञाने स्थूलचिदचिच्छरीरकस्य तस्य ज्ञानमत्राभिमत्तम् । तत्राज्ञातत्वस्थूलावस्थावैशिष्ट्येन ज्ञातत्वच सूक्ष्मावस्थावैशिष्ट्येनेत्यविरोधान् । जीवानामपि धर्मज्ञानद्वारक सूक्ष्मावस्थावैशिष्ट्यं स्थूलावस्थावैशिष्ट्यचास्त्येव । अनन्तादिषु यद्यप्यवस्थाद्वयं नास्ति । तथाऽपि 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते इदं सर्वं विज्ञातं भवति' इत्यत्र ज्ञातव्ये इदंशब्दानिवेगान् लीलाविभूतिविशिष्टज्ञानमेवविवक्षितम् ; तस्यैव ज्ञातव्यकोट्यन्तर्भावात् । नित्यविभूते. प्राग्यकोट्यन्तर्भावान् । 'परमेव्योमन सोऽश्रुते सर्वान्कामान्धसह ब्रह्मणा' इति

श्रवणान् 'येनाश्रुतम्' इत्यत्र इदंशब्दाश्रवणेऽपि 'अप्राप्त्य' इति प्रष्टव्यतया ऽभिधानेन कारणस्यैव ध्येयतया प्रष्टव्यत्वान्नन्मात्रविषयत्व सिद्धम् ॥

यत्तु वियदादेर्नित्यत्व वैशेषिकाद्युक्तं नन् समयपादे सूत्रकारैरेव 'नवि-
यदश्रुतेः' इत्यादिना दूषितम् । तथाहि वियन्नोत्पद्यते तदुत्पत्तिबोधकश्रुत्यभा
वान् । छान्दोग्ये हि 'तदैक्षत ब्रहुस्याम्' इति सृष्टि सङ्कल्प्य तत्तेजो
ऽमृजत' इत्यत्र तेजोवन्नानामेव मृष्ट्यभिधानान् । नचोपपद्यते, निरवयवस्य
तस्यावयवोपचयरूपावस्थान्तरापत्त्यसम्भवात्, सर्वगतत्वाच्च नात्मनइवोत्पत्ति
स्सम्भवति । अतएव 'आत्मनआकाशस्सम्भूत' इति न स्वरूपोत्पत्तिपरा
अपित्वागान्तुकशब्दादिविशिष्टावस्थावत्त्वमात्रपरा । नहि श्रुतमित्येतावताऽनुप-
पन्नमङ्गीक्रियते । यूपदित्र्यैक्यादेरापि 'आदित्यो यूप' इत्यादिश्रुतिवद्वान् सि-
द्धिस्स्यान् । अतो वियन्नित्यमिति प्राप्ते उच्यते—'अस्तितु' असत्येवःकाशो-
त्पत्तिपरा श्रुति आत्मन आकाशस्सम्भूतः' 'एतस्माज्जायते प्राणो, मनस्सर्वे-
न्द्रियाणि च । स्व वायुर्ज्योतिरापःपृथ्वीविश्वस्य धारिणी' इत्यादि । अती-
न्द्रियेचार्थे श्रुतिरेव प्रमाणम् । अतो न यूपदित्र्यैक्यतुल्यता । तत्राह प्रत्यक्षेण
बाधः । नह्येवमाकाशोत्पत्तिः प्रत्यक्षबाधिता । निरवयवत्वाद्यनुमानन्तु श्रुति
बाधेन नरशिरःकपालश्चुचित्वाद्यनुमानवन्नोदेतुमर्हति, महदादौ व्यभिचारि-
तत्वाच्च । स्वरूपासिद्धं च पञ्चीकरणप्रक्रियया तस्यापि सावयवत्वात् । नहि
निरवयवस्यैकदेशोपादानं सम्भवति ॥

ननु च छान्दोग्ये तेजस उत्पत्तिप्राथम्यात् 'वायुश्चान्तरिक्षंचैतदमृतम्'
इत्यमृतत्वश्रवणाच्च तदुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी । नचैतावता पृथिव्यादेरापि तथात्वप्र-
सङ्गः, बाधकसद्भावासद्भावाभ्यां विशेषात् । दृश्येतेहि एकस्यापि शब्दस्यैकप्र-
करणगतस्य विषयभेदेन गौणत्वागौणत्वे, यथा ब्रह्मशब्दस्य । 'सहि तस्मादेत-
द्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' इत्यत्र प्रकृतिपरो गौणः । तत्रैव 'तपसा चीयते-
ब्रह्म' इत्यत्र परब्रह्मपरो मुख्यः । एवं सम्भूतशब्दो जनिधातुश्चाकाशविषया-
वमुख्यावेव । तदेतदाह 'गौण्यसम्भवाच्छब्दाच्च' 'स्याच्चैकस्य ब्रह्मगवदवत्'
इति । तत्रोत्तर 'प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात्' 'शब्देभ्यः' 'यावद्विकारन्तु
विभागो लोकवत्' इति । न तावच्छान्दोग्ये तेजसउत्पत्तिप्राथम्यादाकाश-

स्यानुत्पत्तिः : परमोपक्रमे एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाने ' सदेव सौम्ये-
द्रमग्रआमां देकमेवाद्वितीयम् ' इति प्राकृष्टेरेकत्वावधारणेनोपसहारेऽपि ' एत
दात्म्यमिदं सर्वम् ' इति कृत्नान्तर्गतस्य तस्याकाशस्यापि विभागरूपोत्पत्ति-
वचनेन वियनोऽपि तत्कार्यत्वावगमात् । यथा हि लोके एतेसर्वे देवदत्तपुत्रा
इति प्रतिज्ञाय तत्र केषांचिदुत्पत्तिवचनेऽन्येषामपि तत्तत्पत्तिरुक्तास्यात् । अमृ-
तत्वोक्तिस्तु चिरकालस्थायित्वाभिप्राया न श्रुतामुत्पत्तिं निवारयितुं समर्था ।
एवं मातारंश्चनो वायोरप्युत्पत्तिर्व्याख्यातेत्याह—एतेन ' मातरिश्वा व्याख्यातः '
इति तुल्यन्यायत्वाद्बुभयोर्युगपदभिधानम् । पृथग्योगकरणन्तु ' तेजोऽतः '
इत्यत्र अत इत्यत्र वायोर्ग्रहणार्थम् ॥

नन्वेवं उक्तप्रतिज्ञाहान्यादिभिर्जीवानामपि स्वरूपोत्पत्तिः स्यात् । तन्नि-
त्यत्वश्रवणस्यापि चिरकालस्थायितयोपपत्तोरिति चेत् मैवम्—वाधकसद्भावासा-
द्भावाभ्यां वैषम्यात् । आत्मनस्तावत् स्वरूपतत्पत्तिस्वाकारे कृतहानाकृता-
भ्यागमदोषो वाधकः । आकाशस्य तथात्वे न किञ्चिदस्ति वाधकम् । तथा-
ऽऽत्मनो जननमरणे निषिध्यते ' नजायते म्रियते वा विर्पाश्चत् ' ' अविनाशी
वाऽरेऽयमात्मा इति । अजत्वनित्यत्वे च श्रूयते ' अजो नित्य शाश्वतोऽयं
पुराणः ' ' अजोहेको जुषमाणः ' ' नित्योनित्यानाम् ' इत्यादि । प्रलयेऽपि च
सद्भावः श्रूयते ' एकोमनीषी वशी निष्क्रियाणां बहूनाम् ' इति । आकाश
वाय्वोस्तु सर्वमिदं विपरीतम् । अतस्तत्रोत्पत्तिश्रुतिः स्वरूपोत्पत्तिपरैव । अस-
तिवाधके स्वरूपोत्पत्तिपरत्वं हि न्याय्यम् । जीवेतूक्तवाधकबलात् स्वरूपो-
त्पत्तिपरत्वाम्भवात् ज्ञानद्वारकोत्पत्तिरङ्गीक्रियते । नचैतावता तदुत्पत्तिर-
मुख्या . उत्पत्तिपदप्रवृत्तिनिमित्तस्यावस्थान्तरवत्त्वस्योभयत्र तौल्यात् । साक्षा-
त्त्वस्याप्रयोजकतया निवेशासम्भवस्य प्रागुपपादनात् । अन्यथा ' अजाय-
मानो बहुधा विजायते ' इत्यादिश्रौतव्यवहारमात्रामुख्यत्वप्रसङ्गात् । शरीर
द्वारकोत्पत्तेरिव ज्ञानद्वारकोत्पत्तेरपि ' सहि विद्यातस्तं जनयति, तच्छ्रेष्ठं जन्म
शरीरमेव मातापितरौ जनयतः ' इति महर्षिभिरेवाभिधानात् । अतः ' इदं सर्व-
ममृजत ' इत्येकरूपोत्पत्त्यभिधानेऽपि तद्वान्तरवैलक्षण्यं ' दत्तौरसादिष्वमीषु
पदपुत्रेषु ' इत्यादौ पुत्रत्वव्यवहाराविशेषेऽप्यवान्तरवैजात्यवत् प्रमाणान्तरसिद्धं
नापह्नोतु शक्यम् । एवं सिद्धे सैद्धान्तिके तत्त्वनिर्णये—

यन् केनचित् स्वाभिमतदुर्षद्वामना मदिरास्यादमत्तचित्तेन जल्पित-
 'न वियदश्रुते.' इत्यत्र छान्दोग्ये तेजआदिभूतत्रयस्यैव जनिश्रवणान् विय-
 दुत्पत्त्यवचनादाकाशं नोत्पद्यत इति प्रमे 'अस्तितु' इति सूत्रकारेण छान्दोग्ये
 तदश्रवणेऽपि तैत्तिरीये 'आत्मन आकाशस्सम्भूत' इति तदुत्पत्तिश्रवणाद्विय-
 दुत्पत्तिरस्तात्युक्त्वा 'गौण्यसम्भवाच्छब्दाच्च' इति सूत्राभ्यां वियदुत्पत्तिश्रुति-
 गौणी निरवयत्वादिहेतोः 'वायुश्चान्नरिक्षचैतदमृतम्' इत्यादिश्रुतेश्चेत्युक्त्वा,
 वियदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वं 'आत्मन आकाशस्सम्भूतः' इत्यत्रेकस्यैव सम्भूतश-
 ब्दस्य वियदशे गौणत्व तेज आद्यशे मुख्यत्वचेत्यर्थजरतीय स्यादिति दोषमु-
 द्भाव्य 'स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्' इति सूत्रेण यथैकस्य ब्रह्मशब्दस्य 'तपसा
 ब्रह्मविजिज्ञासस्व' इत्यधिकारे अन्नादिषु गौणत्वं आनन्दे मुख्यत्वं तथैकस्यापि
 सम्भूतशब्दस्यांशभेदेन मुख्यत्व गौणत्वचोपपद्यतइति वियदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वं
 समर्थं 'प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात्' इति सूत्रेण सिद्धान्तितम् ॥

अत्र रामानुजीयं भाष्यम्—छान्दोग्यश्रुत्यनुसारेणान्यासां वियदुत्पत्ति-
 श्रुतीनां गौणत्व कल्पयितु न युज्यते । यतश्छान्दोग्यश्रुत्यैव वियदुत्पत्तिरङ्गी-
 कृता 'येनाश्रुतं श्रुतम्' इत्यादिना ब्रह्मज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात् । तस्याः
 प्रतिज्ञाया अहानिराकाशस्यापि ब्रह्मकार्यत्वेन तदव्यतिरेकादेव भवतीति । एव
 वियदधिकरणे आकाशस्य मुख्यैवोत्पत्तिरिति सिद्धान्तं कृत्वा 'एतेन मातरिश्वा
 व्याख्यातः' इत्यधिकरणे 'सैपाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' इति श्रुत्या नित्यत्वे
 कथितेऽपि तदुत्पत्तिर्वियदधिकरणन्यायेनाङ्गीकर्तव्येत्युक्तम् ॥

अत्र रामानुजीयं भाष्यम्—अनेन हेतुना मातरिश्चनो वायोरप्युत्पत्ति-
 र्व्याख्याता इति । इत्थमधिकरणद्वये वियद्व्याच्योः स्वरूपोत्पत्ति विना सर्व
 विज्ञानप्रतिज्ञाश्रुतिर्नोपपद्यतइत्युक्त्वा 'नात्मा श्रुते.' इत्यधिकरणे जीवस्य स्वरू-
 पोत्पत्ति विनापि धर्मोत्पत्तिमात्रेण सर्वविज्ञानश्रुतिरूपपद्यत इत्युक्तत्वात्पूर्वापर
 विरोधः । यदि धर्मोत्पत्त्या धर्मिणो जीवस्याप्युत्पत्तिमुपचर्य प्रतिज्ञा निरूह्यते
 तदा शब्दादिधर्मोत्पत्त्याऽकाशादीनामप्युत्पत्तिमुपचर्य प्रतिज्ञानिर्वहण युक्तम् ।
 तदपहाय 'वायुश्चान्तरिक्षचैतदमृतम्' 'आकाशवत्सर्वगतश्चनित्यः' इत्यादि
 श्रुतिसिद्ध न्यायतन्त्रसिद्धचाकाशनित्यत्वमुत्सृज्य स्वरूपोत्पत्तिमङ्गीकृत्य प्रतिज्ञा
 निर्वहणमुन्मादविलसितमिति तदेतत्सर्वमयुक्ततरम्—

तथाहि—अनुवादस्तावदापादचूडमसमीचीनम् ‘अश्रुतेः’ इत्यस्य छान्दोग्ये ‘वियदुत्पत्त्यश्रवणात्’ इत्ययथाभाष्यानुवादात् । इत्यहि तत्र भाष्यं ‘न वियदुत्पद्येनं कुन.’ ‘अश्रुते’ सम्भावितस्यहि श्रवणसम्भवः । असम्भावितस्य तु गगनकुसुमवियदुत्पत्त्यादे शब्दाभिधेयत्व न सम्भवति । न खलु निरवयवस्य सर्वगतस्याकाशस्यात्मनइवोत्पत्तिनिरूपयितुं शक्यते । अत एवोत्पत्त्यसम्भवाच्छान्दोग्ये सृष्टिप्रकरणे तेजःप्रभृतीनामेव सृष्टिरान्नायते इति । यूपान्दित्यैक्यादिवदयोग्यस्यार्थस्य श्रुत्यादिप्रतिपादनासम्भवात् । निरवयवस्य सर्वगतस्यात्पत्त्यनर्हस्य कथं श्रुतिरयुत्पात्तिमभिदध्यात् । अत्र छान्दोग्यादिषु अनभिधानमुपपन्नम् । अतस्तौत्तर्यादिषु तच्छ्रवणं नार्थव्यवस्थापकमित्यभिप्रायो गम्यते । अयं ‘गौण्यसम्भवात्’ इत्युत्तरस्वारस्यादवगम्यते । ‘अस्तितु’ इतितु यूपान्दित्यादिष्विव प्रत्यक्षविरोधाभावात्, अनुमानस्यचाप्रयोजकत्वात् कालात्ययापदेशञ्च, अस्तिश्रुतिस्तत्प्रतिपादनसमर्थेत्याभिप्रायकम् । अतस्तत्सूत्रार्थानुवादस्तावदुन्मादविलसितः ॥

‘गौण्यसम्भवाच्छब्दाच्च’ इति सूत्राभ्यामित्येकसूत्रस्य सूत्रद्वयत्वेनानुवादो द्वितीय उन्माद । अवान्तरसाध्यविषयहेतुद्वयपरतयैकसूत्रत्वस्य श्रुतप्रकाशिकायामुपपादनात् ॥

एवं गौणत्वोपपादकहेतुद्वये असम्भवशब्दनिर्वाये निरवयवत्वादिहेतोरित्यसम्भवहेतूपपादनमायुन्मादविलसितं तृतीयम् । ‘अस्तितु’ इति सूत्रएव श्रुतिवाधेन तस्य हेतो कालात्ययापदिष्टत्वोपपादनेन पुनरिह तदुन्मेघासम्भवात् । अतएव तेज आदे प्राक् पञ्चाद्वाऽकाशादुत्पत्तेरछान्दोग्ये प्रतिपादनासम्भवादित्येव व्याख्यातम् ॥

एवं ‘ब्रह्मशब्दवत्’ इति सूत्रस्य तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व’ इत्यधिकार अन्नादिषु गौणत्वमानन्दे मुख्यत्वमिति कथनमायुन्मादविलसितम् । भाष्ये तपसा चीयते ब्रह्म इत्यत्र मुख्यत्व, तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमन्त्रं च’ इत्यत्र प्रकृतौप्रयुक्ततया गौणत्वस्यचाभिधानात् । नचाविशेष. अन्नादिषु ब्रह्म दृष्टयोपासनस्य तत्राभिमततया तत्र ब्रह्मशब्दगौणत्वानुपपत्तेः । ‘प्रतिज्ञाहानिः’ इति सूत्रे मिद्वान्त. कृतइत्युन्मादविलमितं पञ्चमम् । ‘अस्तितु’ इत्यनेनैव सिद्धान्तस्य कृतत्वात्, चोद्यपरिहार. कृतइतितु युक्तम् ॥

‘एतेन मातरिश्वा’ इत्यस्याधिकरणान्तरत्वाभिधाने षष्ठमुन्मादविलसितम् । अधिकारांशकाभावेन अधिकरणान्तरत्वाभावस्य भाष्यश्रुतप्रकाशिकयोः व्यक्तत्वात् । ‘वियन्मानरिश्वनोः पृथग्योगकरणं ‘तेजोऽतस्तथा ह्याह’ इत्यत्र मातरिश्चपरामर्शार्थम्’ इति हि भाष्यम् । अधिकरणान्तरत्वे कुतः पृथग्योगकरणशंका, कुतो वा तत्समाधानम् ? श्रुत्प्रकाशिका च— ‘आधिकरणान्तरत्वमयुक्तम् अधिकाराभावरहात् । सर्वगतद्रव्यत्वादिहेतुप्रसङ्गविरहेण न्यूनत्वाच्च । ‘सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायु’ रिति श्रुत्या अधिकांशकेतिचेन्न ; ‘वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्’ इत्यमृतत्वश्रवणस्य वियन्मातरिश्चनोस्तुल्यतया परिहारस्य च तुल्यत्वात् । अनस्तमितशब्दस्यामृतशब्दतुल्यतया पृगुक्परिहरणीयत्वाभावाच्च’ इति दृश्यते ॥

अतएव ‘सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायु’ रिति श्रुत्या नियत्वोक्तौ स्वात्तदुत्पत्तिः वियदधिकरणन्यायेनांगीकर्तव्येत्युक्तमित्यादि सप्तममुन्मादविलासितम् । तस्याः श्रुतेः ‘वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्’ इति श्रुतिसन्नानार्थतया अधिकांशकाहेत्वभावस्य उपपादितत्वात् । इत्थमधिकरणद्वये वियद्वायोरित्याद्यष्टममुन्मादविलसितम् । धर्मोत्पत्त्या धर्मिणो जीवस्याप्युत्पत्तिमुपचर्यति नवममुन्मादविलसितम् । तस्यानौपचारिकत्वस्य पूर्वनिरोधे उपपादनात् । ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ इति श्रुतिसिद्धं नित्यत्वमुत्सृज्येति दशममुन्मादविलासितम् । तत्र सर्वगतत्वमात्रदृष्टान्तोपपत्तया तेनैकान्त्ये नित्यत्वासिद्धेः । तथा च श्रुतप्रकाशिका... ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ इत्यत्र व्याप्तिमात्रेण साभ्यविवक्षाया अपि संभवात् । ‘आकाशशरीरं ब्रह्म’ इत्यादेः सूक्ष्मनिर्मलस्वरूपत्वाभिप्रायेण निर्वाहसंभवाच्च पूर्वपक्षसाधकत्वेनानुपन्यास’ इति आकाशात्मनोस्वरूपोत्पत्तौ धर्मोत्पत्तौ च अविशेषकथनमेकादशमुन्मादविलसितम् । वाधकसद्भावासद्भावाभ्यां तद्वैषम्यस्य प्रागुपपादनात् ॥

यच्च शब्दस्याकाशगुणकत्वं स्वाभाविकं ज्ञानस्य जीवगुणत्वमुपचरितं तस्यै द्रव्यत्वाभ्युपगमात् गुणत्वव्यवहारः तदाश्रयत्वतच्छेषचानिवन्धन इ-

युक्तत्वाच्च । इत्थं स्वाभाविकशब्दादिगुणोत्पत्तावपि आकाशादीनां स्वरूपोत्पत्तिं विना प्रतिज्ञादिनिर्णयपक्षत इत्युक्ता । जीवस्योत्पत्तिरित्यज्ञानगुणोत्पत्तिमात्रेण प्रतिज्ञानिर्णयः न युक्तम् ॥

किञ्च 'तत्त्वमसि' अहं ब्रह्मास्मि इत्यादिसकलवेदान्तासिद्धं जीवस्य ब्रह्माव्यतिरेकमप्राप्त्यै न कलवेदान्तविरुद्धं ज्ञानस्य कार्यत्वं स्वीकृत्य तद्वशाज्जीवस्य कार्यत्वमुच्यते । ब्रह्माव्यतिरेकमुक्तत्वात् ततः प्रतिज्ञानिर्णयः न युक्तम् ॥

किञ्च आकाशाद्यव्यतिरिक्तत्वे प्रतिज्ञादानिमाशक्यं तयोरोत्पत्तिं प्रसाध्य जीवस्य नित्यत्वं स्वयमेव प्रसाध्यापि प्रतिज्ञादानिमाशक्यमानः सूत्रकारः जीवब्रह्मणोरैक्यं मन्यत इति बालानामपि सुगमम् । इत्थं सति जीवब्रह्मणोरभेदे सूत्रे तदव्यतिरेकत्वमन्यमाने तदव्यतिरेकविहासितम् । ज्ञानस्य तावन् आश्रयानिवर्तित्वावस्थान्तरयोगित्वादिभिरुदाहृतप्रमाणशतप्रासिद्धैः द्रव्यत्वं भाष्यादिष्वुक्तम् । शब्दस्य तद्वैपरीत्येऽपि अद्रव्यत्वं न्यायसिद्धांजने प्रपञ्चितम् । सारदर्पणे अस्माभिरपि विवेचितम् । द्रव्याश्रितस्वभावत्वलक्षणापृथाक्सिद्धविशेषत्वातिरिक्तगुणत्वादर्शनान् । तद्व्यापिनीरिक्तकर्मातिरिक्तजानिमात्राश्रयत्वादिरेषुगुणलक्षणसकेतस्य अस्माभिः अनादरणादिति दीपादित्यप्रभादाविव द्रव्यत्वेऽपि द्रव्यान्तरापृथाक्सिद्धत्वं तदनुविधायित्वं च अविरुद्धमिति भाष्यादिषु व्यक्तम् । अतः शब्दादिषु स्वाभाविकं गुणत्वं ज्ञाने तूपचरितान्त्याभिमतार्थाज्ञानमूलत्वादुन्मादविहासितम् ॥

अस्तु वा तथात्व, किं तेन स्यात् ? आकाशवन् जीवस्य स्वरूपान्यथात्वं वा जीववदाकाशस्य स्वभावान्यथात्वं वा स्यादिति चेत्—कुतो हेतोरिति विवेचनायम् ॥

किं त्वया मुख्यगुणवत्त्वं स्वभावान्यथात्वव्याप्यं अमुख्यगुणवत्त्वं वा स्वरूपान्यथात्वव्याप्यं । वपरीतं वा कश्चित् तन् दृष्टमिष्टं वा केन चित् ? प्रत्युत मुख्यगुणवतामेव स्वरूपोत्पत्तिः अमुख्यगुणवतां स्वभावोत्पत्तिरिति युक्तमाश्रयितुम् । तथा हि— आकाशात्मनोस्सर्वविज्ञानश्रुत्या सामान्यरूप

पया 'आत्मन आकाशमभूत् ' प्रजापति प्रजा असृजत् ' इत्यादिक-
या विशेषरूपया च उत्पात्तिरवगम्यते । माच अन्नरगत्वान् प्रथम स्वरूप-
गतैव प्रतीयते । तत्र सति वाधे स्वभावे पर्यवस्यति । विशेष्ये वाधे विशे-
षणोपसंक्रमणस्य न्याय्यन्यात् । तत्र च जीवे कृतहानाकृताभ्यागमौ उ-
पात्तीर्विनागप्रतिषेधकप्रत्यक्षश्रुतिमहितनित्यन्वयपदशा प्रलयसमयवर्तित्वं
स्वाभाविकस्वरूपविभावलक्षणनाश तत्तिरोधानलक्षणबन्धप्रतिपादकश्रुतिसहित
स्वरूपानुत्पात्तिगमकमस्ति बाधकम् । स्वभावान्यथाभावसाधकं च आका-
शे नास्ति बाधकम् । असृजत्त्वश्रवणमात्रं त्वन्यथासिद्धम् । स्वभावान्य-
थाभावे च नास्ति साधकम् । अवस्थावत्त्व हि द्रव्यासाधारणधर्मः ।
शब्दादयस्तु गुणा । अतो न तत्र स्वभावान्यथात्व, ज्ञान तु द्रव्यमिति
अवस्थान्तर युक्तं श्रुतं च । अतो नाकाशादिषु स्वभावान्यथाभावः प्रति-
तिवन्तीति अमुख्यगुणस्य स्वभावान्यथात्वानुकूलस्य तत्प्रतिकूलतया उप-
पादनमुन्मादविलसितं द्वादशम् ॥

एव स्वाभाविकगुणोत्पत्तावप्याकाशादीनां स्वरूपोत्पत्तिं विना प्रतिज्ञा
श्रुतिर्नोपपद्यत इत्युक्त्वा जीवस्य उपचरितज्ञानगुणोत्पत्तिमात्रेण प्रतिज्ञानि-
र्वहणमित्यपि त्रयोदशमुन्मादविलसितम् ॥

'प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात्' इत्यस्य 'तत्त्वमस्याद्य' भेदश्रुत्यवगतजी-
वब्रह्मस्वरूपतादात्म्यरूपव्यतिरेकपरत्वमपहाय अन्यथाव्याख्यानमयुक्तामिति
चतुर्दशमुन्मादविलसितम् ॥ मृद्घटादिदृष्टान्तीकरणेन ब्रह्मकार्यत्येनैव ब्रह्मा
व्यतिरेकस्य तत्र वक्तव्यतया चिदाचिदात्मककृत्स्नविषयकप्रतिज्ञायाः चि-
न्मात्रीविषयकाव्यतिरेकविषयकत्वेन सकोचनौचित्येन 'सर्वं स्वात्विदं ब्रह्म
तज्जलानिति' उपादानोपादेयभावनिवन्धनसामानाधिकरण्यप्रतिपादकश्रुत्य-
नारनुपारेण मृद्घटादिदृष्टान्तोपपादितस्य 'एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स
आत्मा' इत्यन्तर्यामिब्राह्मणाद्यवगतशरीरात्मभावनिवन्धनत्वेन अन्यथासिद्ध-
त्वस्य च सामानाधिकरण्यस्य च स्वरूपभेदेनैकन्यात् सर्ववेदान्तानां भेदै-
कान्ततायाश्च प्राचिनग्रन्थेषु विस्तरेणोपपादनात् भेददर्पणे च अस्माभिस्स

म्याङ्गिनरूपणात् ॥ सूत्रकारश्च— 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' 'उभयेऽपि हि भेदेनैकमधीयते' 'अनुपपत्तेस्तु न शरीरः' 'नेतरोऽनुपपत्तेः' कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च' 'भोगमात्रसाम्यलिंगाच्च' इत्यादिषु बहुशो जीवब्रह्मभेदमुद्घोषयद्भिः इहाभेद उक्त इति कल्पनाया अयुक्तत्वात् । विद्यत्कार्यत्वप्रतिपादनैकान्तसूत्रसंदर्भमध्यगताव्यातिरेकोक्तेः कार्यत्वाव्यातिरेकपरत्वत्यविना बाधकेन त्यागायोगात् । अज्ञत्वसर्वज्ञत्व, अणुत्वमहत्त्व, कर्मबन्धत्वा कर्मवन्धत्व, शेषत्वशेषित्व, नियाम्यत्वनियन्तृत्व, शरीरत्व, प्राप्यत्वप्राप्तृत्व, उपास्यत्वोपासकत्वादिभिः बाधन 'तत्त्वमासि' इत्यादिसामानाधिकरण्यात्मकवाक्यमात्रेण तदभेदकल्पनायोगाच्च ॥ त्रिदितमेव बुद्धिसतां यदाकाशवाय्वेर्नित्यत्वे प्रतिज्ञाहानिमुक्तवतो जीस्य नित्यत्वं प्रसाध्यापि तदनाभिधाने वादरायणस्य ब्रह्माभेद अनुमान इति तद्भेदकथनमयुक्तमिति तत् पञ्चदशमुन्मादविलसितम् ॥

प्रतिज्ञायाः कृत्स्नवस्तुविषयिण्याः कृत्स्नकार्यत्वगमकतया जीवकार्यत्वस्यापि तेनैव सिद्धतया तत्र प्रतिज्ञाहान्यनुक्तेरासिद्धेः । 'नात्मा श्रुतेः' इति तन्नित्यत्वाक्तिस्तु तत्र विद्यदादितुल्यस्वरूपत्ववारणायेति भाष्य एव व्यक्तम् । युक्तं चैतत् । प्रतिज्ञाहानिसूत्रं विद्यदाधिकरणगतत्वाद्यदि तन्मात्रविषयं कुतस्तीर्हि वायुविषयता ? यदि तु ब्रह्मातिरिक्तकृत्स्नाविषयत्वाद्वायुविषयता, तर्हि तद्वदेव जीवविषयताऽप्यस्तु । अतस्तत्रार्थजरतीयाश्रयणमुन्मादविलसितमेव । कण्ठोक्तभेदानिर्देशशतविरुद्धसूचनकुशकाशवलंबनम् अभेदमुपजीव्य भेदवाद्युपहृष्यनमुन्मादविलसितामिति अलमनेनोन्मत्तचित्तजनसंभाषणदोषेणाति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विराधनिरोधे

॥ चतुर्थो निरोधः ॥



अथ पञ्चमो निरोधः

शास्त्रार्थवत्त्वात् कर्तृत्वं यदायत्त शरीरण ।
तद्धर्मालोपकर्तार श्रियो भनारमाश्रये ॥

ननु नत्वस्य कर्तृत्वं युक्तम् । 'न्ता चेन्मन्यते हन्तु हतश्चेन्मन्यते हतम् । उभौ तौ न विजानोतो नाय हान्ते न इन्त्यते ॥' इति तस्य कर्तृत्वनिषेधात् । अत एव तस्य परमात्मायत्तत्वकल्पनमपि न युक्तम् । भृत्यकर्तृक्युद्वादेः राज्ञीय परमात्मन्यपि जीवकर्तृकर्मफलभाक्त्वात्तश्च । न च युद्वादे राज्ञत्त प्रयोज्यत्वात् युक्तं तत्फलस्य राजगमित्वम् । जीवकर्तृकर्मणां तु श्रुतिस्मृतिप्रयोज्यप्रयोगाणां न भगवदाज्ञाऽऽयत्तत्वमिति न तत्फलस्य भगवद्रूपितेति वाच्यम् । श्रुतिस्मृत्योर्भगवदाज्ञारूपत्वात् । यश्च ह्यमहर्षयः— 'श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञा' इति । अतो जीवस्य कर्तृत्वं तस्य परायत्तत्व च युक्तमिति चेत्— अत्र ब्रूमः—

यदि जीव कर्ता तदा 'ज्योतिष्टोमेन खर्गकानो यजेत' 'न दलजं भक्षयेत्' इत्यादिविधिनिषेधशास्त्रादिक्रमाधिकृत्य प्रवर्तन्तां न तावदन्तेन, तस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वशक्तिविरहार । नचेतनमपि परमात्मानं, तस्य अनभन्नन्या आभेचाकृतीति' इत्यभोक्तृत्वश्रवणान् । अत एवाकर्तृत्वनिश्चयाच्च । शास्त्रफल प्रयोक्तारि भगवति । अतश्शास्त्रार्थवत्त्वाय जीवस्य कर्तृत्वरास्येयम् । तदाह सूत्रकार— 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वान्' इति ॥

यत्तु कर्तृत्व कार्यानुकूलकृतिमत्त्वम् । ततश्च कृत्यात्मनां जीवस्य परिणामोऽभ्युदगगन्त्वय । तदभ्युदगगम स्वरूपान्प्रधाभाव उक्तो भवति । स च नास्ति जीवस्येति 'नात्मा श्रुति' इत्यत्रोक्तम् । अत पूर्वापरनिरोध इति केन चित्प्रलपितम् । तत्रेद वक्तव्यम् । इह प्रयत्नादः बुद्धिविशेषरूपतया कार्यानुकूलकृतिः त्वरूपस्यापि कर्तृत्वस्य ज्ञानविशेषरूपतया तस्य स्वाभाविकतया तदात्मना जीवस्य ज्ञानस्य नित्यत्वेऽपि तत्परिणामविशेषस्यानित्यत्वाच्च ॥ यत्त्वेवं धर्मभूतज्ञानस्यैव कर्तृत्वं स्यादिति दूषणमाधाय— 'नादे कश्चिन् क्षणमपि जातु निष्ठत्यकर्मकृ' इति परिणामोक्तं

उन्मादविलसितत्वात् । नचैव कर्तृनायाः सावधिकत्वप्रसगः । इष्टत्वात् तथोक्तं गांतायान् । ज्ञानस्य नित्यत्वेऽपि तत्रेष्टापात्तिवारणाय तस्यानाप्तत्वं प्रतिपाद्यम् । तदुपपादकतया तस्यानित्यत्वं प्रसाध्य तथाऽपि तस्याप्तत्वेऽनिष्टप्रमगमुक्तत्रा दूषणान्तरैश्च ज्ञानस्य अकर्तृत्वं निरूप्य आत्मस्वरूपस्यैव कर्तृत्वं स्वीकर्तव्यम् । ततश्च विरोधः परिणामाभ्युयमात् दुर्बल इत्युपसहृतं तदप्यनेकोन्मादविलसितम् । तथाहि—

परिणामविशिष्टज्ञानस्यैव कृतिरूपतया तदाश्रयस्यात्मनः कर्तृत्वे निरूपिते तेन ज्ञानकर्तृत्वाशकाया उन्मादरूपत्वात् । नहि ज्ञानगतः परिणामः कृतिः, तद्विशिष्टं च ज्ञानमेव । तदाश्रयत्वं च न ज्ञाने येन तत्कर्तृता शक्येन, अपित्वात्मन एव । अनस्तथैव कर्तृत्वम् । नचैतावता परिणामप्रसगः, ज्ञानस्वरूपस्य नित्यत्वात् कृत्यात्मना परिणामस्य तद्गतत्वात् तस्य च परिणामित्वस्येष्टत्वात् । नचैतावता ज्ञानस्थ स्वरूपेणानित्यत्वप्रसगः । मृदादेरिव परिणामित्वेऽपि स्वरूपनित्यत्वाविरोधात् । संकोचविकासभ्यामनित्यत्वप्रसगस्तु प्रागेव परिहृतः ॥

यद्यपि 'शास्त्रफल प्रयोक्तारि' इति अध्वरमीमासान्यायविरोध इति दूषणं, तदप्युन्मादविलसितम् । अन्तःकरणस्य कर्तृत्वमात्मनो भोक्तृत्वमिति वदता स्वैव तत्रायायस्थानंगीकृतत्वात् । कर्तृत्वस्येव भोक्तृत्वस्यापि परिणामरूपतायाः शक्तिः शक्यत्वाच्च ॥ यद्यपि तत्स्वीकारे स्वमतप्रवेशापत्या महावेपच्याभिधानं नत्तथैव । नहि कर्मब्रह्मोभयनिष्ठानां तद्विद्वेषप्रच्छन्नबौद्धमतप्रवेशादन्या विपत्तिरास्ति ? अत एव स्वपक्षखण्डनप्रवृत्तमस्मद्भाष्यं स्वानुकूलतयादाहरंतो महानुन्माद इत्युपहसन्ति सन्त ॥

यद्यपि धर्मभूतज्ञाननिष्ठं कर्तृत्वं धर्मिण एव स्यादित्याद्यस्य एव सति तद्गतपरिणामोऽप्यात्मन एव स्यादिति धर्मिण एव स्वरूपान्यथाभावप्रसज्यतेत्युक्तं तदप्युन्मादविलसितम् । स्वमते अन्तःकरणनिष्ठकर्तृत्वस्य रमगतत्वमादाय तद्भोक्तृत्वं व्यवस्थापयतः तव मते तद्गतपरिणामादेरात्मगतत्वप्रसगात् ॥ ननु अन्तःकरणस्य पृथक्सिद्धवस्तुत्वात् न तद्गतपरिणामस्यात्मनि

प्रसगः इह तु अपृथक्सिद्धवस्तुत्वान् ज्ञानस्य तत्प्रसगो दुर्धार इति चेत् सत्यम्, तर्हि तत एव कर्तृत्वमपि तव मते आत्मनो न स्यात् । इष्टप्रसमे च भोक्तृत्वमपि न स्यात् बन्धमोक्षयोर्वैयधिकरण्य च यान् ॥ किं च धर्मस्य परिणाम-धर्मिण एवाति वदन्तस्तव किमभिमतम् ? न तावन् साक्षात्तदाश्रयत्वम् । ज्ञानात्मनोर्भिन्नत्वेन तदप्रसक्तं । ज्ञानद्वारक च तन् इष्टमेव । निर्विकारत्वोक्तिस्तु मृदादिवत् विकाराभावविषयेति प्रागेव निरूपणादिति यात्किंचिदेतत् ॥

एतेन धर्मज्ञानस्याविभुत्वाभ्युपगमात् धर्मिणोऽपि विभुत्वप्रसग इत्युन्मादविलसितम् ॥ साक्षात्तद्वत्त्वस्यापादकाभावान् परपरया तद्वत्त्वस्यष्टत्वात् । किंच नहि वय व्यसनितया ज्ञानगतावस्थाश्रयत्वमात्मनो ब्रूमः । किन्तूपादानोपादेयभावप्राहकश्रुतिवलात् । नचैवं धर्मभूतज्ञानस्येवात्मनो विभुत्वं क्वचिन् श्रूयते यन सद्वारकमपि विभुत्व ज्ञाने स्यात् । अन्यथा शरीरद्वारक तत्तत्कर्तृत्वमिव जडत्वमपि प्रसज्येतेत्यास्तां उन्मत्तमूर्खवरा कनिराकरणप्रयत्नेन इति दिक् ॥

तस्माच्छास्त्रार्थवत्त्राय जीवस्य कर्तृत्वमास्थेयम् । नच ‘ हन्ताचेत् ’ इति श्रुतिविरोधः । तस्य जीवानित्यत्राभिप्रायकतया जीवकर्मकहनन क्रियाकर्तृत्वमज्ञानमूलमित्युक्त्या तस्य हन्तव्यत्वासभवमात्रपरत्वात् ॥ यत्तु जीवस्य कर्तृत्वे तत्किं स्वायत्त परायत्त वा ? आद्ये परमात्मनस्मर्त्वात्तन्व्य हानि । द्वितीये तत्फलभोक्तृत्व परस्यैव स्यात् । राज्ञ इव भृत्यकृत शुभाभकर्मफलभाक्त्वमित्युक्तम् । तत्रेदं वक्तव्यम्— यद्यपि जीवन्य कर्तृत्व सेवकस्यैव परायत्तम् तथापि न राज्ञ इव परमात्मनः तत्कृतफलभोक्तृत्वप्रसग । तथा हि आज्ञा हि प्रेष्यप्रवृत्त्यनुकूलः प्रेषककस्य व्यापारः । स च तद्बुद्धिजन्यः । बुद्धिश्च कर्मप्रयोज्या । तथा हि ‘ बुद्धिः कमानुसारिणी ’ इति । तथा च यत्कर्मप्रयोज्या या प्रवृत्तिः तज्जन्य फल राजगतमेव । नहि तदाज्ञाप्रयोज्यत्वमात्रं तत्फलस्य तद्गतत्वे तन्त्रम् राजाऽऽज्ञाप्रयुक्तभृत्यताडनादिफलस्य राजगतत्वादर्शनात् । अतस्तत्कर्मैवा-

‘ स वा एष महानज आत्मे ’ ति तु परमात्मविषयकं, ‘ यस्यानुवित्तः-प्र-
तिबुद्ध आत्मा ’ इति परमात्मानमधिकृत्यैव तस्याः श्रवणात् । तदाह सूत्र-
कारः—‘ नाणुरतच्छ्लेरेति चेन्नेतराधिकारात् ’ इति । ‘ सचानन्त्याय ’
इति तु ‘ वालाग्रे ’ त्याद्युपक्रमानुरोधान् ज्ञानव्याप्त्यभिप्रायकम् ॥

अथ उत्क्रान्तिगत्यागत्यादिभ्रवणविरोधान् ‘ तेन प्रद्योतेनैष आत्मा
निष्क्रामति चक्षुषो वा मूर्ध्ना वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः ’ इति उत्क्रा-
न्तिः, ‘ यद्वैवास्मात् लोकान् प्रैति चन्द्रमसमेव ते गच्छन्ति ’ इति गतिः
‘ तस्माल्लोकात्पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मण ’ इत्यागतिश्च श्रूयते । नच वि-
भारेतासंभवन्ति । नहि देहाद्विभागमत्रादुत्क्रान्तिः, विभोर्विभागस्यैवासं-
भवात् । देहाविशेषात्तद्विभागश्चेत् देहादुद्गच्छन्तीति प्रयोगस्यात् । भूयि-
ष्ठे शाखाविभक्ते पुरुषे पुरुष उद्गच्छन्तीति प्रयोगस्य; शाखोद्गच्छतीत्यप्रयो-
गस्य च प्रसंगान् । अत उद्गमनं नाम विभागानुकूलक्रियाश्रयत्व सैवोत्क्रा-
न्तिः । सा च विभोः न संभवतीति अणुत्वमेव तस्य युक्तम् ॥

न च सर्वशरीरव्यापिसुखानुपलाब्धिप्रसंगः । धर्ममूतज्ञानव्याप्त्यैव
तदुपपत्तेः । न च कल्पनागौरवम् । ‘ अविनाशी वा अरेऽयमास्मानु-
च्छित्तिधर्मा ’ ‘ न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते ’ ‘ यदा न क्रियते
ज्योत्स्ना मलप्रक्षालान्मणेः । दोषप्रहाणात् न ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥ ’
इति श्रुतिस्मृतिभ्यां ‘ गुणाद्वाऽऽलोकवत् ’ इति सूत्रेण च सिद्धत्वात् प्रामा-
णिके वस्तुान् कल्पनागौरवानवकाशात् ॥ नच आत्माऽकात्स्न्यं दोषः ।
कृत्स्नस्यात्मनः सर्वशरीरेषु प्रवेशात् विभुत्ववादिनामेवायं दोषः । अपरि-
च्छिन्नस्यात्मनः परिच्छिन्नेषु शरीरेषु कृत्स्नप्रवेशाभावात् । आत्मैकदेश-
संबन्धो हि आत्माकात्स्न्यधर्मः । शरीरैकदेशे कृत्स्नात् कृत्स्नात्मनश्च संब-
न्धो नात्माऽकात्स्न्यधर्म आत्मगतकात्स्न्योपरित्यागात् ॥ ननु कृत्स्नदेशस-
संबन्धः कात्स्न्यं, तत् परिच्छिन्नस्यात्मनो नास्तीति चेत्— कथं तर्हि वि-
भुत्वपक्षेऽपि समाधानम् ? आत्मनः कृत्स्नदेशे शरीरसंबन्धाभावात् ॥

‘स वा एष महानज आत्मे’ इति तु परमात्मविषयकं, ‘यस्यानुवित्तःप्र-
तिबुद्ध आत्मा’ इति परमात्मानमधिकृत्यैव तस्याः श्रवणात् । तदाह सूत्र-
कार — ‘नाणुरतच्छ्रेयोरिति चेन्नैतराधिकारान्’ इति । ‘सचानन्याय’
इति तु ‘वालाग्रे’ त्याद्युपक्रमानुराधात् ज्ञानव्याप्त्याभिप्रायकम् ॥

अथ उक्तान्तिगत्यागत्यादिभ्रवणविरोधान् ‘तेन प्रद्योतेनैष आत्मा
निष्कामति चक्षुषो वा मूर्ध्नी वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्य’ इति उक्त्वा
‘तत् । यद्वैवास्मान् लोकान् प्रैति चन्द्रमसमेव ते गच्छन्ति’ इति गातः
‘तस्माल्लोकात्पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मण’ इत्यागतिश्च श्रूयते । नच वि-
भारेतास्सभवन्ति । नदि देशद्विभागमत्रादुक्तान्ति, विभोर्विभागस्यैवास्स
भवात् । देहाविशेषात्तद्विभागश्चेत् देहादुद्गच्छन्तीति प्रयोगस्यात् । भूयि-
ष्ठे शाखाविभक्ते पुरुषे पुरुष उद्गच्छन्तीति प्रयोगस्य, शाखोद्गच्छतीत्यप्रयो-
गस्य च प्रसंगान् । अत उद्गमन नाम विभागानुकूलक्रियाश्रयत्व मैवोत्क्रा-
न्तिः । सा च विभो न सभवतीति अणुत्वमेव तस्य युक्तम् ॥

न च सर्वशरीरव्यापिसुखानुपलब्धिप्रसंगः । धर्ममूतज्ञानव्याप्त्यैव
तदुपपत्तेः । न च कल्पनागौरवम् । ‘अविनाशी वा अेरऽयमास्माऽनु-
च्छिन्नान्तिधर्मा’ ‘न विज्ञानुर्विज्ञानेर्विपरिलोपो विद्यते’ ‘यदा न क्रियते
ज्योत्स्ना मलप्रक्षालान्मणेः । दोषप्रहाणात् न ज्ञानमात्मन क्रियते तथा ॥’
इति श्रुतिस्मृतिभ्यां ‘गुणाद्वाऽऽलोकवत्’ इति सूत्रेण च सिद्धत्वात् प्रामा-
णिके वस्तुान् कल्पनागौरवानवकाशात् ॥ नच आत्माऽकात्स्न्यं दोष ।
कृत्स्नस्यात्मन सर्वशरीरेषु प्रवेशात् विभुत्ववादिनामेवायं दोष । अपरि-
च्छिन्नस्यात्मनः परिच्छिन्नेषु शरीरेषु कृत्स्नप्रवेशाभावात् । आत्मैकदेश
सबन्धो हि आत्माकात्स्न्यम् । शरीरैकदेशे कृत्स्नात् कृत्स्नात्मनश्च सब-
न्धो नात्माऽकात्स्न्यम् । आत्मगतकात्स्न्यापरित्यागान् ॥ ननु कृत्स्नदेश
सबन्धः कात्स्न्यं । तत् परिच्छिन्नस्यात्मनो नास्तीति चेत्— कथं तर्हि वि-
भुत्वपक्षेऽपि समाधानम् ? आत्मनः कृत्स्नदेशे शरीरसंबन्धाभावात् ॥

ननु उभयान्स्वव्यवस्थां कृत्स्नदेशसंबन्धो न विवक्षितः, अपि त्वन्यतरस्मिन्नेव । सच कृत्स्नशरीरदेशमादायापेपद्यत इति चेत्—सत्यम्, तथैवाणुत्रपक्षेऽपि कृत्स्ना मदेशे शरीरसंबन्धात् अकात्स्न्यं किं न पश्यसि ? 'आत्माकात्स्न्यम्' इति सामान्यत एव निर्देशात् ॥ किंच कात्स्न्यं हि—अत्रयात्रिनामनत्रयात्रिना वा धर्मिणां निश्शेषग्रहणेन वा एकास्मिन् सावयवे निश्शेषताऽवयवग्रहणेन वा मुख्यं भवति । तच्चात्मनो. हास्तिपिपीलिकाऽऽदिशरीरप्रवेशाय अवयवोपचयापचयावगीकुर्वतो जैनस्य मते संभवति । नतु निरवयव नित्यमात्मानमभ्युपगच्छतामस्माकं मते ॥

ननु एव जनमतेऽपि हास्तिशरीरान् पिपीलिकाशरीरं प्रविशत आत्माऽकात्स्न्यं. पिपीलिकाशरीराद्वास्तिशरीरं प्रविशतो नात्माकात्स्न्यमिति आत्माकात्स्न्यदोषः पाक्षिकस्यादिति चेत्—मैवम् । शरीरपरिमाण आत्मेति जैनमते यदि पिपीलिकाशरीरपरिमाणमेव जीवस्य स्वाभाविकं तदा हास्ति हास्तिशरीरं प्रविशतो जीवस्य शरीरपरिमाणाभावप्रसंगः । यदि च हास्ति शरीरपरिमाणमेव स्वाभाविकं, तदा पिपीलिकाशरीरं प्रविशत आत्मनोऽकात्स्न्यं प्रसज्येतेति उभयथाऽपि शरीरपरिमाणाभावदोष इति तन्मतस्य दुष्टत्वोपपत्तेः ॥

अत एव 'अत्र हि दूष्यं जीवस्य देहपरिमाणत्व' मिति टीकाग्रन्थो दृश्यते । श्रीमद्भाष्ये च— 'जीवोऽमख्यातप्रदेशो देहपरिमाण इति हि भवतां स्थितिः' । तत्र हस्त्यादिशरीरे स्थितस्यात्मनः ततो न्यूनपरिमाणपि पीलिकाशरीरे प्रविशताऽल्पदेशन्यापित्वेनाकात्स्न्यं प्राप्नोतित्यत एव तदर्थं घटादिवत् सक्रोचस्वीकारे घटादिवत् अनित्यत्व विकारित्वं च स्यादिति 'नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः' इति उत्तरसूत्रेणोच्यते । अतो नात्माकात्स्न्यमस्मन्मते दोषः ॥

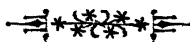
एवं च यत् केनचिदुन्मत्तेन प्रलपितम्— प्रथमाधिकरणे 'स्वयमपरिच्छिन्नमेव ज्ञान संकोचविकासार्हमुपपादयिष्यामः' इत्युक्त्या आत्मनो

विभुत्वमुक्तम् । द्वितीये च उक्त्वाऽन्तिगत्यागानिभि तदद्गुत्वमभिहितमिति वि-
रोध इति तत् उन्मादविलसितमिति तावत् स्पष्टमेव । धर्मभूतज्ञानस्य
विभुत्वोपपादनेऽपि आत्मनो विभुत्वानुक्ते । धर्मधर्मिणोश्चात्यन्तभेदात् ।
यदपि विभुत्ववतो धर्मज्ञानात्मात्मनोऽन्यत्वे तस्य परीच्छिन्नत्वात् आत्मा
कात्स्न्यं जैनवत् स्यादिति तदप्यत्यन्तोन्मादविलसितम् उक्त्वाऽपि तदप्र-
सक्तेः ॥ एतेन शरीरपरिमाणत्वेऽपि यद्यकास्त्र्यं, तर्हि सुतरां कास्त्र्यम् ।
ततश्चाहृतमतादपि निकर्षः ॥

किं च तन्मते पिपीलिकाशरीरपरिमाणस्य जात्रस्य कर्मवशाद्गजादिश-
रीरप्राप्तौ उक्तमकास्त्र्यम् तव तु पिपीलिकाशरीरस्य कास्त्र्यमिति तदप्य-
तवोन्मादविलसितामत्याविष्कृतम् । तत्रावयवापचयेन विकारित्वमेव सूत्र
कारोक्तम् नाकास्त्र्यम् । तच्छरीरात् पिपीलिकाशरीरं प्रविशतोऽह अ-
कास्त्र्यमुत्त्वा अवयवापचयेन अकास्त्र्यपरिहारमाश्रित्य विकारित्वादिकमु-
क्तम् । अतः पिपीलिकाशरीरात् गजशरीरं प्रविशत कास्त्र्योक्तिरुन्माद
विलसितैव ॥ अत एव आत्माकास्त्र्यं धर्मज्ञानव्याप्त्या परिहृतमित्याशं-
क्य धर्मज्ञानस्यानात्मत्वात् तथाऽपि नात्माकास्त्र्यनिवारणमिति ज्ञाना-
कास्त्र्यवारणमुन्माद इति दूषणमप्युन्मादविलसितमेव । ज्ञानाकास्त्र्यपरि-
हारानभिधानात् आत्माकास्त्र्याप्रसक्तेरुपपादितत्वाच्च ज्ञातम् ॥ एतेनैवैतत्प
रिहाराय धर्मज्ञानस्य आत्मत्वस्वीकारे अणुत्वविभुत्वयोर्विरोधः । धर्मधर्मि-
णोर्द्वयोरान्तर्यामिणोऽपि आत्माकास्त्र्यं दुर्वारमेव धर्मिणोऽप्यात्मत्वात् ।
तर्हि सर्वाङ्गीणसुखदुःखाद्युपलब्धिं धर्मस्यैव नतु धर्मिण इति अणोर्जा
वन्त्य जगदन्ध्यं स्यादित्यादिप्रलपनमपि अकाण्डे ताण्डविन मूलाशुद्ध्या न
शुद्धमिति अलमनेनोन्मत्तजनसंभाषणदोषेणेति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासकृते निरोधानिरोधे

॥ षष्ठो निरोधः ॥



अथ सप्तमो निरोधः

अनेनैव प्रकारेण निरस्तेऽप्युत्तरोदिते ।

विरोधेऽपि तदुन्मादप्रकाशयदेमुच्यते ॥

धर्मभूतज्ञानस्यानात्मत्व तावदस्मादिष्टम् । तत्रात्मत्वमारोप्य दूषण तावदुन्मादाबिलसितम् । तथाहि धर्मज्ञानस्यानावे आत्माकात्म्यप्रसंगो दुर्वार इति तत्रात्मत्वमकामेनापि स्वीकर्तव्यमिति पूर्वत्र स्थितम् ॥ एवचात्माकात्म्यं 'न च पर्यायादप्यत्रिरोधो विकारादिभ्य अन्यावास्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेष इति सूत्रत्रयेण शरीरपरिमाण आत्मंति जैनपक्षे दूषयित्वा धर्मभूतज्ञानस्थ आत्मन शरीरपरिमाणत्वं व्यवस्थापितमिति विरोधो दुष्परिहरः ॥

न च विभुत्वमेव तस्यांगीकृतं, न शरीरपरिमाणत्वमिति वाच्यम् । कर्मणा तस्य सकोचमगीकुर्वन् कृत्स्नशरीरगतसुखाद्युपलाब्धिसभवाय शरीरपरिमाणस्यैव अगीकर्तव्यत्वात् । अन्यथा सर्वजीवसंबन्धिनां ज्ञानानां विभुत्वात् सर्वेषां भोगसंकरप्रसंगः । न च कर्मवशात् व्यवस्था । 'अदृष्टानियमात्' इति सूत्रकारैः तादृशव्यवस्थायाः निराकृतत्वात् । अथ कर्मकृतं शरीरपरिमाणत्वं न स्वाभाविकमिति चेत्— किंचातः ? जैनमतेऽपि तस्य तथात्वात् । तन्मते तस्याकर्मकृतत्वे त्वन्मतेऽपि तथात्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् । अन्यथा मुक्तौ कर्मानेवृत्ते शरीरपरिमाणत्वनिवृत्तौ सर्वजीवज्ञानानां विभुत्वान् सर्वेषां भोगसंकरो दुर्वारस्स्यात् ॥

एवं जीवानामीश्वरस्य च भोगसंकरस्स्यात् । 'सभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्या' इत्यत्र हि कर्मतदभवाभ्यां जीवेश्वरयो भोगसंकर उक्तः स प्रति कथं व्यवस्था ? न च इच्छातस्तद्व्यवस्थेति व्यवस्था युक्ता । 'अदृष्टानियमान्' इत्युत्त्वा 'अभिमतत्वादिष्वपि चैवम्' इति तन्नियामकत्वस्यापि दूषणान् । अतो भोगसांकर्यवारणाय मुक्तौ तस्य शरीरपरिमाणत्वज्ञानस्यांगीकार्यमिति तस्य स्वाभाविकत्वे तस्यैवात्मत्वान् आत्मनदश

शरीरपरिमाणत्वं दुर्वारमिति । तदेतत्सर्वमुन्मादविलसितमिति स्पष्टमेव । धर्मज्ञानस्थानात्मत्वोपपादानात् । तथाऽप्यात्माकात्म्यप्रमक्तिपरिहाराच्च । ज्ञानविभुत्वं तु 'मचानन्त्याय कल्पते ' सर्वं ह पश्य पश्यति ' 'तेषामादित्यवज्ज्ञान प्रकाशयति' इत्यादिप्रमाणसिद्धम् । मुक्तावस्थायांमापि दर्शनात् स्वाभाविकम् । तत्सकोचस्तु कर्मार्थान इत्यौपचारिकम् । 'अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते । तथा क्षेत्रज्ञशक्तिस्सा वेष्टिता नृपसर्वगा ॥ ' इति ज्ञानविभुत्व कर्मणा तदावरण चोक्तत्वात्, 'तदा तिरोहितत्वाच्च शक्ति क्षेत्रज्ञमहिता । सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते ॥' इत्यनेन तारतम्याभिधानात् । सकोचश्च मुक्तिकालीनान्तर्जीवपयत्वप्रतिद्वन्द्वधल्पविषयत्वमेव, नत्वयवापचयः । विकासोऽपि सर्वाविषयत्वम् नावयवोपचयः, निरवयवत्वान्तस्य । अतो नानित्यत्वप्रसंग इत्युक्तम् ॥

तारतम्यमपि न्यूनाधिकविषयत्वमेव । तस्य शरीरपरिमाणत्वेतु नास्ति भ्रमाणम् नचास्ति कल्पकम् । सर्वाङ्गीणसुखोपलब्धेरधिकव्याख्याऽप्युपपत्तेः ॥

नच शरीराधिकपरिमाणत्वे भोगसंकरप्रसंगः । प्रतिशरीरमात्मनां भिन्नत्वेन सुखदुःखानुभवरूपभोगस्य शरीरावच्छेदेनैव जननेन तत्तत्कर्मजन्यत्वेन तत्कर्मजन्यशरीरावच्छेदेन जायमानस्य भागस्य तन्मात्रानुभाव्यतया सांकर्यशंकाऽनुत्थानस्य 'संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्या' दिति न्यायेनैव अर्थसिद्धत्वान् ॥ अन्यथा आत्माविभुत्ववादिनामपि अयं दोषो दुर्वारः । तद्विषयानुभवरूपस्य भोगस्य धर्मकृततरतमभावाङ्गीकारेण ममापि तुल्यत्वात् ॥

यत्तु कर्मकृतव्यवस्था अदृष्टानियमा दिति सूत्रकृतैव निरस्त्विति कल्पन, तदुन्मादाविलसितम् । 'संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्' इत्यत्र कर्मकृतव्यवस्थामुक्तवत्सूत्रकृत. पुनरिह तन्निराकरणानौचित्यात् । सूत्रं तु भाष्य एव अन्यथा व्याख्यातम् । तत्र हि—ब्रह्मांशत्व जीवस्योक्तत्वात् तस्य ब्रह्मवदेव विभुत्वाद्भोगसांकर्यमाशक्य 'असन्ततेऽत्रान्यातिकर' इत्यनेनापे

प्रकारेण जीवस्य असन्ततेः— अविभुत्वात् अनुत्पादत एव प्रतिशरीर भिन्न न भोगसांकर्यमिति विभुत्वपक्षे भोगसांकर्यशंकां स्थिरीकृत्य अवि-
द्याकल्पितोपाधिभेदान् भोगसांकर्यमाशक्य तस्याभासत्व 'आभासा एव च' इत्यनेनोक्तत्रा तत्तदुपाधिहेत्वदृष्टभेदात् अविद्योपार्गधकल्पितजीवभावस्य विभोरपि न सांकर्यमित्याशक्य अदृष्टस्याप्येकब्रह्माश्रितत्वादनियामकत्वम त एव तद्वैत्वमभिसन्ध्यादीनामन्यानियामकतेति 'अदृष्टानियमात्' अभिस-
न्ध्यादिष्वपि चैवम्' इति द्वाभ्यां सूत्राभ्यां उक्तम् । नतु तत्राणुजीवपक्षे प्रतिशरीराभेद इति पक्षे च कर्मणामव्यवस्थापकता उक्ता । अतः तद्विरोधो क्तिरुन्माद् एव ॥

यदापि कर्मकृतव्यवस्थापक्षे मुक्तौ तदभवादव्यवस्था स्यादित्युक्तं तदपि अज्ञानादेव । तत्तन्मुक्तभोगानां तत्संकल्पमात्रायत्तत्वेन भोगसांकर्याभावस्यै 'सकल्पादेव तासिद्धेः, इति न्यायसिद्धत्वात् ॥ 'सपद्याविर्भाव' इत्य-
त्राप्यपहतपाप्मत्वाद्यष्टगुणाविर्भावोक्त्या सत्यसकल्पत्व भगवत इव मुक्तादा वप्यस्ति अतः तदधीनैव व्यवस्था । यथोक्तं भाष्ये— अमुक्तानां कर्म व्य-
वस्थापकं मुक्तानां तु स्वैच्छैवे'ति ॥ — यच्चत्र 'अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम्' इति इच्छाया अनियामकत्वोक्ते अयुक्तत्वकथन, तत्त्वविद्योपाध्य-
वाच्छिन्नब्रह्मजीवत्वादे. आत्मन एकत्वात् अदृष्टानामिव इच्छानामाप्येकात्मनिष्ठत्वात् नियामकत्वेऽपि भिन्नात्मवादे तत्तदिच्छानां तत्तदात्मनिष्ठानां नियामकत्वसमवायतद्दूषणप्रसंग इति निरस्तमेव । ततश्च—

कुरूपमुखदोषाणां दर्पणेष्वर्पणं यथा ।

अणुत्वपक्षे दोषोक्तिः तथाऽपि स्वात्मवादिनः ॥

ततश्च—

अविद्यामादिरापानमदमत्तस्य जल्पतः ।

प्रत्याकर्त्तरपि लज्जायै भविता केवलं सताम् ॥

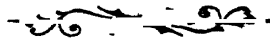
तथाहि— ब्रह्मैव अविद्याप्रातिर्विबितमन्तःकरणप्रातिर्विबित वा जीवः । सच वि-
भुः स्वानिरिक्तज्ञानशून्य इति हि तव मतम् । तत्र विभुत्वादात्मनः सर्व-
शरीरारव्याप्तित्वाद्भोगसांकर्यं दुर्वारम् । अदृष्टाभिसन्ध्योरव्यवस्थापकतायाः

त्वयैवोक्तत्वात् । एकस्वरूपगतानां तेषां व्यवस्थापकत्वानुक्तेश्च ॥ नचास्मा-
कमिव कर्मतारतम्यात् व्यवस्था । ब्रह्मण एवाविद्योपाधिवशान् जीवभाव-
मांगकुर्वतां तदसभवात् । एकत्वात्तस्या विभिन्नेषु शरीरेषु कथं व्यवस्था?
विभुत्वेन सर्वेषां सर्वशरीरव्याप्त्यविशेषात् । नच व्याक्तिभेदेन निर्वाहः ।
ध्रुवारुन्धत्यादिविषयदेशव्यापिकाया अपि वृत्ते सर्वविषयसंबन्धित्वाविशेषा
दित्यत्र विस्तरः ॥

धर्मज्ञानस्य शरीरपरिमाणत्वे वा किमिष्टं तव सिद्धयेत् ? तस्यात्म-
त्वानर्गाकारेण तत्प्रयुक्तजैनसांकर्याभिधानस्य जैनकपोलजलकणिकास्वादन
लुब्धस्य खकीयप्रच्छन्नबौद्धताप्रकाशनार्थत्वेन अस्मान्प्रत्याविरोधित्वात् । किं
च त्वन्मतेऽप्यन्तःकरणावाच्छन्नं तत्प्रतिबिंबो वा जीव इति पक्षे अन्तःकर-
णस्य शरीरपरिणामत्वे जैनसांकर्यं दुर्वारम् । प्रतिबिंबस्य तदधिकरणादधिक
परिमाणत्वायोगात् । माणिकृपाणदर्पणादिषु तथैव दृष्टत्वमिति यकिञ्चिदेतत् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे

॥ सप्तमो विरोधोद्धारः ॥



अथ अष्टमो निरोधः

आविर्भूतस्वरूपोसौ अप्राकृततनुः पुमान् ।

यत्कृपावशतो भुङ्क्ते भोगान् विष्णुं नमामि तम् ॥

ननु किमिदं मुक्तस्याविर्भूतस्वरूपत्वं नाम ? यदि स्वरूपप्रकाशस्तदा
नासौ मोक्षः । नित्यस्वप्रकाशस्यात्मनः सर्वदा प्रकाशमानत्वात् नहि प्रा-
क्सिद्धं भवति । नित्याविर्भूतस्वरूपस्य आविर्भावात्तरोक्तिश्च न युक्ता । स्व-
रूपाविर्भाव एव मुक्तिवत् मुक्तिसुषुप्तयोरविशेषप्रसंगश्च । तत्रापि स्वरूपावि-
र्भावाविशेषात् । अथ देहादिवद्देहविशेषपरिग्रह एव आगन्तुकाविर्भावः

‘ एष मममादांऽस्माच्छरोरात्ममुत्थाय पर ज्योतिरुपसपद्य स्वेन रूपेणाभि-
निष्पद्यते ’ इति रूपशब्दश्रवणात् । मैवम् । देवादिशरीराणां कर्मकृतानां स
भवेऽपि कर्मनामान्यशून्यस्य मुक्तस्य आगन्तुकशरीरवत्त्वासभवात् । अ-
न्यथा । तत्कृताप्रियाप्रियापहतिप्रनगान् । तथा च श्रुति ‘ नह वै सगरारस्य
सत् प्रियाप्रियोरपहीतरास्त अशरार वावमन्त न प्रियाप्रिये स्पृशत. ’ इति
अथ यथा नित्यमुक्तस्यापि भगवत रामकृष्णाद्यप्राकृतागन्तुकविग्रहपरिग्र-
हः नथ सर्वकर्मनिर्मुक्तस्यापि पुरुषस्य अप्राकृतरूपविशेषपरिग्रह. ‘ स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते ’ इति श्रुतिबलादास्थायतामिति चेत्— न, तथा सति
स्वेनेत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । नहान्यस्य शरीरमन्यस्य रूप भवति । येन तद्व्या-
वृत्तयै स्वेनति विशेषणमर्थवत् स्यात् । अतो रूपशब्दः स्वरूपपर एव वा-
च्यः । तथा च तस्य प्रागपि सत्वात् तस्याविर्भावोक्तिरयुक्तेति चेत्— उच्यते
रूपशब्दः आकारपर । स्वशब्दस्त्वसाधारण्यवाची तथा च स्वासाधार-
णेन स्वाभाविकेनेति यावत् । रूपेण — ‘ एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो वि-
जिघ्रित्मोऽपपास सत्यकामस्सत्यसकल्प. ’ इति प्रजापतिविद्यावाक्योक्तेन
आकारेण अभिनिष्पद्यते— अभिव्यक्ता भवतीत्यर्थः । प्रजापतिवाक्यं च
मुक्तजीवपरमिति ‘ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ’ इत्यनेन दहराधिकरणे सूत्र-
कारेण कण्ठरेवणाक्तम् ॥

ननु अपहतपाप्मत्वाद्याकार यदि स्वाभाविकः तदा तस्य प्रागपि
सत्वात् अभिनिष्पद्यते इत्यभिधानं न बुज्यत इति ब्रूम. । यथाहि स्वतः
शुद्धोऽपि पुरुषः स्पर्शादिभिरशुद्ध स्नानादिभिः शुद्धोऽभिनिष्पद्यत इत्यु-
च्यते । ब्रह्मादिकं च स्वरूपतद्शुद्धमपि दृष्टादृष्टफलकैरवघातप्रोक्षणादि-
भिः तत्तत्फलवैशिष्ट्येन साध्यमिति व्यवहियते एव कर्मभिरशुद्धो जीवः
तत्तत्संबन्धविनिर्माणेण ब्रह्मानुभवसंबन्धरूपफलेन च विशिष्य साध्य इति
अभिनिष्पत्तवचनस्थीतिवधि ॥ ननु ब्रह्मानुभवः उपासनादशायामप्यस्ती-
ति न तद्वैशिष्ट्यं साध्यतागमकमिति चेत्— सत्यम्, यावदेव हि उपासनाद-
शायं न तावदेव ब्रह्म उपासनेन मुक्तावनुभूयत इति आस्ति नित्यमः ‘ य-
च्चास्ते यच्चाप्सेहाविशिष्टः यच्च नास्ति सर्वं तदास्मीन् समाहितम् ’ ‘ सर्वं ह

पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वशः ' सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिन्त' ' निरजन. परम साम्यमुपैति ' ' स एको ब्रह्मण आनन्दः श्रोत्रियस्य चाकामहनस्य इदं ज्ञानमुवाश्रित्य मम साधर्म्यमागतः ' ' भोगमात्रसाम्यालिगाच्च ' इत्यादिश्रुतिस्मृतिसूत्रविरोधान् । श्रवणमननानिदिध्यासनेषु उत्तरोत्तराधिक्यावपयकानुभवाविरोधाच्च । निरूपित चेद् मुक्तिदर्पणे तारतम्यप्रस्तावे । अतोऽत्राप्यहन्वाप्सत्वादिगुणाष्टक्रोशेष्वस्वरूपे सत्यपि समाध्यवस्थाऽवलघिनियमं सकलमार्य साख्य मुक्तिकार्त्ताननिखिलपरिजनपरिच्छदनहृत्कृतभगवदनुभवसुवासिन्वौ पृषतलवायत इति तद्वैशिष्ट्येन साव्यता न विरुद्धा ॥

अत एव स्वरूपाविर्भावमात्रस्यापुरुषार्थत्वात् मुक्तेरपुरुषार्थत्वशंकाऽपि दूरोत्सारिता । आनन्दात्मकजीवस्वरूपाविर्भावस्याप्यानन्दगर्भतया पुरुषार्थत्वाच्च । यथोक्तम्— ' ज्ञानानन्दमयत्वात्मा शेषो हि परमात्मन. ' इति किं च ' सचानन्त्याय कल्पते ' ' तेषामादित्यवज्ज्ञान प्रकाशयति तत्परम् ' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिः । ' प्रदीपयदावेशस्तथा हि दर्शयति इत्यादिसूत्रकारोक्त्या च मुक्तिदेश्यां निश्चेषकर्मनिर्भोकात् असंकुचितज्ञानप्रसारोह्यवगम्यते । सचागन्तुक इति तद्वैशिष्ट्येन स्वरूपाविर्भावो न विरुद्धः ॥

किंच सांक्रान्तिकपित्रादिसंसर्गः तत्तत्प्रयत्नानुभवः । ' स यदि पितृलोककामो भवति संकल्पादेवास्य पितरस्समुत्तिष्ठन्ति ..स तत्र पर्येति जहत्कीडन्ममाण. स्त्रीभिर्वा यानैवा ज्ञातिभिर्वा—इमान् लोकाङ्कामात्री कामरूप्यनुसचरन्, ' तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ' इत्यादि श्रूयते । तच्च नोपासनादश्यां प्राग्या कदाचिदपि सिद्धम् । अतस्तद्वैशिष्ट्येनाविर्भावो न विरुद्धः ॥

ननु मुक्तस्य देवादेवन् न शरीरविशिष्टत्वेनाविर्भावः निष्कर्मत्वात् तस्य । नाप्यकर्मकृतशरीरवैशिष्ट्येन भगवत इव । ' स्वेन रूपेण ' इत्यत्र स्वशब्दाविरोधादित्युक्तम् । मुक्तस्याशरीरत्व चोच्यते ' अशरीरं वावसन्तं

न छिन्नाप्रिये स्पृशतः ’ इति इदानीं कामचारो अस्तीति सूच्यते । स च न अशरीरस्य । तदिदं विप्रतिषिद्धं कथमुपपद्यते ? इत्थमुपपद्यते नहि मुक्तस्य शरीरमेव नास्तीत्युच्यते । ‘ स एकधा भवति त्रिधा भवति ’ इत्यादिभिः अनेकधाभावस्य शरीरद्वारकस्याभिधानेन अगन्तुकशरीराणां सांकल्पिकानां मप्यवश्यभावात् । अशरीरस्य अणोर्जाविस्य निरवयवस्य शरीरसंबन्धं विना बहुभावायोगात् । अशरीरत्वश्रुतिस्तु कर्मकृतशरीराभिप्राया । एवं सत्येव हि श्रुत्योरविरोधः । ‘ सं द्याविर्भाव ’ इत्यत्र तु कर्माभिर्देवादिभावापन्नदेह विशिष्टतयाऽऽविर्भाव इत्याविर्भवनकालावच्छेदेनाशरीरत्वमुच्यते नतु तदुत्तरकालावच्छेदेनापि । तथा च भाष्यम्— ‘ अयं प्रत्यगात्मा अचिरादिना परं ज्योतिरुपसपद्य यं दशाविशेषमापद्यते सः स्वरूपाविर्भाव एव नापूर्वाकारोत्पत्तिरूपः । कुतः ’ स्वेनशब्दात् । स्वेन रूपेणोति विशेषणोपादानादित्यर्थः आगन्तुकदेहपरिग्रहे हि स्वेन रूपेणोति विशेषणमनर्थकं स्यात् । अविशेषणोऽपि तस्य स्वकीयरूपत्वसिद्धेः ’ इति । अत्र विशेषणोपादानसामर्थ्यादाविर्भावकालावच्छेदेन देवादेवच्छरीराभाव एवोक्तः नोत्तरसर्वकालावच्छेदेनापि ॥ एव च तदेव भाष्यमुत्तरसर्वकालावच्छेदेन शरीराभावपरमिति भ्राम्यत उन्मत्तस्य कस्याचिद्विरोधोद्भावनमित्यम् । मुक्तावागन्तुकदेहपरिग्रहाभाव प्रतिज्ञाय ‘ अभाव बादरिराह ह्येवम् ’ इत्यत्र किं मुक्तस्य देहोन्द्रियाणि सन्ति उतं नन्ति सशक्यं बादरिमते अभात्तमुक्तत्वा ‘ भाव जैमिनिर्विकल्पमननात् ’ इति जैमिनिमते सद्भावमुक्त्वा द्वादशाहवदविरोध बादरायणोऽतः ’ इत्यत्र यथा द्वादशाहस्य संकल्पभेदेन अहीनत्व सत्रत्व च तथा मुक्तस्यापि सकल्पवशात् देहादीनां सद्भावश्चासद्भावश्चोक्तः । इत्थं मुक्तावागन्तुकदेहाभावस्य क्वचिदुक्ते अन्यत्र तत्सद्भाववचनस्य च विरोध इति तदबोधविलसतामिति तावत्स्पष्टमेव । अत्र देहादिसद्भावस्य सांकल्पिकस्याभिधानोऽपि आविर्भावस्य देव दिवच्छरीरविशेषावीच्छन्नत्वस्य प्राक् निषिद्धस्येहानभिधानेन विरोधाप्रसक्तेः ॥

बादरिणा हि ‘ अशरीरं वा वासन्सम् ’ इति श्रुतेः सर्वाविधशरीरसंबन्धाभावपरत्वमभिमन्यमानेन जैमिनिना प्राकृताप्राकृतदेहसंबन्धाभावे कथिते

तस्य कर्षकृदेऽसंबन्धाभावरतया अन्यथापि त्रै मन्वमानेन जैमिनिना
 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' इत्यादिश्रुतिस्वारस्यमनुरुध्य 'स्वेन रूपे
 णाभिनिष्पद्यते' इत्यनैः। शरीरविशिष्ट एवात्रैर्भाव इत्याभेहेते स्वशब्दस्वा-
 रस्यानुसन्धाने श्रुतिद्वयप्रामाण्यात् सांकल्पिकत्वाच्च शरीराणां संकल्पस्य च
 अभियतत्वान् अशरीरस्यावेर्भूतस्वरूपस्य पित्रादिसर्गवत् कादाचित्को देह
 संबन्ध. नसावदिकः भावोऽभावो वेति भगवता वादरायणेन राद्धान्तितम् ॥
 भाष्येऽपि तदेवोपपादितम् कुतस्तत्र विरोधगन्ध. ॥

वादरिमते हि 'स एकधा भवति' इत्यादेः न विषयत्वम् । सकल्पव
 त् सर्पसृष्टिकामचारादिश्रुतः सकुचितान्यविषयत्वाभ्यामस्वारस्य च ॥ जैमि-
 निमते स्वेनेत्युक्तेस्वारस्यम् । तदेतत् स्वेन शब्दादितवत् 'भावं जैमि
 निवर्कलग्नमननात्' इत्यादि वदता सूत्रकृतैर्वे दर्शितम् । अतः पित्रादिस
 र्गसकल्पवत् शरीरादिसर्गसंक्रान्तोऽपि कादाचित्क एव । स्वरूपाविर्भाव-
 स्त्वशरीरस्यैवंति सूत्रभाष्याभिमतं न कश्चिद्विरोधशकाप्रसर. ॥

यश्चात्र यथा द्वादशस्य सकल्पवशात् अहीनत्व सत्रत्व चेत्यनुवादः
 सोऽप्यज्ञानादेव । इत्थं हि तत्र भाष्यम्— 'यथा द्वादशाहो द्वादशाह
 मृद्धिनामा उपेयु.' 'द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्' इति उपैतियजति
 चोदनाभ्यां सकल्पभेदेन सत्रमहीनं च भवति अत्रचोपैतित्चोदनाभ्यां स
 त्रमहीनं चेत्युभयोरुत्तमापन्नो द्वादशाह इत्यन्वयः । सकल्पभेदेनेत्यस्य तु
 भवतीत्यनेनैवान्वयः । तथाचायमर्थः । उपैतियजतिचोदनाभ्यां सत्रत्वम-
 हीनत्व च प्राप्तवत् द्वादशाह तथैव सकल्पभेदेनाप्यनुष्ठातव्या भवति इति
 तथा च श्रुतप्रकाशिका—

'सत्रत्वेऽहीनत्वे च प्रामाणिके सति तत्प्रयोगविशेषेषु सकल्पभेदो नि
 यामक इत्यर्थः' इति ॥ एतदुक्तं भवति । यथा द्वादशाहस्य विधाषक-
 चोदनागतः उपैतियजतिशब्दाभ्यां सत्रत्वाहीनत्वयोः प्रामाणिकत्वे सति तयो

रनुष्ठाने सकल्पो नियामक' तथा स एकधा भवति स त्रिधा भवति स पञ्चधा सप्तधा' इति 'स्वेन रूपेणाभोनेष्यते' इति श्रुतिगताभ्यां त्रेधाऽऽदिशब्दस्वशब्दाभ्यां शरीररत्वेऽशरीररत्वे च प्रामाणिके सति सत्यसकलस्य मुक्तस्य संकल्पभेदात् शरीरपरिग्रह तदपरिग्रहश्च न विरुद्ध इति ॥ एवं स्थिते सकलवशात् अहीनत्व सत्रत्व चेत्यनुवादः तदर्थापरिज्ञानादेवेत्यनुमादावस्था स्फुटीकृता ॥

एतेन नचेन्द्रियादीनां स्वरूपत्व वक्तुं युक्तम् संकल्पजन्यत्वात् । संकल्पस्य च 'कामस्सकल्पः' इत्यादिना मनोवृत्तिरूपत्वावगमात् । 'अन्नमय हि सोम्य मन इति मनसो भौतिकत्वात् मन परिमाणामजसंकल्पजन्यस्यात्मत्वे शरीरात्मनोरभेदप्रसगात् । नच सूत्रकारैर्बोक्तोऽयं विरोध इति शङ्क्यम् । सूत्रकारेण मुक्तात्मस्वरूपाविर्भावस्यैवोक्तेः । सगुणविद्याफले मुक्त्याभासे तु आगन्तुकदेहसंबन्ध उक्तः । तस्मात्तत्रैवायं विरोधः । ननु कर्मजन्य एव शरीरपरिग्रहो निरस्त न नांकलिनक इति चेत्- न ; उभयोरप्यागन्तुकत्वाविशेषात् । आगन्तुकदेहपरिग्रहाभावमात्रस्यैव स्वरूपविर्भावपदेन प्रतिज्ञातत्वात् । तस्यात्मत्वे लोक्यायतिकमतप्रवेश इत्यपि भ्रममूलमिति व्यक्तमेव । इन्द्रियादीनां स्वरूपत्वाशङ्का च खकीयच्छन्नबौद्धत्वप्रदर्शनार्थैव । अनभिमतार्थापादनरूपत्वात् । सकल्पजन्यत्वादिति हेतुक्त्वायुक्ता । श्रौते शरीरात्मनोर्विवेकजन्यत्वादेरहेतुत्वात् । संकल्पस्य मनोवृत्तेरूपत्वोक्तिश्चासवद्धा । बुद्धिविशेषरूपस्य आत्मधर्मत्वात् । 'कामस्संकल्प- ' इत्यादेश्च 'आयुर्धृतम् इत्यादिवत् प्रयोज्यप्रयोजकभावप्रयुक्तभेदव्यपदेशपरत्वात् । 'अन्नमय हि सोम्य मनः' इति मनसो भौतिकत्वोक्तिश्च असवद्धा आहकारिकत्वादिन्द्रियाणाम् । उदाहृतश्रुतस्त्वाप्याय क्त्वाभिप्रायिकेत्युपपादिनम् । तत्रमात्रेणैव सांकलिनकशरीरादसद्भावे सूत्रस्वारस्य चोपगमादेवम् ॥ यत्तु सगुणविद्याफलमुक्त्याभासाविषय तदिदं उक्तं तत् पाण्डिताभासस्य वचनमुदाहास्यम् । सर्वासामपि विद्यानां सगुणविषयकताया गुणोपसहारपादे सूत्रकारैरेवोपपादनेन निर्गुणस्य ब्रह्मणः तदुपासनायाश्च शशविषाणप्राप्तत्वात् ॥

‘ कारण तु ध्येय ’ इति कारणस्यैव ध्येयतया मगुणस्यैव कारणतया निर्गुणस्य ध्येयताऽनुपपत्तेश्च ॥ ‘ सपद्याविर्भावः ’ इत्यत्र आगन्तुकदेहसंवन्धाभाव तत्कालावच्छिन्न एव निरूपित नांतरकालावच्छिन्न । अतो न कश्चिद्विरोध इति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचितं विरोधानिरोधे

॥ अष्टमो विरोधोद्धारः ॥



अथ नवमो निरोधः

कर्माभावेऽपि संकलादप्राकृतसुखादिकम् ।

मुक्तो यत्कृत्या भुङ्क्ते त विष्णु प्रणमाम्यहम् ॥

ननु मुक्तिकालीनानां स्रक्चन्दनवनिभान्नपानादिरूपणां भोग्यवन्मुनामुत्पत्तिः न विना कारणेन भवितुमर्हति । तत्कारणं च न सकलभ्रात्रम्, प्रतिक्षणमुत्पत्तिमतां संकलानामपि विना कारणेन जननामभवत् । ननु ईश्वरप्रसादस्तत्कारणमिति चेत्— सोऽपि निष्कारणस्वकारणो वा ? आद्ये सर्वमोक्षप्रसंगः । द्वितीये तत्कारणमुत्सन्नमन्यद्वा ? नान्य, अनुपलब्धेः । ‘ यो मद्भक्त स मे प्रियः ’ इत्यादिप्रमाणविरोधश्च । आद्ये चोत्सन्नमनसः कर्मेति मुक्तवपि तदनुवृत्तौ कुतो निरक्षेपकर्मक्षयः ? किञ्च कर्मणां निरक्षेपक्षयोऽपि न भगवत्प्रसादान् उक्तविकल्पभ्रामात् । नःप्युत्सन्नमनसः स्वस्यापि कर्मत्वात् ; नापि सकल्पेन, सर्वकर्मक्षयेऽस्ति स्वरूपाधिर्भावात्तस्मिद्धिः । तस्मिद्धौ च कर्मक्षय इत्यन्योन्याश्रयणम् । अथोत्सन्नमनसः प्राचीनसर्वकर्मक्षय इत्युच्येत । नासौ निरक्षेपकर्मक्षय इति प्रत्युच्येत ॥

किञ्चैव निमित्तापायन्यायेन स्थूलसूक्ष्मशरीरस्यापि तथैव नाशे ब्रह्मलोकगमनमपि नापपद्येत । तदर्थं कर्मानुवृत्तिसंस्कारे च नाशकाभावात्

मुक्तावापि सा दुर्वारा स्यादिति चेत्— उच्यते । नोपासनं क्रियारूपम् । येन तदनुवृत्त्या निरशेषकर्मक्षयो नेति शक्यमिति स्यात् । किंतु ज्ञानरूपं विद्युपास्योः व्यतिकरण निर्देशनादिति भाष्यतट्टीकयोः स्पष्टम् । उपपादितं च अस्माभिः 'ज्ञानरत्नदर्शने' । अतो वेदनोपामनध्यानभक्त्यादिवदानामेकमोक्षोपायपराणां एकार्थत्वावश्यभावात् । उपासनं ज्ञानरूपमिति न तदनुवर्तनात् कर्मसद्भावः मुक्तावापादायितुं शक्यः । ज्ञानस्य सिद्धत्वेऽपि वेदान्तश्रवणमननादिप्रणाडिजन्मसंस्कारविशेषसहकृतेन मनसा जायमानावस्थाविशेषसहकृतं तदेवोपासनरूपं मोक्षहेतुश्चेति न किंचिदनुपपन्नम् ॥

अस्तु वा उपासनं मानसव्यापाररूपमेव किं तेन स्यात् ? मुक्तौ निरशेषकर्मक्षयाभाव इति चेत्— नाहं मुक्तौ व्यापारमात्रोपरमः प्रमाणप्रतिपन्नः ? अपि तु पुण्यपापरूपकर्मण एव । 'नं सुकृतं न दुष्कृतं सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते' इति सुकृतदुष्कृतयोरेव निवृत्तिश्रवणात् । 'जीर्णन्ते चास्य कर्माणि' इत्यपि तत्परमेव । 'आवद्या कर्मसद्भावाऽन्या' इति विद्याविरोधिन एव कर्मणे, निवर्तनीयत्वात् । नह्यविरोधिनोऽपि निवृत्तिकल्पनं प्रामाणिकम् ? लोककामाचारादिश्रुताविरोधेन तत्कल्पनानुन्मेषाच्च । तत्कल्पनेऽपि वा किंनिष्ठं स्यात् ? मुक्तौ तदनुवृत्त्या निरशेषकर्मक्षयासिद्धिरिति चेत्— कुतस्तदनुवृत्तिः मुक्तौ । नाहं फलसाधनयोस्सहावस्थाननियमोऽस्ति ? येन तदनुवृत्तिरावश्यकं स्यात् । पूर्ववृत्तित्वमात्रं हि तस्यापेक्षितम् । कर्मणां फलनाशत्वं चानियतं आशुविनाशित्वं च । फलासिद्धित्वं ज्योतिष्टोमादेरिव देवताप्रसादद्वाराऽपि भवति न तदर्थं मुक्त्युपासनानुवृत्तिकल्पनम् ॥

अत एव प्रसादे सन्तानस्यापि साधनसापेक्षत्वात् तदर्थमप्युपासनानुवृत्तिकल्पना न युक्ता । ज्योतिष्टोमादिजन्मदेवताप्रसादेऽपि सान्तानिके पुनःपुनः परलोकैऽपि ज्योतिष्टोमानुष्ठानकल्पनाप्रसगात् । यदि च यावज्जीवादेश्रुतिभिः जीवनकालवाच्छिन्नतदनुष्ठानप्रीताभिर्देवताभिः युगपदेव तावत्कालमाव्यं फलं दयितं इति न पुनः पुनः कर्मानुष्ठानापेक्षा । तर्हि इहाप?

‘ प्रायणान्तमोङ्कारमभिध्यायति ’ ‘ आप्रयाणान्तत्रापि हि दृष्टम् ’ ‘ तस्य ता वदेव चिरं यावन्न विमोक्षये अथ सपत्न्ये ’ इत्यादिप्रमाणशतात् अपुनरावृत्ति विधिसहकृतात् उपासनाप्रीतभगवत्प्रदत्तमानन्द यावत्कालमनुभवतीति कल्पनान् न पुनरुपासनाऽपेक्षा । यथा हि लौकिकोऽपि राजा कदाचित्कृतसेवया प्रीतः यावत्कालमनुभाव्यान् भोगान् युगमदेव दाम्यतीति प्रासिद्धम् तदा किमु वक्तव्यमनारसौशील्यवात्सल्यौदार्यमहोदधिर्भगवान् न पुनः प्रार्थनीयान् भोगान् दास्यतीति । अतः पुनः पुनः प्रसादोत्पात्तिसिद्धये कारणान्तरापेक्षेति उन्मत्तवचनमश्राव्यम् ॥

किंच स्वरूपाविभावे सत्यसंकल्पत्वमन्नभूतम् । तच्चाप्रातिहेतेच्छाववत्त्वम् । तच्च ज्ञानावस्थावशेष इत्युक्तम् । स एव च तत्कालानपित्रादि सर्गे कारणगिति न तदर्थं कर्मापेक्षा । स्वरूपाविभावमोक्षान्तर्गतसत्यसंकल्पत्वस्य कर्मजन्यत्वोक्तेरुन्मत्तप्रलापत्वात् । विद्याया एव तन्निमित्तत्वात् । ‘ विद्ययाऽमृतमश्नुते ’ इति हि श्रूयते । स्मर्यते च ‘ इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागता ’ इति ॥ यत्तु निश्शेषकर्मक्षये सूक्ष्मशरीरस्य अपि नाशाद्गमन नोपपद्यत इति तत् सूत्रकारैरेव परिहृतम्— ‘ उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ’ इति । अत्र भाष्यम्— ‘ उपपन्न एव उत्क्रान्तिक ले सर्वकर्मक्षयः । कथम् ? तल्लक्षणार्थोपलब्धेः । क्षणिकर्मणोऽप्याविर्भूतस्वरूपस्य देहसंबन्धलक्षणार्थोपलब्धेः । ‘ परज्योतिरुपसपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स तत्र पर्येति जक्ष ऋड्न्रममाण.—स स्वराड्भवति । तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारा भवति । ‘ स एकधा भवति त्रिधा भवति ’ इत्यादिषु देहसंबन्धा ख्यो ह्यर्थं उपलभ्यते । अतः क्षणिकर्मणोऽपि सूक्ष्मशरीरयुक्तस्य देवयानेन गमनमुपपद्यते । कथं सूक्ष्मशरीरमप्यारभककर्मविनाशे व्यवतिष्ठतीति ? विद्यामाहात्म्यादिति ब्रूमः । विद्या हि स्वयं सूक्ष्मशरीरस्यानारम्भिकाऽपि प्राकृतसुखदुःखोपभोगसाधनस्थूलशरीरस्य सर्वकर्मणां च निरवशेषक्षयोऽपि स्वफलभूतब्रह्मप्राप्तिप्रदानाय देवयानेन पथा एनं गमयितुं सूक्ष्मशरीरं स्थापयति । यथा लोके सस्यादिसमृद्धयर्थमारब्धेऽपि तटाकादिके तद्देतुषु तदिच्छा-

ऽऽदिपु विनष्टेष्वपि तदेव तटाकादिकमाशिशिल कुर्वतः तत्र पानीयपाना-
दिक्र कुर्वन्ति तद्वन्' इति । अनेन ह्ययमभिप्रायो गम्यते । अपहृतपाष्म
त्वादिस्वरूपनिरोधाय ऋपुण्यपापरूपकर्मनिःशेषक्षपमसमर्थाविद्यासत्यसकल्पत्व
मुद्भाव्य स्वयमनाकृतानेकदेहपरिग्रह कारयती सर्वलोककामचारादिकं न
कल्पयन्ती कथं देवयानेन पथा परमपदप्राप्तिपर्यन्त सूक्ष्मशरीरावस्थापनस
था स्यादिति ? अता विद्य स्वय पुण्यपापयो. निःशेषक्षय कल्पयित्वाऽपि
स्वफलभूतपरमपदप्राप्तिसिद्धये मूक्ष्मशरीरमवस्थाप्य अपहृतपाष्मत्वादिस्व-
रूपमध्यविभाव्य तत्तत्काले चिनाप्राकृतभोगसमृद्धये तथाविधशरारादिकमपि
मपाद्य सर्व संघटयतीति किमनुपपन्नम् ? ' स यदि पितृलोककामो भव-
ति संकल्पेदेवास्य पितरस्समुत्तिष्ठन्ति ' इत्यादिश्रुतिपु ' संकल्पादेव तच्छ्रु-
ते इति सूत्रे च एधशब्देन मरुत्वातिरिक्तकारणनिरपेक्षतां वदता सर्वम
वगनम् ॥

एतेन सकलरे भगवत्प्रसादे च कर्मनापेक्षतामापाद्य मुक्तौ कर्मानु-
वृत्तिं वदन् कश्चिदुन्मत्तोऽपि प्रत्युक्तः । उपासनस्य ज्ञानरूपत्वात् तेन च
सत्यसकल्पस्वरूपज्ञानगतावस्थाविशेषात् एव सर्वोपपत्तेः कापि कमसंबन्ध-
गन्धाप्रसक्ते. ॥ एतेन यत्तेनेव जल्पम्— भगवत्प्रसादस्तावदागन्तुकः ।
सच उपादानेन रेण नोत्पत्त्येते । तदुपादानं च नोपासनादन्यदुपलभ्यते ।
भगवत्स्वरूपस्वभावाविकारद्वयशून्यताया ' नात्मा श्रुतेः इत्याधिकरणे त्वया
उक्तत्वात् ईश्वरस्य तदुपासनत्वादुपपत्तेः । अत उपासनमव तदुपादानमि
ति मुक्त्यादावपि तदनुवृत्तिरावश्यिकी इति तदपि निरस्तम् । उपासनायाः
ज्ञानरूपतया तदनुवृत्तावप्यदोषत्वात् । व्यापाररूपत्वेऽपि वा पुण्यपापयो-
रेव मुक्तौ निःशेषानिवृत्तिस्वीकार व्यापारमात्रनिवृत्तेरनङ्गीकारात् । प्रसा-
दस्य ज्ञानविशेषरूपस्य नित्यतया तत्कारणानपेक्षणाच्च ॥ न च प्रागपि तत्स
त्वादुपासनवैयर्थ्यं, ससारासिद्धिश्चेति वाच्यम् । नित्यस्याप्यनुग्रहस्य तत्
त्कर्मप्रतिबद्धस्वविषयताकस्य तदभिव्यक्तये प्रतिबन्धनिवर्तकतया उपासनासा-
र्थक्यात् । अत एव प्राक्ससारासिद्धेरसर्वमोक्षप्रसंगाच्च न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥

इदं तु विचारणीयम् । प्रसादोपादानमिति वदता उपासनानुवृत्ति च वदत किमभिप्रेतम् ? किं मुक्तावुपासनं प्रसादरूपेणानुवर्तते इति, किं वा स्वरूपेणा अनुवर्तते इति ? आद्यं न जीवस्य निःशेषकर्मक्षयानुपपत्तिः । प्रसादस्वभ-
गवीन्नष्टत्वात् ॥

ननु जीवनिष्ठोपासनोपादानकस्यकथं भगवन्निष्ठेति चेत्— यज तर्हि तदुपादानताम् । व्याधिकरणयारूपदानापे द्यभावानुपपत्तेः । अस्तु तर्हि प्रसादोऽपि जीवनिष्ठ इति चेत् ; उन्भक्तप्रलापितमेतत् । भगवदनुग्रहरूपस्य प्रसादस्य ' धातुः प्रसादात् ' इत्यादिप्रमाणलोकन्यायादिभिः अनुग्राहकनि-
ष्ठस्थानुग्राह्यनिष्ठत्वानुपपत्तेः । अतो विषयतासंबन्धेन भगवन्निष्ठोपासनं तद्वत् प्रसादमुपासकविषयमुत्तमयत् तन्निमित्तमित्येव युक्तम् ॥ नच नि-
मित्तस्य कार्यकालानुवृत्तिर्नियता । मानसव्यापाररूपस्य तस्य स्वोपादाननि-
वृत्त्या निवृत्त्यौचित्याच्च । तयोर्भेद तु भाष्यादो विस्तरेण निरस्तः । तत्रापि मते स्वरूपेणानुवृत्तेरनगीकारात् । न्वन्मतेऽपि दुर्वारत्वाच्च ॥

अत एव न स्वरूपेण तदनुवृत्तिरिति द्वितीयकलोऽपि कल्पते । उपा-
दानोपादेययोरभिन्नतया स्वरूपेण तदनुवृत्त्यनौचित्यात् । अतो मुक्तौ कर्म-
नुवृत्तिकल्पनं जडकृत्यमेव ॥

यत्तु ' विचार्यमाणे तव यच्छरीरमाधारमूतं जगतामुपैति ।

तदप्यवश्यं मदविद्यैव पूर्णाश्रिदानन्दमयो यतस्त्वम् ॥

इति, पारमेश्वरशरीरस्यापि जीवकर्मवासनाऽपरनामधेयाविद्योपादानकत्वमु-
क्तम् । इत्थं सति तदायान्तःकरणधर्मस्य प्रसादस्य तदुपादानकत्व नास्तीति
का वा प्रमा ? तस्मादुपादानस्य कर्मणो मुक्तावनुवृत्तिर्दुर्वारा । निमित्तत्वे
ऽपि तदनुवृत्तिर्दुर्वारा । नहि मुक्तिकाले प्रतिक्षणमुत्पद्यमानस्य प्रसादस्य उ-
पादानकर्मवासनारूप निमित्तं नानुवर्तते इति शक्यं वक्तुम् । निमित्ताभा-
वे नैमित्तिकस्य प्रसादस्यापि प्रतिक्षणमनुत्पत्तिप्रसंगान् । तस्मान्मुक्तौ मुक्त-
तर्कमानुवृत्तिर्दुर्वारा । एवं दुष्कृतकर्मानुवृत्तिरापि । अमृतविन्दूमनिषिद्धि-

मनो हि द्विविधं प्रोक्तं शुद्धं चाशुद्धमेव च ।

अशुद्धं कामसकल्पं शुद्धं कामविवर्जितम् ॥

इत्यनेन कामसंकल्पयोरशुद्धमनपरिणामत्वमुक्तम् । अशुद्धिश्च मनसः पापकर्मकृता । चित्तशुद्धेः पुण्यकर्मसाध्यत्वात् । अत एव—

यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिता ।

अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥

‘प्रजहाति यदा कामान् सर्वान् पार्थ मनोगतान् ।

आत्मन्येवात्मना तुष्टः स्थितप्रज्ञस्तथोच्यते ॥’

त्वादिश्रुतिस्मृतयो मुक्तानामात्यान्तिकप्रलयमभिदधति ॥ किञ्च ‘काम एष क्रोध एष रजोगुणसमुद्भवः’ इति भगवतैवोक्तम् । ‘रजसस्तु फल दुःखम्’ इति च भगवतैव प्रोक्तम् । किञ्च ‘ये हि संस्पर्शजा भोगाः दुःखयोनय एव ते । आद्यन्तवन्तः कौन्तेय न तेषु रमंत बुधः ॥ विषयेन्द्रियसंयोगाद्यत्तद्रेऽमृतोपमम् । परिणामे विषमिव तस्सुखराजसं स्मृतम् ॥’ इति हि भगवतोक्तम् ॥ तस्मान्मुक्तौ विषयेन्द्रियसंयोगात् जन्मसुखमभ्युपगच्छता त्वया दुःखस्य तदुपादानभूतस्य पापस्य च अनुवृत्तिरभ्युपगतैव । अतो विरोधो दुर्वार इति । तदेतत्सर्वमुन्मत्तचित्तमूर्खपाण्डितं मन्यजल्पितमश्रव्यमनुत्तरितव्यं च । तथाऽपि तदीयोन्मादमेव विशदयितुं किञ्चिदुच्यते । परमात्मनो जीवकर्मवासनाऽपरनामकाविद्योपादानकशरीरवत्त्ववचनतावत् अयुक्तम् । ‘न भूतसघसस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः । नै तस्य प्राकृता मूर्तिः मांसमेदोऽस्थिसभवा ॥’ ‘सर्वे नित्याश्चाश्रिताश्च देहास्तस्य महात्मनः । परमानन्दसदोहा ज्ञानमात्राश्च सर्वशः ॥’ इत्यादिवचनशतोपबृंहितामिः ‘न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्’ इत्यादिश्रुतिभिश्च भगवतोऽप्राकृतदिव्यविग्रहवत्त्वावगमात् ॥

अजोऽपि सन्नव्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि सन् ।

प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य समवाप्न्यात्प्रमायया ॥

इति तु ‘स्वामं प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य समवाप्न्यात्प्रमायया— आत्मन

स्संकल्पात्मकेन ज्ञानेन । 'माया वयुनं ज्ञानम्' इति हि वेदनिषण्डुः ।
संभवामि- आविर्भवामि' इति व्याख्यातम् । 'अजाययानो बहुधा वि
जायते । तस्य धीराः परिजानान्ति योनिम्' इति, च श्रुतिः । अत्र अजायमा-
न इति जीववत् प्राकृतशरीरसकन्धशून्यता प्रतीयते । 'बहुधा विजायते ।
इति चाप्राकृतीदिव्यविग्रहवत्त्वमुच्यते । पूर्णस्य बहुधाजननच अशरीरद्वा-
रकम् । 'अशरीर शरीरेषु अनवस्थेष्ववास्थितम्' 'अपाणिपादो जवनो गृ
हीता' इत्यादिकं तु प्राकृतशरीराभावविषयम् । 'आदित्यवर्णं तमसः पर
स्तात्' 'हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेशः' इत्यादिकं तु अप्राकृतशरीरपरामित अ-
न्तर्यामिब्राह्मणादिस्वारस्यादवगम्यते ॥ 'जन्म कर्म च मे दिव्यमेवं यो वेत्ति
तत्त्वतः । त्यक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैति मामेति सोऽर्जुन ॥' इति च भगवतैव
उक्तम् । अत्र ह्यप्राकृतशरीरवत्तया जन्म चेत् तज्ज्ञानात्कथमस्य प्राकृत-
देहनिवृत्तिः पुनस्तत्संबन्धाभावं च ब्रूयात् । सनामरूपेण सनामरूपं से-
व्यः कथं स्यात् ? 'स्वसमानरूपः' इति हि स्मृतः । अतोऽप्राकृतादिव्य
विग्रहवतो यस्य ध्यानात् प्राकृतसर्वकर्मनिवृत्तिः यश्च अप्राकृतदिव्यव्याप-
रवत्तया 'सर्वकर्मा सर्वरसः' इत्यादिश्रुतिशतविदितैः तस्य अविद्याप्राकृ
तशरीरसंबन्धं वदन् उन्मत्तचित्तः कथमतादृशैः सभाष्यः ॥

शिवगीतावचनं तु सर्वजगदाधारभूतं दिव्यमपि शरीरं उपासकानु-
जिघृक्षया उपैति हृदयगत भवतीति इति यत् तदनृतम् । विद्याया एव मृ
त्युतरणहेतुतायाः 'अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते' इत्यादिश्रुति
षु 'इयाज सोऽपि सुबहून् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रयः । ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय
तर्तुं मृत्युमविद्यया ॥' इत्यादिभिरुपबृंहितासु श्रुतया मदविद्ययैव-मदीय-
पुण्यकर्मणैव । तथा च भाष्यम्— 'मृत्युतरणहेतुरविद्या विद्येतरत् विहि
तं कर्मैवोत' मृत्युशब्दो हि संसारवाची । नचाविद्यया संसारहेतुभूतया
संसारतरणं शक्यं कर्तुम् । विहितपुण्यकर्मणां तु अन्तःकरणनैर्मल्यद्वारा तदनु-
ष्ठानप्रीतभगवत्प्रसादसंपादनेन संसारतरणं भवतीति युक्तं वक्तुम् । तत्र हेतुः
पुण्य इत्यादि । पारिपूर्णत्वादानन्दमयत्वाच्च अल्पेनास्मत्कृतेन कर्मणा प्रसीद

तीति तदर्थः । अतो न तेन वचनेन जीवकर्मवासनाजन्यत्व भगवद्विग्रह-
स्याच्यते । अन्यकर्मवासनाया अन्यदेहोपादानत्व तु सुतरामसभवी अति
प्रसगान् । भार्यापुत्रादिशरीरेष्वपि तदीयकर्मैव भवत्युपादानम् । भावेतृकर्म-
तु निमित्तमात्रम् । नह्येवमीश्वरस्यापि किञ्चिदास्त कर्म ? कर्मशून्यत्वात्त-
स्येत्युक्तम् । अस्तु वा जीवकर्मनिमित्तत्वमीश्वरस्य । तथाऽपि मुक्तौ क-
र्मानुवृत्ति कुनस्या ? जीवकर्मोपादानक ब्रह्मशरीर जीवकर्मक वा नवा ?
तेन जीवस्य सवन्ध न वा ? न वा कार्यकारणयोस्सहभावनियमः । प्रसाद-
स्य प्रतिक्षणमुत्पत्तिविनाशशालिना तु निरस्तैव । प्रसादसन्ताने पूर्वपूर्वप्रसा
दस्यैव उत्तरोत्तरप्रसादोत्पादकतया शब्दाच्छब्दोत्पत्तौ भेरीदण्डसयोगैव
चक्रभ्रमणादौ चक्रदण्डमयोगस्यैवानुवृत्ते । अनवेक्षणेन तदर्थं कर्मानुवृत्ते
रकल्पनाच्च ॥

यच्च कामसकल्पयोरशुद्धमनोजन्यत्वात् मुक्तावपि दुरितकर्मानुवृत्तिरि-
ति उक्तम् तदप्युन्मादविलासितम् । सांसारिकविषयगोचरयोरेव कामसक-
ल्पयोः अशुद्धमन कार्यत्वेन 'स यदि पितृलोककामो भवति सकल्पादे
वास्य पितरस्ममुत्तिष्ठन्ति' इत्यादिषु मुक्तवन्ध पुरुष प्रक्रम्य श्रुतयोः का
मसंकल्पयोरशुद्धमनोजन्यत्वोक्तेरज्ञानविज्ञंभितत्वात् । 'संगात्सजायते कामः
कामात्क्रोधोऽभिजायते' इत्यादिना प्रणाशहेतुत्वेनोक्तस्य 'काम एष क्रोध
एष रजोगुणसमुद्भवः । महाशनो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम् ॥' इति
राजसत्वेन मुक्तिविरोधित्वेन चोक्तस्य च क्रोधहेतोः 'कामस्यैवकामा येऽस्य
हृदि श्रिताः' इत्यत्र त्याज्यत्वेनोक्ततया शुद्धसत्वप्रयुक्तकामस्य त्याज्यतायाः
तत्रानुक्त्वात् । 'शुद्ध कामविवर्जितम्' इत्यादेरपि तद्विषयत्वात् । अ-
न्यथा 'सोऽकाययत बहु स्याम्' 'कामाच्च नानुमानापेक्षा' इत्यादेरपि
त्याज्यविषयत्वापत्तेः । अऽत्र 'सोऽश्नुते सर्वान्कामान् सह ब्रह्मणा विप-
श्चिता' 'सर्वान्कामान् समश्नुते' इत्यादिवाक्यप्रतिपन्नकामानां ग्राह्यत्वे
नोक्तानां त्याज्यत्वात् । नहि श्रौतस्य श्रुत्या त्याज्यत्वोक्तिर्घटते । अत
'कामस्सकल्पः' इत्यादेरेव 'कामा येऽस्य' इत्यत्रापि सांसारिकहेयका-

मानामेव त्यागो नान्येषां विहितानामिति काममात्रस्य त्याज्यत्ववचनमु-
न्मादविलसितमेव । अत एव हि ' कामा येऽस्य हृदि श्रिता. ' ' प्रजहा-
ति यदा कामान् सर्वान्गार्थं मनोगतान् ' इत्युभयत्रापि मनोगतत्वमुच्यते
अत एव च स ब्रह्म समश्नुते ' ' आत्मन्येवान्मना तुष्ट ' इति तत्कामत्व त-
त्रैवाच्यते । सर्वकामत्यागे तु तद्विरोधस्स्यात् । अत एव हि ' येहि संस्प
र्शजा भोगा ह्यात्मयोनय एव ते । आद्यन्तवन्तः कौन्तेय न तेषु रमते
बुधः ॥ ' इत्यपि कर्मकृतविषयमेव नेतव्यम् ॥ ' विषयेन्द्रियसंयोगात् '
इत्यादिकमपि गुणत्रयनिरूपणप्रकरणस्थ वात् प्राकृतसुखमेवेति नाप्राकृते त-
त्प्रसंग. ॥ श्रूयन्ते ह्यप्राकृता अपि भोगा मुक्तमाधिकृत्यैव । ' स तत्र प-
र्येति जक्षन्कीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा ' इत्यादिषु ॥
विस्तरस्तु सारदर्पणे मोक्षनिरूपणप्रकरणे । तस्मान्न कोऽपि विरोधगन्धः ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासकृते विरोधानिरोधे

॥ नवमो निरोधः ॥



अथ दशमो निरोधः

अपरिच्छेद्यरूपोऽपि भक्तानुग्रहकाम्यया ।

परिच्छेदं भजन् भोवे भासतां भगवान् मम ॥

ननु जैनभगे सत्वासत्वयोरेकस्मिन्विरोधात् सप्तभंगी निराकृता । त-
त्कथमेकस्मिन्नेव ब्रह्मणि विरुद्धमपरिच्छेदं परिच्छेदं च अङ्गीकृत्य उपास्यता
व्यवस्थाष्यते ? नहि परैरिब एक तात्त्विकमन्यदतात्त्विकं त्वया इष्यते येन
अविरोधस्स्यात् । नच ' अपौरणीयान् महतो महीयान् ' इति श्रुतिप्रमित-
त्वादुभयाङ्गीकारः ; वस्तुनो द्वैरूप्यायोगेन श्रुत्याऽपि तत्प्रतिपादनासम्भवात्
नहि तात्त्विक परस्परपरिपन्थि धर्मद्वय श्रुतिरापि एकत्र प्रतिपादयितुं शक्नो

ति ? अशक्यस्यार्थस्य वेदतात्पर्यविषयत्वायोगात् । अतो प्रावप्लवणवत् ब्रह्मणः परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वे न श्रुतपमेय इति श्रुतिरूपचरितार्थाऽङ्गीकर्तव्येति चेत्— सत्यम् ; महत्त्वस्य स्वाभाविकत्वेन अणुत्वस्य हृदयावच्छेदौपयिकत्वेनादौपत्यात् । तदेतत् सूत्रकार एवाह— ‘ अर्भकौकस्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेतिचेन्न निचाय्यत्वादेव व्योमवच्च ’ इति । अत्रह्यल्पस्थानत्वादल्पत्वश्रवणाच्च परिच्छिन्नत्वाभावमाशक्य ‘ एवं निचाय्यत्वादिति ’ उपासनार्थं हृदयाद्युपाधिकमिदमल्पत्वम् व्योमवत् । वैपुल्यान्नानं तु उपासनानुपयोगित्वात् स्वाभाविकम् ; अतो न द्वयोर्विरोधः । औपाधिकस्य स्वाभाविकधर्माविरोधात् ॥

अत एव तस्याणुभूतजीवान्तर्यामित्वमप्यविरुद्धम् । तथा च श्रूयते । ‘ एष म अन्तर्हृदयेऽणियान् ब्रह्मेर्वा यवाद्वा सर्षपाद्वा श्यामाकाद्वा श्यामाकतण्डुलाद्वा ’ इति ‘ यमात्मानमन्तरो यमयति ’ इति च । तच्चान्तर्यामित्वमर्थपञ्चक्रप्रतिपन्नातिसूक्ष्मविशिष्टवेषणैवेति व्यक्तं प्राचीनग्रन्थेषु ॥

इदं तु शंकनीयम् । निरवयवस्याणोर्जीवस्यान्तरप्रदेशाभावात् तद्वृत्त्यन्तर्यामिरूपत्वं कथमुपपद्यत इति चेत्— अत्र कोचत् । दृढसंबन्ध एव नियमनोपयुक्तोऽन्तर्यामितारूपः । नान्तर्देशे विद्यमानत्वम् । अतो न जीवान्तर्यामित्वं परमात्मनो विरुद्धमित्याहुः । अन्ये तु निरवयवत्वेऽपि जीवस्य निबिडद्रव्यतया स्वच्छतया अन्तःप्रवेशो न विरुद्धः । अनादिरसंबन्धोऽनागन्तुकः । अतोऽपि न विरोध इत्याहुः । अन्ये तु निरवयवत्वेऽपि जीवस्य वस्तुतः ‘ द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्ष परिषस्वजाते ’ इत्यादौ उभयोः तुल्यत्रदेकशरीरसंबन्धप्रतिपादनात् सूत्रकारेणापि ‘ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि ’ इत्यादौ तथैवोक्तत्वात् ‘ हृद्यपेक्षया तु ’ इति हृदयावच्छेदनिबन्धनमंगुष्ठप्रमितत्वमित्यभिधानात् जीवावच्छेदनिबन्धनत्वानुक्तेः । ‘ अन्तर्वसति वसुमति दाक्षिण्यसप्ततन्तुः ’ इत्यादिवत् बुद्धिविषयत्वेनाप्यन्तर्यामित्वव्यपदेशोपपत्तेः नियन्त्रत्वस्यापि राजाऽऽदिवत्तथैवोपपत्तेः न तदर्थ

जीवस्य अन्तर्देशे परमात्मनः प्रवेशकल्पनाप्रसंगः । ‘ अन्तःप्रविष्टदशास्ता जनानां ’ ‘ अन्तःप्रविष्टं कर्तारमेतम् ’ इत्यादिरपि अयमस्य हृदय प्रविष्टः ’ इत्यादाविवोपपन्नः । अतः हृदयाद्युपाधिकमणुत्व नानौपाधिकं महत्त्वं वाधितुं क्षमते ॥

ननु ‘ एष म आत्मा अन्तर्हृदये अणीयान् ’ इत्यत्रैव ‘ एष म आत्माऽन्तर्हृदये ज्यायान् ’ इत्यपि श्रवणादणुत्वस्यैव महत्त्वस्याुपाधिकत्व किं न स्यादिति चेत्— भ्रान्तोऽसि । यतोऽणुत्वं तत्तदौपाधिकं युक्तं ततोऽधिकस्य तदवच्छेदत्वात् । दृष्टोद्भाकाशम्य घटादेरवच्छेदकः । नह्येवं घटादेरवच्छेदक आकाशः । अतः पृथिव्यादिभ्यः ज्यायस्त्वं परमात्मनः पृथिव्यादीभिरेवावच्छेद्यत्वम् । कुतो हृदयेन । अतो न परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वयोर्विरोधः, ॥

एतेन यत् केन चित् मूढमूर्खजनभूर्धन्येन प्रलपितम्— ‘ नैकास्मिन्न सभवात् ’ इत्यत्र स्यादस्ति स्यान्नास्तीति एकदा सत्त्वासत्त्वादिविरुद्धधर्मद्वयमातिष्ठमानस्य जैनस्य मन दूषयतां ब्रह्मण्येकास्मिन्नेव परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वरूपविरुद्धधर्मद्वयांगीकारो विरुद्धः । दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टत्वेन क्षीराब्धिमध्यवृत्तत्वं शेषशायित्वं गरुडध्वजत्वं सूर्यमंडलकेलिगृहादिविहारित्वं इत्यादिकहि सत्त्वं नापारीच्छिन्नत्वेऽवकल्पते । तथा सति तेषां ततोऽप्यपरिच्छिन्नत्वात् तेषामेव परब्रह्मत्वं स्यात् । न हि राविमण्डलगतं ब्रह्म दर्पणविव्रितगजादिवन्मिथ्याभूतामेति त्वयेष्यते । तात्त्विकत्वाभ्युपगमात् । जीवान्तर्यामित्त्वार्थं निरतिशयसूक्ष्मत्वमर्गाकार्यम् । नहि स्थूल ब्रह्म बालाग्रशतभागपरिमितस्य जीवस्यान्तर्यामी भवितुमर्हतीति । तदेतदुन्माद्विलसितमिति निरस्तमेव । हृदयाद्यौपाधिकस्याणुत्वस्य महत्त्वाविरोधित्वादित्युक्तत्वात् ॥

नचैतावता मिथ्यात्वप्रसंगः । उपाधेरपि तात्त्विकत्वात् । तस्य चोपास नार्थमवश्यंमर्गाकार्यत्वात् । जैनैस्तु द्वयोरप्यास्तित्वनास्तित्वयोः स्वाभावि

कत्वांगीकारान् विरोध उक्त । अत एव अप्राकृतदिव्यमूर्तिवैशिष्ट्येनापि परिच्छिन्नत्वम् । तदुपाधिकाल्पितत्वाद्परिच्छेदाविरोधेयव प्रमाणप्रतिपन्नत्वान् तदपि तात्त्विकमेव ॥ नच तस्य परिच्छिन्नत्वे तत्परिच्छेदकसूर्यमण्डलादेरपरिच्छिन्नत्वप्रसंगः । आकावच्छेदकघटादिषु व्यभिचारात् ॥

नच नावता ब्रह्मन्व्यप्रसंगोऽपि । नहि देशापारीच्छिन्नत्वमेव ब्रह्मत्वम् ब्रह्मगुणादिषु व्यभिचारात् । अपि तु वस्तुगुणाभ्यामपि । नचैतत् ब्रह्मणोऽन्यत्रापि । तदेव परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वयोरौपाधिकस्वाभधिक्याः विरोधित्वकथन प्रथममुन्मादविलसितम् । तत्परिच्छेदकसूर्यमण्डलादेः अपरिच्छिन्नत्वकथन द्वितीयमुन्मादविलसितम् । तत्परिच्छेदकानां ब्रह्मन्वकल्पन ब्रह्मणस्तदभावकल्पन च तृतीयमुन्मादविलसितम् । रविमण्डलादिगतस्य ब्रह्मणो दर्पणगतविवादेरिव अतात्त्विकस्वशक्ता चतुर्थमुन्मादविलसितम् । दृष्टान्तप्रदर्शनं पञ्चममुन्मादाविलसितम् । दर्पणप्रतिहतनायनरश्मीनामेव मुख्यादप्रातेनामकत्वांगीकारेण तत्रातावकस्य तात्त्विकस्य वा वरुचन्तरस्य असिद्धेः । तस्यापरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नजीवान्तर्यामिन्त्वासंभवकथनं षष्ठमुन्मादविलसितम् ॥

यद्यपि प्रल्पनान्तरम्— आकाशवाच्यो सावयवत्वमंगीकुर्वतस्तव मते ब्रह्मणोऽपि सावयवत्वं कैमुतिकन्यायासिद्धामिति तत् सप्तममुन्मादविलसितम् । आकाशादेस्त्रिवृत्करणयञ्चीकरणादिप्रक्रियया संभूतत्वात् । युक्त्या सावयवत्वसिद्धावपि ब्रह्मणस्तथाविधग्राहकाभावेन प्रत्युत 'निष्कल निष्क्रि शान्तम्' इत्यादिनिरवयवत्वबोधकश्रुत्या च तस्य सावयवत्वकल्पनानुन्मेषात् । किंच आकाशादीनां सावयवत्वे ब्रह्मणोऽपि सावयवत्वं कैमुतिकन्यायासिद्धमिति जल्पतः कोऽभिप्रायः ? किं मूर्तस्य विभोराकाशस्य सावयवत्वे तन्नयायेन ब्रह्मापि सावयवत्वं स्यादिति ? किं तच्छरीरकत्वात् तद्विशिष्टस्य कारणत्वात् ब्रह्मत्वाच्च तस्यापि सावयवत्वादिति ? नाद्यः । उक्तोत्तरत्वात् । न द्वितीयः । जीवरयेव ब्रह्मणो विनीतत्वोपपत्तेः । किंच तत्रापि शरीरस्य सन्नयवत्वापाद्यते शरीरिणो वा ? ओद्य इष्टप्रसंगः । सावयवत्वनिरवयवत्वयोः

शरीरिशरीरगतत्वेन एकगतत्वाभावादविरोधश्च ॥ द्वितीये आभादकाभावः विशिष्टं ब्रह्मोति पक्षे व्यवस्थान्तरापात्तिरूपपरिणामे श्रुतिप्रतिपन्नेऽपि अचिदंशे स्वरूपपरिणामे तद्द्वारा ब्रह्मणोऽपि परिणामवत् सद्धारकसावयवत्वापादानस्य इष्टत्वात् । अद्वारकतदापादने हेत्वभावात् । ‘निष्कलं निष्क्रिय शान्तम्’ इत्यादीभिः तन्निषेधाच्च ॥

किंच नाकाशादेः अमूर्तत्वम्, परिच्छिन्नत्वात् रूपवत्त्वात् तच्च नीलं नभ इति चेत् प्रभायां दूरे तदनुपलभे अतिसमीपे तदुपलभनावस्थं चक्षुर्देशे त्वचोपलंभेऽपि अन्यदेशे तदनुपलंभतत्समीपे तदुपलभस्यापि यथोपलंभमन्यवासिद्धत्वात् न तदनुरोधेन दूरेऽपि तदुपलभस्याप्रामाण्य युक्तमाश्रयितुम् अतिप्रसंगात् । अतः परमात्मनः सावयवत्वप्रसंजनमापि उन्मादविलसित सप्तमम् ॥ यश्च ब्रह्मणः परिच्छिन्नत्वेन मूर्तत्वप्रसंजनं तदप्यष्टममुन्मादविलसितम् । औपाधिकपरिच्छिन्नत्ववत्तादृशमूर्तत्वस्यापीष्टत्वात् । शेषशायित्वादेः शरीरद्वारकतया शरीरस्य मूर्तत्वेऽपि शरीरिणो जीवस्वेव परमते ब्रह्मणोऽप्यस्मिन्मते निरवयवोपपत्तेश्च । ‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः’ इति तु स्वाभाविकस्वरूपत्वाभिप्रायम् । नत्वनेन ब्रह्मणो मूर्तत्वमभिधीयते अत एतद्वाक्यस्य अमूर्तत्वं ब्रह्मणोऽभिदधतः नवममुन्मादविलसितम् । श्रुतेरन्यथोदाहरणं दशममुन्मादविलसितम् । इयं हि श्रुतिः बृहदारण्यके इत्थं पठ्यते । ‘द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे यूर्तं चामूर्तं च मर्त्यं चामृतं च स्थितं च यश्च सच्च त्यश्च तदेतन्मूर्तं यदन्यद्वाथोरन्तरिणाच्च । एतन्मर्त्यमेतत् स्थितमेतत्सत् तस्यैतस्य मर्त्यस्य मूर्तस्य एतस्य स्थितस्य एतस्य सतः एष रसो यै एष तपति सतोह्येष रसः ।’ ‘अथामूर्तं प्राणश्च यश्चायमन्तरात्मन्नानाकाशमेतद् मूर्तमेतमेतद्यत् तस्यैतस्यामूर्तस्य एतस्यामृत्तस्य एतस्य यत् एतस्य त्यस्य एष रसः योयं दक्षिणेऽक्षिणं पुरुष इति । अत्र हि वाय्वन्तरिक्षव्यतिरिक्तानां हादाकाशातिरिक्तानां च मूर्तत्वं तेषां चतुर्णां चामूर्तत्वं तयोरुभयविधयोश्च भगवच्छरीरत्वमुच्यते । मूर्तं वंच अनिबिडत्वम् । मर्त्यत्वं नश्वरत्वं, तद्राहित्यममृत्त्वं, स्थितत्वं अन्यापकत्वं, यत्त्वं व्यापकत्वं, एति गच्छतीति

व्युत्पत्तेः । सत्त्वं प्रत्यक्षत्वं त्यक्त्यसप्रत्यक्षत्वम् ॥ एवं स्थिताय श्रुतौ ' द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चागर्तच ' ' अथ यन्मूर्ते तदसत्त्वं यदमूर्ते तत्सत्त्वं तद्ब्रह्म ' इति श्रुतिपाठ उन्मादविलासितासीति स्पष्टमेव ! कृत्स्नप्रपञ्चमिथ्यात्वमंगीकुर्वतः त्यक्त्यभेदे चायत्नपरिष्काराणादेरमूर्तस्य सत्यत्वामावेन यदमूर्ते तत्सत्यमित्युक्तेः स्वप्रतिपरुद्धत्वादिदमेकादशमुन्मादविलसितम् । एतादृशममूर्तत्वं जीवकाशाद्यमूर्तान्तर्यामित्वाद्युक्तमिति भ्रमेण । अन्यथा जीवाकाशाद्यन्तर्यामित्वालुपपत्तेरिति द्वादशमुन्मादविलसितम् ॥

अत एव अपारिच्छिन्नत्वानिरतिशयसूक्ष्मत्वानिरवयवत्वामूर्तत्वानां परिच्छिन्नत्वस्थूलत्वसावयवत्वमूर्तत्वानां तेजास्तिभिरतुल्यानां विरुद्धानां एकस्मिन् ब्रह्मणि एकदा सर्वाभ्युपगमो विरुद्ध इति निगमनं त्रयोदशमुन्मादविलसितम् औपाधिकत्वाद्भिन्नाश्रयादिवृत्तित्वेन च अविरोधोपपादनात् । अत एव उपाधिभेदाद्व्यवस्थेत्याशङ्क्य अनभ्युपगमादिति दूषणं विशिष्टोपादानपरत्वे तु इष्टप्रसंग एव । अविरोधोपाहत इत्यर्थस्त्वप्रामाणिकत्वादेवायुक्तः ॥

एतेन सत्ताभेदानभ्युपगमेऽपि श्रुतियलादेकस्मान्विरुद्धधर्माणां समात्रे शम्भ्यात् किमिह वचनं न कुर्यात् नास्ति वचनस्यातिभार इति न्यायात् । अत एव सूत्र ' कृत्स्नप्रसक्तनिरवयवत्वशब्दकोपो वा ' इति । तत्र विरुद्धधर्मासम्भ्रं शकित्वा श्रुतेस्तु शब्दस्थूलत्वात् युक्तत्वमाशङ्क्य एवं हि संसारित्वासंसारित्वादिविरुद्धधर्माणां अपि स एव मायापीरमेहितात्मा ' ब्रह्मदाशा ब्रह्मदासा ' ' असंगी ह्यय पुरुषः ' इत्यादिश्रुतिबलात् एकस्मिन् ब्रह्मणि सम्भवात् ' तत्त्वमसि ' इत्यादीनां परस्सहस्राणां वेदान्तवाक्यानां प्रावृत्तनादिवाक्यत्रद्विवक्षितार्थत्वकथनमयुक्तमित्यपि पञ्चदशमुन्मादविलसितम् ॥

स्वाभाविकास्वाभाविकयोरेकस्मिन्नप्यविरोधात् । ये तु वचनबलादुभयोस्स्वाभाविकत्वं वदान्ति केवलौघैतनस्तेषामयं दोषस्स्यात् नास्माकं, श्रुतेस्तु

शब्दमूलत्वात् ' इत्यापि न विरुद्धयोर्धर्मयोः स्वाभाविकयोः एकत्र समावेशे वचनबलादास्थेयमाह किन्त्वनुपपन्नं द्वयमेकत्र श्रुतं सद्धारकमद्धारकं वा स्वाभाविकमौपाधिकं वा कथं चिदुपपादनोपपत्तिमिति अत्रानुकूलत्वात् ॥

नन्वेतावता संसारिकत्वासंसारिकत्वांतरातिप्रसंगः । कर्मानुबन्धित्वात्संसारस्य ब्रह्मणः तच्छून्यत्वात् । बहुप्रमाणप्रतिपन्नत्वात् स एव माया परिमोहित इत्यस्य जीवाविषयत्वात् । अभेदव्यपदेशस्य सर्वस्य ब्राह्मणोऽहमित्यादिवत् शरीरशरीरिभावेन वा, मृदुदृढ इतिबहुपादानोपादेयत्वेन वा, राजा राष्ट्रमितिवत् निर्वाहनिर्वाहकभावेन वा, तैलं भुक्तं घृतं भुक्तमित्यादिवत् अंशांशिभावेन वा, राजैवायं सेनानीरितिबत् अत्यन्तसादृश्यभावितया वा सम्यगुपपन्नत्वमन्यत्रोपपादितं श्रीमद्भाष्यादौ च विस्तृतमिति तत्र प्रावृणवनादिवाक्यतुल्यत्वोपपादनं षोडशमुन्मादविलसितम् ॥ प्रत्युताभेदादिनामेव स्थाणुः पुरुष इत्यादिवाक्यतुल्यत्वापात्तेदुष्टतया जात्युत्तरम् । विशिष्टयोरभेदाविरोधाद्विशेष्यत्वभेदस्य त्वन्सते सिद्धत्वात् । नहि स्वस्य स्वनाभेदः प्रयत्नोपपाद्यः ? नच भेदभ्राष्ट्रिणात्रवारणभागमकृत्यामिति कस्यापि मतिर्भवति इति यत्किंचिदेतत् ॥

एतेन समसत्ताकानां परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वानां ब्रह्मण्यविरोधं श्रुतिबलादुपगम्य विषमसत्ताकानां संसारित्वासंसारित्वादीनां विरुद्धधर्माणां ब्रह्मणि संभवमाभेदानानां दूषणमयुक्तमित्यादि सप्तदशमुन्मादविलसितम् । प्रामाणिकत्वाप्रामाणिकत्वाभ्यां स्वरूपविरोधित्यतद्विरोधित्वाभ्यां उपाधिसंबन्धिसंभवासंभवाभ्यां च वैषम्यान् । नहि ब्रह्मणः संसारित्वे कापि प्रमाणे संप्रतिपन्नम् । नवा निर्यासंक्लृप्तज्ञानत्याप्राप्तिहेतुशक्तः आनन्दमयज्ञानसंकोचककर्मानुबन्धिदुर्निवारदुःखमयसंसारसद्व्यसंभवः ? नवा स्वप्रकाशज्ञानैकरसस्य तद्विरोध्यज्ञानावरणरूपोपाधिसंभवः ? नह्येवं हृदयाद्युपाधिसंबन्धे कश्चिद्विरोधोऽस्ति ? नवा स्वरूपविरोधः ? अस्ति च प्रमाणं ' एष म आत्मान्तर्हृदय ' इति । अत एव हि श्रुतिप्रमितमप्युपादानत्वं ब्रह्मणोऽपिणामित्वाद्द्विरुद्धमिति तदनभ्युपगम्य चिदचिद्धारकं तदिति व्यवस्थाप्य

इह श्रुतिप्रमितमिति एतावता विरुद्धमिति परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वादिकं एकत्राभ्युपगन्तुमयुक्तमित्युक्तं तदष्टादशमुन्मादविलसितम् । अवस्थान्तराप-
त्तिरूपोपादानत्वस्य ब्रह्मणस्समभ्युपगमात् । चिदीचीद्विशष्टब्रह्मण उपादा-
नत्वात् । उपादेयत्वाद्विशेषणांशं प्राति उपादानत्वं सक्षमचिदचिद्रूपविशेष-
णद्वारकम् । विशेष्यं प्रत्यद्वारकमित्येतावदेवोपपादितम् । नहि केवलस्य ब्र-
ह्मण उपादानत्वं कुत्रापि श्रुतम् ? नापि तत् विरुद्धमिति त्यक्तम् । कार-
णं हि विशिष्टरूपमित्युपक्रमे उक्तम् ।

यत् भिन्नत्वाभिन्नत्वयोः विरुद्धमवच्यतद्भावरूपयोः एकास्मिन्नसभ-
वादिति जनान् प्रत्युत्त्वा जीवेश्वरयोर्विरुद्धधर्माश्रययोर्भेदं चोपपाद्य इह
ब्रह्मणि परिच्छिन्नापरिच्छिन्नत्वादिविरुद्धधर्मसमावेशकथनमयुक्तमिति प्रल-
पनं तदप्येकोनविंशमुन्मादविलसितम् । जैनमते सत्त्वासत्त्वादीरव जीवेश्व-
रयोरणुत्वमहत्त्वयोरिव ब्रह्मणि परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वादेः स्वाभाविक-
त्वाभावात् । हृदयाद्यवच्छेदनिबन्धनं हि परिच्छिन्नत्वं नैतत् स्वाभाविकं
अपरिच्छिन्नत्वं प्रतिरुणाद्धि । नहि प्रकाशमयस्य दीपादत्यमणिप्रभादे घट-
घनपार्थिवभागादिभिः संकोचस्वाभाविकं विपुलत्वं विरुणाद्धि ? नव आ-
काशादेरप्रकाशात्मकस्यापि घटादिभिः परिच्छेदं स्वाभाविकं महत्त्वं प्रति-
बन्नातीति यार्किचिदेतत् । एतदेव परिच्छिन्नत्वस्यौपाधिकत्वं दृढयितुं 'हृ-
द्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात्' इति सूत्रे अवधरणार्थकः तुशब्दः प्रयुक्तः
श्रुतिश्च 'अगुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये सानिविष्टः'
इत्यंगुष्ठमात्रं हृदयाद्यौपाधिकं विशिनष्टि । 'हार्दानुगृहीतः' इति निर्दे-
शात् । अत्रानुकूलसाधारण्याद्धि व्यपदेशः । तस्मादत्र विरोधवचनमुन्मा-
दकृत्यमेवेति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासाविरचिते विरोधोपनिषेधे

॥ दशमो विरोधोद्धारः ॥



अथ एकादशो निरोधः

अस्तिनास्त्य'त्मकं वस्तु यन्तु व्याप्नोति सर्वतः ।

तस्मै विश्वशरीराय परस्मै विष्णवे नमः ॥

ननु आस्तिनास्त्यात्मकत्वं तदाकारबुद्धिबोध्यत्वम् । तच्च भावाभावयोरत्र
 तयोः परमात्मना व्याप्यत्वं तच्छरीरत्व वा संभवति । अभावात्स्याद्रव्यत्वा
 त् । 'यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यम्' इति शरीरलक्षणे द्रव्यपदप्रक्षेपेण द्रव्य-
 भिन्नस्य शरीरत्वायोगात् । नच अभावो नास्तीतिप्रत्ययगोचरत्वं भावेऽ
 प्यस्तीति नैकान्येन अस्त्यात्मकवमभावस्येति वाच्यम् । तथा सति पृ-
 थक् निर्देशविरोधादिति चेत् सत्यम्— भावान्तराभाववादिनामेतद्विरोधा-
 भावात् । तर्हि पृथङ्निर्देशः कुत इति चेत्— उच्यते, वस्तु द्विविधम्—
 नामान्तरभजनाहर्वास्थ तच्छून्य तद्विशिष्ट च । आद्यमस्त्यात्मकं चिद्वस्तु ।
 तद्वि सततैकरूपत्वात् न कदाचिदापि नास्तीति प्रत्ययमनुभवति । अपितु
 सर्वदा अस्तित्वेव प्रतीयते । यस्तु प्रतिक्षणमवस्थांतर भजन् नामान्तर
 भजन्नामान्तरं प्राप्नोति अचिद्वस्तु तत्तु न सर्वकालमस्तीत्युच्यते । अवस्था-
 न्तरकाले तदसंभवात् । अतस्तत्र न स्तीति प्रतीतिरेव स्वाभाविकीति त-
 न्नास्त्यात्मकमेव । तेन यद्यपि दत्तदवस्थाकाले अस्तीति प्रत्ययोऽप्यास्ति
 तथाऽपि नास्तिप्रथयविषयत्वात् समानाधिकृतमस्तिप्रत्ययविषयकत्वमस्त्या
 मकत्वं कालानवच्छिन्न नास्तिप्रत्ययविषयताकत्वमिति यावत् । तच्छस्य
 त्वं नास्त्यात्मकत्वम् । इदमेव यत्तु कालान्तरेण पि नान्यसंज्ञामुपैति वै ।
 परिणामादिसभूतां तद्वस्तु नृत्तच्च किम् ॥ अपश्यविनागाभ्यः परिणाम-
 द्विजन्माभिः । वर्जितशक्यते वक्तुं यस्सदाऽस्तीति केवलम् ॥ ' 'मही घट
 त्व घटतः कपालिका' इत्यादिषु प्रतिपन्नम् । 'यदास्ति यन्नास्ति च विप्रव-
 वयं' इत्यादिविवरणरूपत्वात् । तथाच श्रीमद्भाष्यम्—

'प्रतिक्षणमन्यथाभूततया कादाचिकावस्थायोगेनो वस्तुना नास्तिशब्दाभि
 धेयत्वमेवेत्यह— 'वस्त्वास्ति किमेति । आस्तशब्दाभिधेयो हि आदिमध्य

पर्यन्तहीनः सततैकरूपः पदार्थः । तस्य कदाचिदपि नास्तिबृद्धयनर्हत्वात्
 आचिद्वस्तु तथाभूतं न किञ्चिदपि दृष्टचरम् । ततः किमित्यत आह—यच्चा-
 न्यथात्वमिति । यद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथात्वं याति तत् उत्तरोत्तरावस्थां प्रा-
 प्य पूर्वपूर्वावस्थां जहातीत तस्य पूर्वपूर्वावस्थस्य उत्तरोत्तरावस्थायां प्रति
 सन्धानमस्ति अतस्तस्य सर्वदा नास्तिशब्दाभिधेयत्वमेव । तथाह्युपलभ्यत
 इत्याह— मही घटत्वमिति । कर्मणैव मनुष्यादिभवेन स्तिमितात्मनिश्च
 यैः स्वभोग्यभूतमाचिद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथाभूतमालक्ष्यते अनुभूयत इत्यर्थः ।
 एवं सति किमप्यचिद्वस्तु आस्तिशब्दाहमादिमव्यपर्यन्तहीन सदैकरूपमाल-
 क्षितमास्ति किम् ? नह्यस्तीत्यभिप्राय इति चिदशः सदैकरूपतेया अस्ति
 शब्दवाच्यः । अचिदंशस्तु क्षणपरिणामत्वेन नाशगर्भतया नास्तिशब्दा-
 मिधेय ' इति च दृश्यते । अस्य चायमाभिप्रायः । अस्तीतिप्रयोगे प्रत्य
 यप्रयोजिका हि सत्ता सततैकरूपतारूपा । साच चिद्वस्तुमात्रगता । तस्य
 स्वरूपपरिमाणशून्यतया नामान्तरभजनाहंवावस्थावत्त्वाभावात् ॥

अत एव तस्य सकोचविकासरूपावस्थाऽन्तरयोगिज्ञानरूपखासाधारण
 गुणद्वारकं ब्रह्मोपादेयस्वमुपपादितं प्राक् । तस्य च सततपरिणामित्वेन अ-
 वस्थाद्वारकानित्यत्वेऽपि स्वरूपतो नित्यत्वात् । 'न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरि-
 लोपो विद्यते ' इति आविरोध इत्युक्तम् । अचिद्व्यं तु तेजोबन्नात्मक स्व
 स्वरूपतः परिणामितया सदैकरूपत्वाभावात् अस्तिशब्दप्रयोगानिमित्तविरहा-
 न्नास्तिशब्दाभिधेयता । स्वरूपेणानित्यत्वाच्च नासत्कार्यवादापत्तिः, नवा 'त
 देतदक्षयं नित्य जगन्मुनिवराखिलम्' इत्यादेर्विरोधः । तदेवमचिद्वस्तुनो
 ऽपि स्वरूपतो नित्यत्वेऽपि अस्तिशब्दव्यपदेशनिमित्तभूतसततैकरूपताविर-
 हात् तत्प्रतिद्वन्द्वनास्तिशब्दाभिधेयत्वमेवेति ॥

'यदस्ति यन्नास्ति च विप्रवयं' इत्यनेन भोक्तृभोग्यरूपचिदचिद्वस्तु
 नी अभिधीयते । न्तु सत्यत्वमिध्यात्वे, सत्यत्वस्यैवस्यापि नित्यत्वाद्वा-
 च्यत्वात् ॥ 'गच्छान्नाशान्ना' इति श्लोके 'गति' इति सर्वान्तरिक्षे

अन्यथात्वस्यानुस्यूतत्वोक्तिः प्रदीपप्रवाहादौ च तथात्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् प्रतिक्षणमित्युक्तिः । नैवावता वस्तुनः क्षणिकत्व जैनाभितममुक्तामिति जैन गान्धारिव भ्रमितव्यम् । सततैकरूप्याभावस्यैव तेनाभिप्रेतत्वात् । तथा च तत्रैवोपसहारे उक्तम् । ' किमप्यचिद्वस्तु अस्तिशब्दाहिमादिमध्यान्तरहितं सदैकरूपमास्ति किम् ? नह्यस्तीत्येवाभिप्रायः ' इति । तेनात्र क्षणशब्दोऽल्पकालाभिप्रायकः । अत एव ' कादाचित्कावस्थायेगिनोऽचिद्वस्तुनः ' इत्युक्तम् । नतु क्षणिकस्येति । आस्ति च क्षणशब्दस्याल्पकालविषयतया तान्त्रिकाणां व्यवहारः । यथा निर्माधिकरणे ' नच भूतपूर्वेण योगेन प्रवृत्तिः प्रतिक्षणमग्नेर्विलक्षणत्वात् ' इति । नहि जैनाभिमितं क्षणिकत्वमग्नेस्तैरभ्युपगम्यते । महाकवयस्तथैव प्रयुंजते । ' सरोजानां कर्षन्नलिमयमयस्कान्तमाणिवत् क्षणादन्तरशल्यं तपति पतिरद्यापि न रुचाम् ' इति, ' क एव जानीते निजकरपटोकोटरगत क्षणादेन ताम्यात्तिमिकरमसौ पास्यति मुनिः ' इति च । लौकिकाश्च ' क्षणे क्षणेऽप्ययमेव करोती 'ति व्यवहरन्ति । पौनःपुन्यं च तदर्थमभिप्रयन्ति । अल्पकालपरिणामित्वेन वा, भूयःपरिणामित्वेन वा क्षणपरिणामित्वोक्तिः क्षणिकतामवगमयति ॥

एनेन एतद्भाष्यमालोच्य क्षणिकत्वमाचितामत्रोक्तम् ' समुदाय उभयहेतुक ' इत्यत्र तान्निरस्तामिति कस्याचित्कल्पनमुन्दादविकसितामित्युपहास्यम्

यच्च अवस्थानामेव आगमापायित्वात् क्षणिकत्वं नतु तद्वतो द्रव्यस्येत्याशङ्क्य अवस्थातद्वतोर्भेदः ? किं वा अभेद इति विकल्प्य आद्ये द्रव्यस्यापि क्षणिकत्व दुर्वारम् । द्वितीये तु अवस्थानामेवागमापायित्वात् अवस्थावतो मृदादिद्रव्यस्य, ब्रह्मवत् कूटस्थत्व प्रसज्येतेति दूषणम् तदप्युन्मादविलसितम् । ' यद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथात्वं याति तत् उत्तरोत्तरावस्थाप्राप्त्या पूर्वपूर्वावस्थां जहाति ' इत्यादिना अवस्थानामागमापायित्वस्य अवार्योर्भेदः स्थिरत्वस्य वाऽभिधानेन स्फुटरत्नैव । अवस्थातद्वतोर्भेदविकल्पानवकाशात् । मध्यस्थामभिमतोऽयमर्थः । यथाऽऽह पतञ्जलिः— ' सुवर्णकया चिदाकृत्या युक्तं हि पिण्डो भवति । पिण्डाकृतिमुपमृद्य रुचकाः क्रिय-

न्ते रुचकाकृतिमुपमृद्य स्वस्तिकाः क्रियन्ते धुनरावृत्तस्वर्णापिण्डः धुनरपरया
ऽऽकृत्या स्वदिरांगारसवर्णे कुण्डले भवत आकृतिरन्यान्या च आकृत्युपम
र्देन द्रव्यमंदेन द्रव्यमेवावाशाध्यते ' इति । यत्तु एव सति द्रव्यस्य ब्रह्म
धन् कौटस्थ्यं प्रसज्यत इति दूषणं तत्र किमिदमापाद्य कौटस्थ्यम् ? यदि
स्थितत्वं दृष्टं तत् । यदि निर्विकारत्वं तद्विरुद्धम् । अवस्थारूपविकारा
श्रयत्वेतूच्यमाने निर्विकारत्वापादनस्य उन्मत्तप्रलपनात् । एव सुवर्णादेरु
चकादि सर्वावस्थास्वनुस्यूतस्य आगमापायिनीनां तत्तदवस्थानां च वैल
क्षण्ये सर्वलोकावगतेऽपि अवस्थावर्तुं द्रव्यं तदवस्थां च दर्शयितुं भेदं सीयनेन
तदेवोन्मत्तत्वं प्रकाशितम् ॥

यद्यपि 'अवस्था घटशरावादयः अवस्थावती मृदिति चेत्' इत्याशं
क्यं तर्हि घटं दानामनित्यत्वं क्षणिकत्वरूपं त्वयैवोपपादिमिति दूषणं तद-
प्युन्मादातिशयविलासितम् । अवस्थावतो मृद्द्रव्यस्यैव घटादिरूपतया केव-
लावस्थानां घटादिरूपत्वशक्तायाः उन्मादाविलासितत्वात् । 'मही घटत्व
मि' त्यादौ तु तत्तदवस्थाविशिष्टमृद्द्रव्यस्यैव घटादिरूपत्वमुच्यते । मृत्
घट इति सामानाधिकरण्यमन्यथा कथमुपपद्यते ? जलाद्याहारेणसाधनत्वं
च अवस्थामात्रस्येति यत्किंचिदेतत् ॥

मृदादेः स्थिरत्वं च स्वावस्थाभ्यः चिरकालस्थायित्वम् । यद्यपि त
स्यापि 'अद्भ्यः पृथिवी' इति उदककार्यत्वश्रवणात् प्रागवस्था सलिलरूपा
तस्य प्रागवस्था तेजोरूपेति एव मूलप्रकृतिपर्यन्तं गच्छति । तस्याश्च गुण
साम्बन्धवस्त्वारूपतमोऽवस्था तु प्रागवस्थैव नोत्तरावस्था । अतोऽचिद्द्रव्यं
सर्वं प्रागुत्तरावस्थावदापि स्वरूपेण नित्यमिति व्यक्तं वेदान्तिनाम् । नै-
तावता द्रव्यस्वानित्यता । अवस्थामात्रस्यैवानित्यत्वात् ॥

एव यवादिप्रपञ्चस्य कृत्स्नस्यापि अयस्थास्येन क्षणिकत्वं अवस्था-
वत आत्मन एकस्यैव कौटस्थ्यमिति व्यक्तं भवतीति कस्य चित्प्रलापोऽ

प्युन्माद एव । मृत्वादेरवस्थारूपत्वेऽपि द्रव्यस्यावस्थारूपत्वाभावात् । अवस्थावत आत्मन इति भ्रान्तजालेनम् । आचेत. प्रधानस्यैव स्वरूपपरिणामितया अवस्थावत्त्वात् । आत्मन आकाशादिपरिणामित्वाभावात् । च पदान्तव तु सूक्ष्मावस्थाचिदाचिच्छरीरकत्वादित्युक्तम् । एव च 'मही घटत्वम्' इत्यादिश्लोके घटकपालादीनां सर्वेषामवस्थावत्त्वमुक्तमित्यपि भ्रान्तजालितमित्यसन्दिग्धमेव ॥

एव च सौगतमतासिद्धक्षणिकत्वाभ्युपगमभ्रान्तिपरपराभूतस्य प्रच्छन्नवैद्धिस्य ततोऽप्यधिकोन्मादप्रस्तस्य यदन्यत्प्रलपनमश्राव्यमनादरणीञ्च चिति परीक्षका. प्रुष्टत. परिहसन्तीति ॥ एव च क्षणिकपदस्य अस्थिरत्वपरतया व्याख्यानापहासोऽप्युन्मादावेलासित एव । तद्वन्थगतमन्दर्भेण तान्त्रिकव्यवहारादिना श्लोकस्थवर्तमाननिर्देशानुरोधेन दीपप्रवाहप्रभृतिषु परिणामस्य अन्तरालकालानवगमेन च अतिशैघ्रयाभिप्रायेण तथानिर्देश इति अल्पकालपरिणामित्वेन सत्तैकरूपत्वाभावे तात्पर्यमिति सात्वतानां तथाऽभिप्रायवर्णन तु तदनाभिमतस्योप ताच्छिष्येण त्वयैव वर्णनीयमिति यत्किञ्चिदेतत् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासकृते विरोधानिरोधे

॥ एकादशो निरोधः ॥



अथ द्वादशो निरोधः

दिव्यरूपरसस्पर्शगन्धादिगुणभूषितम् ।

यस्य रूपं महादिव्यं तस्मै सर्वात्मने नमः ॥

ननु 'अशब्दमस्पर्शमरूपनव्वयं तथाऽरस नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं महत्. परं ध्रुव निचाद्य त मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥' इत्यादिषु 'रसात्सु रूपादिगुणराहित्यमुच्यते । 'साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' इति निर्गुणत्वमपि तस्योच्यते । अतः सामान्यतो विशेषतश्च निषेधात् न रूपादिमत्त्वं परस्य ब्रह्मणः ॥ किं च ज्ञानानन्दमयत्व 'सत्यं ज्ञानमनन्त ब्रह्म' 'विज्ञानमानन्द ब्रह्म' इत्यादिषु प्रतिपन्नम् । तस्य स्वप्रकाशैकरसस्य नित्यविभोरचाक्षुषत्वेन 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा' इत्यादिषु प्रतिपन्नस्य रूपादिमत्त्व कथमुपपद्यताम् ? कथं वा तथाविधस्याचाक्षुषत्व घटताम् ? न चक्षुरादेरिव रूपादेस्तत्रानुद्भूतत्व शंकाहम् ; तत्र सजातीयद्रव्यान्तरेषु तदवयवेषु तदारभकेषु तेजःत्रसरेण्वादिषु च उद्भूतरूपोपलभ्यते अत्र कल्पकानुपलम्भात् । प्रत्युत सजातीये चेतने प्रत्यगात्मनि तदभावस्यैव निश्चयात् ॥

एतेन शरीरद्वारकं तदाश्रयणमपि निरस्तम् । तदीयशरीरस्याप्यप्रत्यक्षत्वात् निषेधस्यापि शरीरद्वारकत्वाच्च अशरीरत्वश्रुतिविरोधेन शरीरासम्भवाच्चेति चेत्—उच्यते ; निर्गुणश्रुतौ तावत् न गुणसामान्याननिषेधः । श्रुतिप्रमितानामानन्दादिगुणानां सर्वात्मना श्रुत्या निषेधे तदप्रामाण्यप्रसगात् न स्यात् इति आदौ विहितव्यतिरिक्तविषयता निषेधस्यावधारिता । तादिहापि ज्ञानानन्दादिव्यातिरिक्तविषयोऽयं निषेधः ॥ नन्वेवमापे रूपादिनिषेधकत्वं स्यादेवेति चेन्न ; 'सर्वकर्मा सर्वगन्धस्सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः । तस्य एतस्य रूपं यथा माहारजन वासः यथा पाण्ड्वादिकं यथेन्द्रगोपः' इत्यादिश्रुतिभिः 'नानावर्णाकृतीनि च' इत्यादिस्मृतिभिश्च रूपादीनामपि प्रमितत्वात् । अतोऽशक्त्यनुमित्यादिनिषेधः तद्व्यतिरिक्तविषयो वर्णनीयः । नचात्र ग्रहणाग्रहणयोरिव विकल्पः कल्प्यते । वस्तुनो द्वैरूप्यायोगात् । अतः प्राकृतरूपादिविषयको निषेधः । अप्राकृतरूपादिविषयकश्च विधिः । एव शरीरविधिनिषेधयोरपि बोद्धव्यम् ॥ ततश्च प्राकृता प्राकृताविषयत्वेन विधिनिषेधयोः हिंसाविधिनिषेधयोरिव न बाध्यबाधकभावः

तथा च श्रीमद्भाष्यम्— 'स्वानुरूपैकरूपाचिन्त्यादिव्याद्भुतनित्यनिरवद्यनिर-
तिशयौज्वल्यसौन्दर्यसौगन्ध्यसौकुमार्यलावण्ययौवनाद्यनन्तकल्याणगुणानिघिदि
व्यरूपमपि स्वाभाविकमस्ती' ति । श्रुतिश्च— 'हिरण्यदमश्रुतिहिरण्यकेशः आ-
प्रणखात् सर्व एव सुवर्णः । तस्य यथा कष्यासं पुण्डरीकमेवमाक्षिणी' इति
स्मृतिश्च— 'प्रशासितारं सर्वेषामणीयांसमणीयसाम । रुक्माभं स्वप्रधीगम्य
विद्यात्तु पुरुषं परम् ॥' इति । एतच्च भगवद्विग्रहादिकं शुद्धसत्त्वात्मकनित्य
विभूतिमयमिति व्यक्तम् । प्राचीनग्रन्थेषु एतच्चाप्राकृतमपि भगवद्विग्रहा
दिकं भगवत्सकल्पाधीनत्वादागन्तुकमनागन्तुकं चेति द्विविधम् । आगन्तु
कं भूभारापहणार्थं कृतं रामकृष्णादिसाक्षिभ्यः नित्यविभूतिविकारत्वादनित्यं
अनागन्तुकत्वं स्वाभाविकं नित्यं भगवन्नित्येच्छायत्तत्वात् ॥ तथाऽपि रूपा-
दिमदेव । नह्ययमस्तीति नियमः यत् रूपादिमत्तदानित्यमिति वा ? अनि-
त्यमपि सर्वं रूपादिमदेवेति वा ? नित्यानित्यविभागस्य प्रमाणास्तरायत्तत्वात् ।

अत एव आकाशस्य नित्यत्वं निरवयवद्रव्यत्वादिना साध्यते । पर
माण्वादेर्निरवयवत्वं च अनेकावयवधारणत्वपयुक्तेन मेरुसर्षपयोः तुल्यप-
रिमाणत्वप्रसंगेन प्रसाध्यं तेन तन्नित्यत्वं प्रसाध्यते । कथं तर्हि रूपादि-
मत्त्वाच्च विपर्ययो हि दर्शनात्' इत्यत्र रूपादिमतां परमाणूनां अनित्यत्व
स्थूलत्वादिप्रसंगो वैशेषिकमते दूषणमुच्यते । इत्थमुच्यते । श्रुतिस्मृतिप्र
माणपदवभिनालोच्य दृष्टानुसारेण कल्पयतां रूपादिमतां स्वाभिमतनित्य
त्वसूक्ष्मत्वनिरवयवत्वादेविविपरीतानित्यत्वस्थूलत्वमवयवत्वादिप्रसंग इति त
दिदमाह—दर्शनादिति । तथा च श्रीमद्भाष्यम्— 'परमाणूनां पार्थिवा
प्यतेजसवायवीयानां चतुर्विधानां रूपादिमत्त्वं नान्यत्वं नान्यत्वात्तदभिम
तानित्यत्वसूक्ष्मत्वनिरवयवत्वादेविविपरीतानित्यत्वस्थूलत्वसावयवत्वादि प्रसज्येत
रूपादिमतां घटादीनां अनित्यत्वतथाविधकारणान्तरारण्यत्वादिदर्शनात् ।
नहि दर्शनानुगुण्येनादृष्टोऽसकल्प्यमानः स्वाभिमतविशेषे व्यवस्थापयितुं श-
क्यः । दर्शनानुगुण्येन हि रूपादिमत्त्वं परमाणूनां त्वया कल्प्यत' इति ॥

एतेन यदत्र केन चिदुक्तं भाष्यद्वयस्य विरोधोद्भावनं तन्नौम्यादिति

स्फुटम् । दर्शनानुगुण्येन अदृष्टार्थकल्पनायां हि तद्दूषणम् । नहि वयं दर्शनानुगुण्येन भगवद्विग्रहस्य रूपादिमत्त्वं कल्पयाम् अपि तु उदाहृतश्रुतिस्मृत्यानुगुण्येन । नच तत्र किमपिदूषणम् । ॥ श्लो ॥ श्रौतेऽपि दृष्टवैजात्ये सन्दिग्धे यस्तु मूढधीः । ब्रह्मापलापात्तस्य स्यात् चार्वाकमतचवणम् ॥ ब्रह्मणीव तदीयेऽपि विग्रहादावतदश्रुतम् । रूपवत्त्व च नित्यत्व मुक्तलज्जै रूपेयताम् ॥

यत्तत्र पुनः प्रलपितम्— श्रुतिबलादपि दृष्टाननुगुणं नांगीकर्तुं त्वया ऽपि शक्यम् । तथा सति श्रुतिबलात् ब्रह्मणः परिणामस्य 'श्रुतेस्तु शब्द-मूलत्वात्' इति सूत्रेणाभ्युपगन्तुं शक्यत्वात् । तद्विहाय अचिद्वस्तुन परिणामाश्रयणं 'इदं सर्वं यदयमात्मा' 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इत्यादिश्रुतिनां स्वार्थबाधनं चायुक्तं स्यात् ॥

किं चैवं श्रुतप्रकाशिकोक्तेः विरोधश्च स्यात् । तत्र हि 'श्रुतिबलाद्विरुद्धमपि सेत्स्यतीति शंकित्वा 'तर्हि 'विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यस्स मुत्थाय तान्येवानुविनश्यति' 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' 'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' 'आत्मन आकाशश्चैवभूतः' 'न नभो न भूमि नेमे द्यावापृथिवी' 'अन्तर्देवास्य तद्भवति नास्येष्टापूर्ते क्षीयते' इत्यादिश्रुत्युक्तस्य आत्मादीनां नित्यत्वानेत्यत्वादेरपि श्रुतिप्रतिपन्नतया उभयमभ्युपगन्तव्यम् । ततश्च यथाप्रतिपन्नस्वीकारे मोमांसामात्रवैयर्थ्यं स्यादिति । अनेन हि मानान्तरविरुद्धं श्रुतिबलादभ्युपगन्तुमशक्यमित्युक्तमिति— तदप्यत एव निरस्तम् दृष्टवैजात्यात् । श्रुतिप्रमितत्यागस्य ब्रह्मापलापरप्यवसायिवेन अयुक्तत्वात् । कुतस्तर्हि ब्रह्मणः परिणामित्वं श्रुतिप्रमितमपि त्यज्यत इति चेत्— भ्रान्तोऽसि । नहि दृष्टवैजात्यात् ब्रह्मणः स्वरूपपरिमाणस्यज्यते ? स्वभावपरिणामाभ्युपगमात् । अवस्थान्तरापत्तिरेव हि परिणामः । स्वरूपपरिणाममात्रं तु त्यज्यते । श्रुतिविरोधादित्युक्तं तत्तच्चिद्रतमित्यभ्युपेयते । कुतो ब्रह्मणः श्रुतमुपादानत्वं अचिद्रतमुन्नायते । कथं वा तेन ब्रह्मण उपादा

त्वमुपपाद्यते ? इत्य ब्रह्मणस्तावत् जगदुपादानत्वं श्रुतम् । ब्रह्म च चिदचिद्विद्विष्टमुक्तम् । अतस्तत्कार्यमपि जगत्तादृशमेव । कारणे चिदचितोः सूक्ष्मत्वं कार्ये च स्थूलत्वमिति विशेषः । विशिष्टं चैक वस्तु । ततश्च विशेषणभूतयो चिदचितो यः स्वभावान्यथाभावः यश्च विशेष्यभूताचिद्वत्-स्वभावान्यथाभावः तदुभयमपृथक्सिद्धीविशेषगतत्वात् ब्रह्मगतमेवेत्युपादान-त्वं निर्व्यूढमिति ॥

‘ श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ’ इत्यपि नहि श्रुतमनुपपन्नमपि त्यज्यते अपि तु यथोपपन्न भवति तथा तद्वर्जनीयम् । अत एव ‘ यजमानः प्रस्तरः इत्यादौ तत्साध्यादिभिः सामानाधिकरण्यमुपपाद्यते । अत एव ‘ तत्त्वमसि ’ इत्यादिसामानाधिकरण्य भागत्यागलक्षणयाऽपि त्वयोपपाद्यते । इयांस्तु विशेषः । यदस्मन्मते शरीरशरीरिभावेन उपादानोपादेयभावेन वा ‘ सर्वं खल्विदं ब्रह्म ’ ‘ तत्त्वमसि ’ इत्यादिकं मुख्यं मन्यते ॥

एतेन ‘ सर्वं खल्विदं ब्रह्म ’ इत्यादेः स्वार्थे साधनमिति प्रलपनमु-म्भदाविलसित जात्युत्तर च । चेतनांशे भागत्यागादचेतनांशे चोरः स्थाणुरिति वदारापितार्थकत्वात् । श्रुतप्रकाशिकाग्रन्थविरोधोपपादनमप्युपहास्यम् । नन्य श्रुतिप्रतिपन्नतामात्रेणाविरुद्धत्वांगीकारोपहासपरत्वादीदृशविरोधो नास्ति । श्रुतिबलादविरुद्धत्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वादिनि शक्योत्तरत्वात् ॥

अत एव प्रस्तुतभेदाभेदश्रुत्योरपि पारमार्थिकापारमार्थिकद्विपन्त्वेन भोपाधिकनिरुपाधिकविषयत्वेन विभागकल्पनमनुपपन्नम् । तस्य विरोधपरिहारार्थत्वात् विरोधस्य चाभावात् ’ इत्युत्तरग्रन्थो दृश्यते । नचास्माभिः श्रुतिप्रमितत्वादुभयमगीक्रियते किंतु विधिनिषेधमर्यादां सर्वतन्त्रासिद्धान्तसिद्धामनुरुध्य विहितव्यतिरिक्तविषयत्वोपपादनेन । इष्ट हि न हिस्त्यत्सर्वा भूतानि ’ ‘ न प्रथमयज्ञे प्रब्रज्य न दीक्षितस्स्यात् नाश्रीयात् ’ इत्यादौ ‘ अग्नीषोमीय पशुमालभेत ’ ‘ अपि वायोनुद्धा न स्यात् तस्य प्रब्रज्यातो ह्यु

तायां वपायामग्नौषोमीयसस्थायां यज्ञार्थे वा निर्दिष्टे 'शेषात् भुञ्जीरन्' इत्याद्यनुज्ञातव्यतिरिक्तविषयत्व तान्त्रिकाणाम् । तदिहापि निषेधः प्राकृतविषयः अनुज्ञान च प्राकृतविषयमिति गुणशरीररूपादिनिषेधश्रुतीनां प्राकृतविषयत्वं युक्तमाश्रयितुम् । तुल्यसांप्रदायिकयोः अन्यतराप्रामाण्यमितरथा दुर्वारम् ॥ तथा हि— महर्षयोऽप्यस्मार्षुः । 'समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ' इति च । 'हेयाभावाच्च निर्मलम्' गुणानामाकरो महान्' इति च । 'विज्ञानान एवैवेद्यो भूनेभ्यस्पमुत्थाय तान्येवानुविनश्यति इत्यत्र भूतसन्धत्याग एवाभिधीयते इति 'अनु' शब्दादवगम्यते । अतोऽन्यथासिद्धेन तेन न जीवस्य विनाशो वक्तुं शक्यः ॥

'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्', इत्यापि चिरकालस्थायितया अम्यथासिद्धम् । उत्पत्त्यभावाप्रतिपादकं च 'आत्मन आकाशसंसभूत' इत्यनेन प्रतिस्पर्धयितुमीष्टे । 'संभूत' इत्यत्र 'सं' मिति विशेषणात्तु स्थूलरूपेणोत्पत्तिमभिदधती श्रुतिः सूक्ष्मरूपेण अमृतत्वं न विरुणाद्धि । यद्यपि वाय्वन्तरिक्षरूपं स्थूलमेव प्रकृत्यवस्थामादाय तथात्वमविरुद्धम् । 'न नभो न भूमि नेमे द्यावापृथिवी इत्यादिकमपि स्थूलावस्थाविशिष्टतया प्रलये अविद्यमानत्वं वदति । 'अन्तवदेवास्य तद्भवति' इति भगवज्ज्ञानव्यतिरेकेण नित्यफलत्वं वदति । 'यो वा एतद्गार्ग्योवादिवा' इत्युपक्रमात् । 'नास्येष्टापूर्ते क्षीयेते' इत्यादिकं तु भगवदनुसन्धानपूर्वमविरुद्धम् । अत आपाततीतार्थविश्रान्तद्वयानां सत्याप विरुद्धतास्फुरणे न्यायानुसन्धानकुशलानां सावकाशत्वनिरवकाशत्वादिविमर्शशीलानां न काश्चिद्विरोध इत्ययमर्थो मीमांसोऽसंभवेयं च प्रसंगात् इत्यनेन व्यंजितः । तदिहापि शरीरत्वाशरीरत्वरूपवन्त्वत्तद्भावसगुणत्वनिर्विकारत्वोपादानत्वादिकं उक्तव्यवस्थया नविरुद्धमिति न किंचिदेतत् ॥

एतेन यदन्यत्र प्रलपितम्— रूपादिमतोऽपि नित्यत्व साधयन्ती काचन श्रुतेर्दृश्यत इति— तत्र अश्रुतवेदान्तजातस्य बधिरहृतकस्य चेत् तथाविधैः

एव अनुमोदनीयम् । ‘आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्’ ‘यदा पश्यः पश्यने रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्’ ‘तस्यैतस्य पुरुषस्य रूपं यथा माहारजन वासः यथा पाण्डूनादिकं यथेन्द्रगोपः’ ‘य एष अन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते’ ‘पुरुष कृष्णपिगलम्’ ‘अमृतो हिरण्मयः’ ‘हिरण्यदृष्टो बभ्रसेन सूरिः’ ‘आदित्यमण्डलासीनम्’ ‘रुक्माभं स्वप्रधगिम्यं विद्यात्तु पुरुषं परम्’ ‘चक्री जांबूनदप्रभ’ ‘नीलजीमूतसैकाशः’ इत्यादिपरस्सहस्रश्रुतिस्मृतिभिरुद्धोषितत्वात् रूप-त्वविग्रहवत्त्वादेः॥

नच एतत्सर्वमाविद्यकामिति वचनमनुसर्तव्यम् । ‘आदित्यवर्णतमसः परस्तात्’ इति वाक्यवैधत्यात् । नह्यादित्यः तमसः परस्तात् संभति । किञ्च यदि प्राकृतरूपादिवत् काल्पनिकरूपादिमत् तत्स्यात् तदा न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचो’ ‘यच्चक्षुषा न पश्यति’ ‘यद्वाचाऽनभ्युदितम्’ ‘यन्मनसा न मनुते’ इत्यादिभिः तस्य चक्षुरगोचरत्वमुक्त विरुद्धमापद्यते । ‘दिव्यं ददामि ते चक्षुः पश्य मे योगमैश्वरम्’ इत्यादि च उपरुध्येत । दिव्य हि चक्षुः विशुद्धमन एव । ‘दैवं चक्षुर्भूतः’ इति श्रौतव्यवहारान् ॥

एतेन प्रत्युत रूपादिवदनित्यत्वमिति श्रुतिभिरुद्धोषितमिति प्रतिज्ञाय ‘यच्चक्षुषा न पश्यति येन चक्षुषे पश्यति । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते’ इत्यादयो हि रूपादियुक्तस्थानित्यत्वमभिदधति ॥

नन्वत्र प्राकृतचक्षुर्विषयस्य अब्रह्मत्वमुच्यते, न चाक्षुषमात्रस्येति चेत् तर्हि ‘यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेवं ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते’ ‘यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम् । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते’ इत्यत्रापि प्राकृतवाङ्मनसविषयस्य अब्रह्मत्वमुच्यते इति स्वीकर्तव्यम् । अर्धजरतीये मानाभावात् । तथा च तदीयमनसः प्राकृतत्वात् परिदृश्यमानवेदानां च प्राकृतत्वात् तद्विषयत्वं ब्रह्मणो न स्यादिति कल्पान्तेऽपि तव मुक्तिः नस्यात् ॥

किं च शिवगीताशास्त्रे— दिव्य चक्षु प्रदास्यामि तुभ्य दशर
थात्मज । तेन पश्य भयं त्यक्त्वा मत्तेजोमण्डल ध्रुवम् ॥ न चर्मचक्षुषा
द्रष्टुं शक्यते मामक महः ।' इत्यनेन दिव्यचक्षु प्रदानमुक्त्वा तदनन्तरं दि
व्यचक्षुः प्राप्तवताऽपि रामेण— विचार्यमाणे तव यच्छरारमाधारभाव ज-
गतामुपैति । तदप्यवश्यं मम विद्यैव पूर्णाश्रिदानन्दमयो यतस्त्वम् ॥'
इत्यनेन दिव्यचक्षुर्विषयस्यापि परमेश्वररूपस्य अविद्याकल्पितत्वेन अनि
त्यत्वमुक्तम् । तस्मादप्राकृतचक्षुर्विषयत्वेऽपि नित्यत्व दुर्वारम् ॥

किंच प्राकृतचक्षुर्विषयस्य अनित्यत्वमिति त्वदीयस्य गजेन्द्रप्राकृतच
क्षुर्विषयत्वात् अब्रह्मत्व हुवारम् । अत एव शिवगीताशास्त्रे—

‘शुद्धस्फटिकसंकाश त्रिणेत्रश्चन्द्रशेखरः ।

मूर्तस्त्वमपारिच्छिन्नाकृतिः पुरुषरूपधृक् ॥

अवयां संहितोऽत्रैवं रमते प्रमथैस्सह ॥

इत्यनेन परमेश्वररूपस्य प्रथम प्राकृतचक्षुर्विषयत्वमुक्त्वा तस्यैव सकलजग
दाधारस्य विश्वरूपशब्दितस्य अनन्तर दिव्यचक्षुर्विषयत्वं चोक्त्वा, ‘त-
दप्यवश्यं मदविद्यैव पूर्णाश्रिदानन्दमयो यतस्त्वम्’ इत्यनेन तस्यानित्य
त्वमुक्तम् । तस्मात् ‘चक्षुषा न पश्यति’ इति श्रुतिः चांक्षुषमात्रस्यानित्य
त्वं वदतीति युक्तमित्युक्तम्— तदप्युपहास्यम् । ‘यश्चक्षुषा न पश्यति’
इत्यादिना चक्षुराद्यविषयत्वमात्रप्रतिपादनं रूपादिमदनित्यमित्येति प्रतिपादना
त् । नहि तत्र रूपादिमत्ताप्रतिपादकं तदनित्यताप्रतिपादकं वा किंचिदीदृश
पदम् ? ननु ‘इदं’ पदमब्रह्मप्रतिपादकमस्तीति चेत्— सत्यम् । ‘इदं’ पदं
चक्षुरादिब्राह्मबाह्यवस्तुपरम् तस्य च अब्रह्मत्वमुपास्यब्रह्मरूपत्वाभावश्चोच्यते
न रूपादिमत्त्वस्य अनित्यताव्याप्यत्वमुच्यते । तेन ब्रह्मणो विश्ववैरूप्यं
फलितम् । तथा च समन्वयाधिकरणे श्रीमद्भाष्यम्—

‘नेदं यदिदमुपासते’ इत्युपास्यत्वं प्रतिषिद्धमिति चेत्—मैवम् । नात्र ब्रह्मण
उपास्यत्वं प्रतिषिध्यते श्रुति तु जगद्वैरूप्य प्रतिपाद्यते । यदिदं जगदुपासते

नेदं ब्रह्म तदेव ब्रह्म त्व विद्धि यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युद्यत इति वाक्यार्थ इति ॥

ननु मयं जगद्वैरूप्य ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत इति जगच्च रूपादिमदनित्य च तद्वैरूप्ये रूपादिशून्यत्व नित्यत्व चापाद्यत इति कुतो जगतो नित्यत्वम् रूपादिम त्वोक्त्या नित्यत्वविरा-यनित्यत्वमापाद्यत इति चेत्— नहि तत्र रूपादिमदनित्यामति व्याप्तिरुक्ता । न वा जगच्छब्दित चाक्षुषं वाचिकं सर्वं रूपादिमदनित्यमेव वा सर्वस्यापि स्वरूपतो नित्यत्वात् अवस्थावैशि ष्ठेयनानित्यत्वात् । अरूपाणां वाग्वादीनामपि सत्वाच्च । अतो विश्ववैरूप्य प्राकृतत्वाप्राकृतत्वाभ्यामेव । तदुक्त महर्षिभि—

‘तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेर्महन्’ इति । ‘याऽवसानेऽस्य चतुर्थी अर्ध मात्रा सा विद्युमता सर्ववर्णा रूपवदेव’ इत्यादिश्रुतिबलाच्च अप्राकृतरूपादि-मद्विग्रहवत्त्व प्रतिपादितम् । चाक्षुषत्व प्राकृतरूपदिमत्त्वाव्यापकम् । त व्याव त्यम् चाक्षुषरूपादिमत्त्वमुदाहृतश्रुतिविरोधात् सामान्यतो रूपादिमत्त्वा व्यापकत्वात् वस्तुता दिव्यचक्षुर्लक्षणीयत्वोक्त्या ‘यश्चाक्षुषा न पश्यति’ इति प्राकृतचक्षुर्विषयत्वाभावपरः । यन्मनसा न मनुते’ इत्यपि अविशु द्धमनोविषयम् मनसा तु ऽवशुद्धेन’ इति श्रुत्यन्तरस्वारस्यात् । तेन प्राकृतरू पीदव्यावृत्त अविशुद्धमनोविषयत्वाभावश्च सिद्धयेत । न रूपादिसामान्या भावः ॥

यत्तु एवं सति अप्राकृतवाप्विषयत्वमपि न सिद्धयेदिति प्रलपितम् तत्तु च्छम् । नहि व्यसनिताया वयमप्राकृतचक्षुर्विषयतां कल्पयामः कितु ‘दिव्य द्दामि ते चक्षुः पश्य मे योगमैश्वरम्’ इति प्रमाणवशान् । नह्येवमप्राकृतं मनः अप्राकृती वाग्वा ब्रह्मविषयिणी क्वचिदान्नायेत ? तस्मात् ‘यन्मन सा’ ‘यद्वाचाऽनभ्युदितम्’ इत्याभ्यां ‘यतो वाचो निर्वन्ते—अप्राप्य मन सा सह’ इति श्रुत्यन्तरानुसारात् वाङ्मनसापरिच्छेद्यत्वमुच्यते । तथा च श्रुतप्रकाशिका—‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ इत्यादिना विहितप्रतीकरोपासनया स्यानि हि परिच्छिन्नत्वात्नेदं ब्रह्म किंत्वपरिच्छिन्नं ब्रह्म तदवेत्यर्थः’ इति ।

यद्वाचाऽनभ्युदित वक्तुमशक्यमपारिच्छिन्नमिति च । ततश्च त्वदीयमनसः प्राकृतत्वात् परिदृश्यवानवेदानां च प्राकृतत्वात् तद्विषयैर्त्वं ब्रह्मणो नस्यादिति कल्पान्तेऽपि तव मुक्ति न स्यादिति दूषण मूढकृत्यमेवेति सन्तो विदांकुर्वन्तु ॥

यद्यपि शिवगीतोक्तरीत्या दिव्यचक्षुर्विषयस्याविद्यकत्वेन प्राकृतत्वं 'विर्चायमाणे तव यच्छरीरम्' इत्यादिनोक्तमिति प्रलपितं तत् श्लोकार्थविशदीकरणेन निराकृतम् ॥

एतेन इयं श्रुतिस्तु आद्वितीयेष्वस्यरनि यत्वं वदतीति त्वयैव स्वीकृतम् । त्वया हि ब्रह्मणो जगद्वैरूप्यमनया श्रुत्या बण्नेत इति समन्वयसूत्रे व्याख्यातम् । जगत्त्वं रूपादिमत् सावयव स्थूलं च । तद्वैरूप्यं नीरूपत्वेन निरवयवत्वेन सूक्ष्मत्वेन च स्यात् । रूपादिमत्त्वे तु जगत्सारूप्यमेव ब्रह्मणः नतु वैरूप्यम् । तस्मात् त्वयैवानित्यत्व प्रमाणबलात्स्वीकृतमिति युक्तमिति तदप्युन्मादाविलसितमिति स्पष्टमेव । निरस्तं चोक्तप्रकारेण । वैरूप्यं हि न नीरूपत्वेन न निरवयवत्वेन सूक्ष्मत्वेन च जगदन्तर्वर्तिनां केषांचिन्नरीरुपाणां निरवयवानां सूक्ष्माणां च सत्वान् । किंतु प्राकृतत्वाप्राकृतत्वाभ्यां परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वाभ्याम् । न तावता ब्रह्मणो नीरूपत्वादिसिद्धिः । तस्मादनया श्रुत्याऽनित्यत्व त्वयैव दर्शितमित्युन्मादाविलसितम् ॥

एव च ब्रह्मणोऽप्राकृतरूपादिमतो विग्रहस्य श्रुतिर्ज्ञेतावगतत्वात् रूपादिमत्त्वं त्वेदेच अनित्यत्वागाहिश्रुत्याद्यभावात् 'आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्' इत्यदिभिः तन्नित्यत्वाया अप्यवगतत्वात् परमाणूनां तु दृष्टानुसारेण कल्पनया रूपादिमत्त्वेत्कादृष्टानुसारिथानित्यत्वादिप्रसंगस्यावर्जनीयत्वात् न तत्र कश्चिद्विरोधः । तेन नित्यनिरवद्याप्राकृतदिव्यरूपविशिष्टवपुष्पोत्तया श्रुतिशतप्रामिते भगवति अलौकिके घटादिन्यायेन अनित्यतायाः प्रत्यक्षेण परमाणुन्यायेन अनुमानेन वा नराशेर कपालशुचित्वस्येवासिद्धेः प्रत्यक्षानुमानयोः न तत्र प्रसरः । लौकिकेषु घटादिषु वस्तुषु सदिति प्रत्य-

क्षेण सत्यत्वेऽवगते ' विश्व सत्यम् , इत्यादिश्रुतिप्रतिसपाते तान्मेध्यात्वेच प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वेनापि श्रुतिवार्क्येन अप्रतिपन्ने । ' असत्यमप्रतिष्ठं ते जगदाहुरनीश्वरम् ' इति भगवतैव कण्ठतो निषेधकस्यापि प्रमाणस्याप्रसरात् अयुक्ते जगत्सत्यत्ववर्णनस्याप्रामाणिकत्वात् । श्रुतिसहस्रवाधेन प्रत्यक्षानुमानाभ्यां जगत्सत्यत्ववर्णनं श्रुतिबलात् रूपवत्त्वनित्वाभ्युपगमेन प्रत्यनुमानबाधनं चेत्ययुक्तमिति च उन्मादविलसितमिति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासकृते विरोधानिरोधे

॥ द्वादशो निरोधः ॥



अथ त्रयोदशो निरोधः

अनन्यत् सकलं यस्मात् विश्ववैरूप्यलक्षणात् ।

तस्मै समस्तवपुषे सर्वभावपुषे नमः ॥

ननु विप्रतिषिद्धमेवमुच्यते यत् सर्वाविलक्षणः परमात्मा सर्वं च तस्मादन्यदिति । स्वस्मादनन्यत्वात् स्वस्य वैलक्षण्यायोगात् । अनन्यत्वं च ' तदनन्यत्वमारभणशब्दादिभ्य इत्यत्र व्यवस्थापितम् । शरीरशरीरिणोश्च अनन्यत्वं सर्वसिद्धान्तविरुद्धम् । प्रपञ्चब्रह्मणोश्च शरीरशरीरिभावः त्वयौच्यते । एव शेषशेषिभावोऽपि असिद्धान्तसिद्धः । नचासावनत्वत्व उपपद्यते । भेदसापेक्षत्वात्तस्य । यथाहुस्तान्त्रिकाः= ' भिन्नानां हि तत्सम्बन्धिनाभिन्नानाम् ' इति । ' भेददूषणापेक्षं शेषिलक्षण ' मिति । अत एव हि जविब्रह्मणोरैक्यं महता प्रयत्नेन परैस्साधितमपि सूत्रकाराशयविरुद्धमिति । उच्यते- नैतद्विप्रतिषिद्धम् । नहि तदनन्यत्वाधिकरणे प्रपञ्चप्रविष्टचिदचि

द्रव्यां ब्रह्मणः स्वरूपैक्यमुच्यते अपि तु कारणात्कार्यस्य अनन्यत्वम् । ननु सत्य कारणकार्यारनन्यत्व तत्रोच्यत इति । तत् कारणं ब्रह्मैव । कार्यं च जगदेव । 'न विद्यदश्रुतेः' इत्यादिना चिदाचितोरेव कार्यताव्यवस्थापना दिति चेत्— सत्यं कारणं कार्यं च ब्रह्मैव चिदाचिद्विशिष्टमिति स्पष्टं मभिहितं प्रथमानिरोधे । तच्च अनन्यदेव । सूक्ष्माचिदचितां सूक्ष्माचिदचिद्रव्यां विशेषणाभ्यां तद्विशेष्यस्य च तद्विशेष्यादनन्यत्वात् । तत्र च विरोधाभावात् । ययोर्हि विशेषणविशेष्ययोः शरीरशरीरिभावः शेषशेषिभावः परस्परभेदश्च न तयोरनन्यत्वमुच्यते । ययोश्च अनित्यत्व विशिष्टयोः न तयोर्भेदशरीरशरीरिभावः शेषशेषिभावो वा । अतो न काश्चिद्विरोधः ॥

नन्वेवं विशेषणयोश्चिदाचितो ब्रह्मकार्यत्व ब्रह्मणस्तत्कारणत्व च न स्यादिति चेत्— न ; सद्धारकपरिणामेन तदुपादेयतया तत्कार्यतया ब्रह्मणस्तत्कारणत्वाविघातात् । कारकान्तराणामिव उपादानत्वस्यापि सद्धारकत्वाद्धारकत्वयोरविरोधात् इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् ॥

एतेन प्रथमाधिकरणं जावपरयोः देहात्मनोरैक्यं विरुद्धमित्युक्त्वा तदैक्यवादिनां भ्रान्तत्वं च प्रतिष्ठाप्य 'ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिर्मलं परमार्थतः । तमेवार्थस्वरूपेण भ्रान्तिदर्शनं रिक्तम् ॥' इति श्लोकव्याख्यानावृत्तौ 'ज्ञानस्वरूपस्यात्मनो देवमनुष्याद्यर्थाकारेणावभासो भ्रान्तिरिति जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वं भ्रान्तिकृतामित्युक्त्या आरभणाधिकरणे जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वं तात्त्विकं श्रुतिविधेयं चेत्युक्तम् । तथाच भाष्यम्— 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' इति कृत्स्नस्य चेतनाचेतनप्रपञ्चस्य ब्रह्मतादात्म्यमुपदिशति । तदेव 'तत्त्वमासि' इति च निगमयति । तथा प्रकरणान्तरेष्वपि 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' 'आत्मानि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्' 'इदं सर्वं यद्यमात्मा' ब्रह्मैवेदं सर्वम्' 'आत्मैवेदं सर्वम्' इत्यनन्यत्वं प्रतीयते । तत्रान्यत्वं च साध्यते । 'सर्वं त परादाशोऽन्यत्रात्मनस्सर्वं वेद' 'नेह नानाऽस्ति किञ्च न' 'मृत्योस्स मृ युमाप्नोति य इह नानं च पश्यति' इति । तथा यत्र हि द्वैतमिदं भवति तदितर इतरं पश्यति, यत्रत्वस्य सर्व-

मात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येत् ' इत्यविदुषो द्वैतदर्शन प्रतिपादनन्यत्वमेव तात्विकमिति प्रतिपादयतीति इत्थमकत्रानन्यत्वस्य भ्रमसिद्धत्वोक्तेः अन्यत्र श्रुतिविधेयत्वतात्विकत्रोक्तेश्च विरोधास्सिद्ध इति कस्य चित् प्रलापितमपाम् । अनन्यत्वस्य विशिष्टनिष्ठत्वात् । विशेषणविशेष्याभेदस्य भ्रांतीसिद्धत्वात् । अनन्यत्वान्यत्वयोरैकनिष्ठत्वाभावेन विरोधाप्रसक्तेः । तथाच श्रीमद्भाष्यम्— ' अतः कार्यावस्थाकारणावस्थस्थूलसूक्ष्मादिचिद्वस्तुशरीर. परम-पुरुष एवेति कारणात्कार्यस्यानन्यत्वेन कारणज्ञानेन कार्यस्य विज्ञाततया एकविज्ञानेन सर्वाविज्ञानं समीहितमुपपन्नतरामिति ' ऐतदात्म्य ' मित्यत्रापि शरीरात्मभावेनैव ब्रह्मतादात्म्यमिति वत् ततोऽपि स्वरूपक्यम् । तथा च श्रीमद्भाष्यम्— ' अतश्चिदचिदात्मकस्य सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मतादात्म्यं शरीरात्मभावेनेत्यवगम्यते । तत ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य तच्छरीरत्वेनैव वस्तुत्वात् तस्य प्रतिपादकोऽपि शब्दः तत्पर्यन्तमेव स्वार्थमभिदधाति । अतस्सर्वशब्दानां व्युत्पत्त्यवगततत्त्वदर्थाविशिष्टब्रह्माभिधायित्वं सिद्धमिति तत्प्रतिपादकोऽपि शब्दः तत्पर्यन्तमेव स्वार्थमभिदधाति । अतस्सर्वशब्दानां लोकव्युत्पत्त्यवगततत्त्वदर्थाविशिष्टब्रह्माभिधायित्वं सिद्धमिति ' ऐतदात्म्यम् ' इति प्रतिज्ञानार्थस्य ' तत्त्वंमांसि ' इति सामानाधिकरण्येन विशेषे उपसंहारः ' ॥ इति

यस्तु कश्चिदयमुपसंहार. ' पुरोडाश चतुर्धा करोति ' इत्यस्य सामान्यशास्त्रस्य ' आग्नेय चतुर्धा करोति ' इति विशेषे उपसंहार इव सामान्यशास्त्रसकोचरूप इति भ्राम्यन् इतरथा ब्रह्मात्मकत्व न स्यादिनि दूषयति— स इत्थं बोधनीय. । यत्र हि सामान्यमनुष्ठानविशेषमपेक्षते तत्रैव सति विशेषशास्त्रे तत्रैव पर्यवसानात् अन्येषागनुष्ठान यथा पशुविधिपुरोडाशचतुर्धाकरणविध्याः । यत्र तु न तदपेक्षा न तत्रोपसंहारको यथा— ब्राह्मणो न हन्तव्य ' ' आत्रयो न हन्तव्य ' इत्यादौ । अन्यथा आत्रेयातिरिक्तब्राह्मणहनने दोषाभावप्रसंगात् । अतस्तत्र ब्राह्मणस्याहन्तव्यतया ज्ञानवत् इह कृत्स्नस्य ब्रह्मात्मकतया ज्ञानं संपादनमिति न सामान्यस्य

विशेषपर्यवसानमुपसंहारः । किं तर्हि ? कृत्स्नस्य ब्रह्मात्मकत्वात् तदन्तर्गतस्त्वमपि ब्रह्मात्मक इति निगमन तस्मात्तथेति । नैतावता अन्येषामनभि-
त्वाभेत्यल भ्रान्तपुरुषबोधनेन ॥

यत्त्वत्र कैश्चिदुक्तं 'तत्त्वमसि' इत्यत्र तदात्मपरस्वे लक्षणाप्रसंगः त्वपदस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वे जीवस्य ब्रह्मशरीरत्वात् शरीरवाचिनां शब्दानां शरीरारोणे मुख्यत्वात् अलोकक्षणिकत्वेऽपि उत्तमपुरुषानुपपत्तिः । उद्देश्यानुसारित्वात्पुरुषवचनयोरिति — तत्रदं वक्तव्यम् । सामानाधिकरण्यानिर्देशे हि तादात्म्यसंमर्गः । अतो न तत्पदस्य लक्षणा । तच्च सामानाधिकरस्वप्रतियोगिवृत्तित्वाभयमबन्धेन भेदाविशिष्टं यत् तदन्यत्वरूपम् । तच्च द्वयोः पदयोरेकव्याक्तविषयतां गमयति । तच्चेह त्वपदस्य परमात्मपर्यन्तत्व एवोपपन्नम् । तथा च तत्पदार्थस्य त्वपदार्थे तादात्म्यसंबन्धेनान्वयान्निर्व्यूढम् 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' इत्युपक्रमात् इदंपदार्थोद्देश्यकमिति तथाविधत्वपदार्थोद्देश्यकमिह तत्पदमिति मध्यमपुरुषाविरोधश्च । एतदभिप्रेत्यैवोक्तश्रीभाष्ये— 'तत्त्वमसि' इत्यत्र उद्देश्यविधेयभावः कथामिति चेत् नात्र किञ्चिदुद्देश्यं किमपि विधीयते 'एतदात्म्य' मित्यनेनैव प्राप्तत्वात्' इति श्रुतप्रकाशिका च— 'तत्त्वपदयोरपि प्रयुक्तत्वात् उद्देश्यविधेयोपादेयविभागाभावाच्च प्रथममध्यमपुरुषयोरविशेषेण प्रसक्तौ निगमनवाक्यस्य प्रापकवाक्यानुरोधित्वस्य न्याय्यत्वात् । तत्र च इदं सर्वमिति निर्दिष्टम् । जगदन्तर्गताच्चिद्विशेषविशिष्टपरमात्मवाचिनः त्वपदस्य प्रापकवाक्यस्थोद्देश्यवाचिदवाच्यैकविषयत्वात्तदनुरोधेन मध्यमपुरुषानिर्देश इति ॥

वस्तुतस्तु नायं समस्तानियमः । यत् उद्देश्यानुसार्यैव पुरुषवचनप्रयोग इति । सुवर्णं पुनरपर्याऽकृत्या स्वदिरांगारमवर्णे कुण्डले भवतः' इति षटंजलिप्रयोगविरोधात् । तत्र हि विधेयानुसारी द्विवचनप्रयोगो हश्यते । तेनेदमवगम्यते । उद्देश्यस्य विधेयस्य वा यस्य तात्पर्यावसानभूमि-
त्वं तदनुसारी पुरुषवचनानिर्देश इति । इत्थं च प्रकृतं त्वपदस्य तच्छरीरं

कपरमात्मपर्यन्तत्वेऽपि 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्युपासनस्य उपयोग्युपदेश-
रूपस्य 'तत्त्वमसि' इत्यादः परमात्मान्मकत्वस्य त्वपदार्थे चोद्दिश्यतु प्रवृ-
त्तत्वात् त्वमर्थावसायी अयमुपदेश इति तदनुरोधान्मध्यमपुरुषाविरोधः
'त्वं वा अहमास्मि अहं वै त्वमसि' इत्यादावप्येषैव गतिः । युष्मदस्म
त्प्रयोगमात्रे निमित्तत्वे हि तयोर्द्वेषो. परत्वादुत्तमपुरुष एव स्यात् ।
तथाच 'आत्मेतितूपगच्छाम्ति ग्राहयन्ति च' इत्यत्र श्रुतप्रकाशिका—
'उभयस्मिन्वाक्ये अहं त्वप्रयोगे सत्यपि अहंशब्दार्थतात्पर्यविवक्षया उक्त
मपुरुषशब्दार्थतात्पर्येण मध्यपुरुष इति ॥

एतदुक्त मवीत । कर्तृकारकवाचिनि युष्माद् मध्यमः । अस्मदि
तथाभूते तूत्तम इति तद्विधायकशास्त्रार्थः । अत एव त्व भवति त्वद्भव
ति इत्यादौ न मध्यम । युष्मदर्थान्तिरिक्तस्यैव तत्र चयनकर्तृत्वात् । प्र-
कृति. कर्त्री न विकृति. । युष्मदर्थो हि विकृतिः ताद्विज्ञश्च प्रकृतिः । अत
एव च अतित्वविभवतीत्यादौ नमध्यमः । युष्मदर्थमतिक्रमत एव कर्तृ-
त्वात् । तदिहापि श्वेतकेतोः परमात्मकत्व एव तात्पर्यात् त्वपदार्थ, एवा
स्तिक्रियाकर्तात् युष्मदर्थसामानाधिकरण्यान्मध्यमाविरोधः ॥

वद्यपि त्वपदमपर्यवसानवृत्त्या परमात्मपर्यन्त इति न पुरोवर्तिनि व्य-
क्तिमात्रे पर्यवसितः । तथाऽपि त्वपदार्थवृत्तिसत्ताकत्वान्न मध्यमविरोध ।
अत एव पुत्रशिष्यादिकर्तृत्वेऽपि त्वमेव कृतवानसि इत्यादिर्हि पुत्राद्याभप्रा-
यः प्रयोग उपपद्यते । अत एव 'अहं गनुरभ्रं सूर्यश्च ,अहं कक्षीवामृषि
रास्मि' इत्यादौ अहमादिपदानां परमात्मपर्यन्तत्वेऽपि उत्तमपुरुषदर्शनम् ॥

अत एव सबोद्धयवस्तुमात्राविषयको मध्यमपुरुष इति नियमोऽपि नि-
रस्तः । भगवच्छब्दप्रयोगे तदभावेन व्यभिचाराच्च । अतस्तीर्हि अवाच्यक
त्वाचिनि युष्माद् मन्यम इतीहापि त्वपदस्य परमात्मपर्यन्तत्वेऽपि न विरो-
ध इत्यन्यत्र विस्तरः ॥

तदेव कार्यकारणयोरनन्यत्वस्य आरंभणाधिकरणविषयत्वात् स्वरूपाभेदस्य भ्रान्तिसिद्धत्वोक्तेः न कोऽपि विरोधः ॥ अत एव 'आत्मैवेद सर्वम्' 'पुरुष एवेद सर्वम्' इत्यादयोऽपि निर्देशा उपादानोपादेयभावेन शरीरशरीरिभावेन वा उपपन्ना न स्वरूपैक्यमवगमयन्ति ॥

एव 'सर्वं न परदाद्योऽन्यत्रात्मनस्सर्वं वेद' इत्याद्यन्यत्वनिषेधोऽप्युक्तविधानन्यत्वनिषेधोपेक्षभक्त एव । एकाग्रज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपक्रमानुसारादित्थमेव युक्तम् । नह्यन्यज्ञानादन्यज्ञानं सम्भवति ? नवा सादृश्यप्राधान्याभ्यां तत्र ज्ञानं मुख्यम् । सादृश्यासिद्धेश्च । 'नेह' नानाऽस्ति' इत्यत्रापि अत्राह्यात्मकवस्तु किमपि नास्तीत्युच्यते । विस्तरस्तु अस्मत्कृतपरिगुणदर्पणं ॥ 'यत्र हि द्वैतमिव भवति' इत्यत्रापि उक्तविधमवानन्यत्वं विषयः । न स्वज्ञैक्यं बाधार् । तद्देदप्रतिपादकपरस्महन्त्रप्रमाणविवादात् । 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते' 'पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा' 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ' 'प्रधानक्षत्रज्ञपोतगुणेशः' इत्यादयो हि कण्ठनभेदप्रतिपादयन्ति । अतः कार्यकारणभावप्रयुक्तेमवानन्यत्वम् । भेदस्तु स्वाभाविकस्वरूपप्रयुक्त इति न काश्चोद्धाराधोऽनुन्मत्तहृदयानाम् ॥

यत्तु ब्रह्मणः अचिद्रूपस्वरूपपरिणामानभ्युपगमात् कथं ब्रह्मणो जगत् कार्यं स्यात् ? कथं चिदनन्यत्वं स्यादिति दूषणम् । तदप्यनुमादकृतम् । अवस्थान्तरापात्तीरुपरिणामस्य सद्वारकस्याद्वारकस्य च ब्रह्मणि प्रागुपपादनात् । चिदचितोः परमात्मशरीरत्वात् तद्द्वारकमवस्थाऽऽश्रयत्वमुख्यम् । नचैतावता ब्रह्मणो जडत्वादिभ्रमः ; नहि व्यसनितया रथं सद्वारकावस्थाऽऽश्रयत्वकल्पनामः । अपि तु श्रुतत्वात् दृष्टत्वाच्च । श्रूयते हि ब्रह्मण उपादानत्वं निमित्तत्वं च 'कर्तारमीश पुरुष ब्रह्मयोनिम्' इत्यादौ । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाऽऽदिभिः सामानाधिकरण्यानिर्देशैश्च तदुपपद्यते । सर्वशरीरित्वादिभिश्च तदेवोक्तमभ्यते । जविस्य शरीरद्वारकमवस्था

ब्रह्मावगतम् ' इति ॥

एतदुक्तं भवति । ' औपानिषदः पुरुष ' इत्याद्यसाधारणानिर्देशैः परस्य ब्रह्मणः स्वरूपं स्वभावश्च वेदान्तैकवेद्यतया अवगम्यते । तत्रचापुरुषार्थ-गन्धशून्यता अवगता । नच तददृष्टसाधर्म्येण अन्यथात्वशंकार्हा । अतिप्रसंगात् । स्वभावतो निरस्तनिखिलदोषस्य च नान्यसंबन्धात्तद्विपर्ययः । स्वभावविरोधात् । नहि वस्त्वन्तरसंपर्कमात्रात् अपुरुषार्थसंबन्धेऽपहतपाप्मत्वादि घटते ॥

ननु जीवम्यापि अपहतपाप्मत्वादिस्वभावः प्रजापतिवाक्येनावगम्यते । तथाऽपि शरीरसंबन्धादपुरुषार्थसंबन्धश्चेत्यत । तद्वदिदमपि स्यादिति चेत् — वैषम्यान्नैतद्युज्यते । जीवस्यापहतपाप्मत्वादिस्वभावस्य संसार्यवस्थायां प्राचीनकर्मफलानुभवाय तिरोधापितः परमात्मनस्संकल्पेनेति ' पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ' इत्यत्रोक्तम् । न तथा परमात्मनस्तथाविधस्वभावः कदाऽपि केनापि तिरोहितः ? अत एव परमात्मनस्स्वातन्त्र्यं जीवात्मनः पारतन्त्र्यं चान्नायते । ' ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनिर्शा ' इति । अत एव परमात्मध्यानात्तत्संगः नद्विभेदाच्च तस्प्राम्पिरपिश्रूयते । ' यदाह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ सोऽभयगतो भवति । यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति ' इति ॥

ननु देहसंबन्धादेव जीवस्यापि तत्तिरोधानम् । तद्यादि परमात्मनोऽपि तत्संबन्ध इष्यते तद्वदेव तत्तिरोधानमपि दुर्वारमिति चेन्न ; तत्संबन्धेऽपि त-य तदभावश्च्यते । ' द्वा सुपर्णा स्युजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ' इति उभयोरविशेषेण देहसंबन्धमुक्त्वा ' तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्रन्नन्योभिचाकशीति ' इति जीवस्य स्वाभाविकस्वरूपतिरोधानमूलकं कर्मफलानुभवमुक्त्वा परमात्मनः अभिचाकशीतात् स्वभावातिरो

रूपानत्यत्वतदभावाभ्यां वैलक्षण्यादयुक्तमिति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधानिरोधे

॥ त्रयोदशो विरोधोद्धारः ॥

अथ चतुर्दशो निरोधः

मूर्तामूर्तादिभेदेन रूप यस्य विधीयते ।

श्रुतिभिस्तमैह वन्दे कारणं हरिमव्ययम् ॥

यत्तु तदनन्यत्वाधिकरणे जगतो ब्रह्मानन्यत्वमुक्तं 'प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधाति' इत्यत्र जगतो ब्रह्मविशेषणत्वं श्रुतिविधेयमित्युक्तम् । विशेषणविशेष्यभावश्च भेदगर्भ इत्यन्यत्वं तत्रोक्तमिति केन चित्प्रलपितम्—
तन्न । स्वरूपतो भेदस्य विशिष्टाभेदस्य च प्रतिपादनेन भिन्नविषयतया विरोधाप्रसक्तेः । विशेषणविशेष्ययोः गोत्वाश्रित्वयोरिव आश्रयभेदकत्वादि त्युन्मत्तविलसितम् । एकस्यैव कंचित्प्रति विशेषणत्वस्यैव कंचित्प्रति विशेष्यत्वस्यापि दर्शनेन विशेषणविशेष्यत्वयोः गोत्वाश्रित्वयोरिव असहवृत्ति त्वाभावात् । यत्प्रति याद्विशेषणं तत्प्रति तस्य विशेष्यत्वं विरुद्धमिति चेत् किंचातः । नहि ब्रह्म प्रति विशेषणस्य तत्प्रति विशेष्यत्वमपि ब्रूमः येन विरोधः । ननु यत्प्रति याद्विशेषणं तत् तद्विन्नमिति अनन्यत्वं विरुद्धमिति चेत् सत्यम् नहि विशेष्यविशेषणयोरनन्यत्वम् किंतु विशिष्टयोः । नहि तयोर्विशेषणाविशेष्यभावः । अतो यत्किंचिदेतत् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासकृते विरोधानिरोधे

॥ चतुर्दशो निरोधः ॥



अथ पञ्चदशो निरोधः

अन्तरात्मतया तिष्ठन् सर्वस्मिन्नापि यः प्रभुः ।
दोषैर्नलिष्यते तस्मै परस्मै ब्रह्मणे नमः ॥

ननु कदममयहृदप्रविष्टस्य पंकसांकर्याभावप्रतिज्ञावदिदमुपहास्यत्वम् ।
था हि— सर्वं जगत् गुणत्रयमोहजनकगुणत्रयमयत्वात् दोषनिदानम् । त-
त्सबन्धिनि शरीरिणि च दोषभाक्त्वमनुवसिद्धम् । तद्यदि परमात्माऽपि
जगदन्तरात्मतया तत्सबन्धो स्यात् तदा जीववेदेव तत्प्रयुक्तापुरुषार्थभा-
क्त्वमाम तस्य दुत्रारं स्यात् । प्रकृतेश्चाधिकरणे ब्रह्मणो जगत् विशेष-
णतयोक्तम् । तत्कथं तस्यापुरुषार्थसंबन्धो न स्यात् ?

नच 'संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्' इत्यत्र जीवपरमात्मनोः क-
र्मसंबन्धासंबन्धाभ्यां सुखदुःखसंबन्धासंबन्धौ उपपादितौ अतः न पर-
मात्मनस्तत्प्रसाक्तिरिति वाच्यम् । कर्मापि न साक्षाद्देहसंबन्धादिकारणम-
पितु देहसंबन्धजननद्वारा । तद्याद् परमात्मनोऽकर्मवश्यत्वेऽपि अपुरु-
षार्थहेतुजगत्संबन्धः स्यादेवापुरुषार्थसंबन्धः । दृश्यते हि यः प्रचुरपाव-
शादन्धकूपपातितः यश्च तदुद्धारणायपापोऽपि प्रविष्टः तयोरुभयोरपि पंक-
संकरः । तस्माज्जगच्छरीरकत्व परमात्मनोऽंगीकुर्वतां अषुरुषार्थसंबन्धोऽव-
र्जनीय इति चेन्— अत्र यद्वक्तव्यं तत्सर्वं सूत्रकारैरेव 'न स्थानतोऽपि
परस्योभयलिंगं सर्वत्र हि' इत्यत्रोक्तम् । तथा हि तत्र श्रीमद्भाष्यम्—
न पृथिव्यादिस्थानतोऽपि परस्य ब्रह्मणोऽपुरुषार्थगन्धस्संभवति कुतः ?
सर्वत्र श्रुतिस्मृतिषु परं ब्रह्म उभयलिंगमुभयलक्षणमभिधीयते । निरस्तं
निखिलदोषत्वकल्याणगुणाकरत्वलक्षणोपेतमित्यर्थः । 'अपहतपाप्मा विर-
जोऽविजिघ्रिषत्ससत्यकामस्तस्यसंकल्पः' 'समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ
शक्तेशत् धृत्पूतपर्ग' । तेजोबलैश्वर्यगुणाबोधसुवीर्यशक्त्यादिगुणैकरा-
शिः ॥ परः पराणां सकला न यत्र क्लेशादयस्सान्ति परावरेषे । 'समस्त-
हेयुरहितं विष्णवाख्यं परमं पदम्' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः उभयलक्षणं हि

ऽऽश्रयत्वं च दृश्यते । ' बालोऽयं स्थविरोऽयं देवदत्त ' इत्यादिव्यवहारात् स्थूलत्वकृशत्वादिव्यवहाराच्च । विशिष्टं ब्रह्मवोपादानमुपादेयं चेत्युक्तम् । नैवं जडत्वादि क्वचित् श्रूयते दृश्यते वा प्रत्युत तद्विरोध्यजडत्वं ' सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ' इत्यादावाग्नायते । अतौजडत्वादिप्रतिविबकथनमुन्मादविलसितमेव । कल्पितत्वेनानन्यत्वामाशक्य मिथ्यात्यं प्रसगेन निराकरणमनभ्युपगतांशदूषणत्वात्तादृशमेव ॥

यदपि जीवस्य अनन्यत्वं कार्यत्वकल्पितत्वयोरनगीकाराद्युक्तमित्युक्तं तदप्युम्नत्तप्रलपितम् । अचित्तुल्यस्वरूपान्यथाभावान्यथाभावाभ्युपगमेऽनभ्युपगमेऽपि स्वभावान्यभावात्मकावस्थाऽन्तरयोगितया कार्यत्वांगिकारात् ॥

यदपि शरीरत्वेनान्यत्वमनन्यवमाशक्य शरीरशरीरिणोरनन्यत्वांगीकारेण निराकरण तदप्यारम्भणााधिकरणाविषयत्वात् उन्मत्तविलसितमेव अत एव जीवब्रह्मस्वरूपानन्यत्ववादानां स्वरूपतो भेदमंगीकृत्य कार्यत्वकारणत्वादिना विशिष्टानन्यत्वमाद्रियतां च भेदः सुस्पष्ट इति तयोरैक्यवादेन दूषणं तन्निराकरणं तत्तदुपाधिब्रह्मजीववाददूषणपरभाष्यविरोधेन दूषणं चायुक्तमिति स्पष्टमेव । जीवब्रह्मणोरौपाधिकमन्यत्वं स्वाभाविकमनन्यत्वं च तदिष्टम् । तच्च स्वरूपैक्यमेव । तत्र च उपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावात् निरवयवस्याखण्डवस्तुनो ब्रह्मण एव औपाधिकसंबन्धात् ब्रह्मस्वरूपस्यैव हेयाकारपरिणामात् । शक्तिपरिणामाभ्युपगमेऽपि शक्तिब्रह्मणोरनन्यत्वात् जीवब्रह्मणोः कर्मवश्यत्वापहतपाप्मत्व दिव्यवस्थावादिन्य चिद्ब्रह्मणोश्च परिणामापरिणामवादिन्यः श्रुतयो व्याकुलीभवेयुरित्यादिदूषणं च युक्तमेव । विशिष्टानन्यत्वं ह्यस्मदिष्टं तत्र च नोक्तदूषणसाम्यं जगतः कल्पितत्वेन ब्रह्मणोऽधिष्ठानत्वेन अन्यत्वं वदतां सत्यामिथ्यार्थासांकर्यात्परस्परधर्मसंकरश्च **उक्तो** नास्मन्मत आपतति । तदनगीकारादेव । कल्पनिकानन्यत्वस्य धर्मसंकरहेतुत्वे तात्विकानन्यत्वस्य सुतरां तद्वेतुत्वमिति सांकर्यकल्पनमाप स्व-

धानात् कर्मफलाननुभव उच्यते । अतो न देहसंबन्धमात्रात् पुरुषार्थप्रसक्तिगन्धः ।

अनु गुणत्रयमयत्वात् स्वसंबन्धीनि जीवे सुखदुःखादि जनयत् जगत् कथं स्वसंबन्धीनि परमात्मनि न तत् जनयेत् ? स्वभावविरोधात् नहि वस्तुनो द्वैरूप्य कस्य चिद्विष्टं क्वचित् दृष्टं च ? इति चेत्— न, हेतुवैशेष्यादाविरोध इत्युक्तत्वात् ॥ एतदुक्तं भवेति मधुरस्वभावस्यपि क्षीरादः पिताद्युपहतानुपहतपुरुषभेदात् माधुर्यानुपलभ्यतदुपलभौ । न तावत् वस्तुनो द्वैरूप्यम् । एव चेद् परमात्मनोऽपुरुषार्थसंबन्धरूपं वा आस्तं ? यद्येत्कम्— 'नस्कस्वर्मसंज्ञं वै पापपुण्ये द्विजोत्तम । वस्त्वेकमेव दुःखाय सुखाय गमनाय च ॥ कोपाय च यतस्तस्माद्वस्तु वस्त्वात्मकं कुतः । तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते ॥ तस्मात् दुःखात्मकं नास्ति नच किंचित्सुखात्मकम् ॥' इति च ॥ तथा च श्रीमद्भाष्यम्—

'नञ्चिद्वस्त्वर्थे स्वभावतोऽपुरुषार्थरूपं कर्मवश्यानां तु कर्मस्वभावानुगुण्येन परमपुरुषसंकल्पादेकमेव वस्तु कालभेदेन सुखीये दुःखाय च न्वति । वस्तुस्वप्रयुक्तत्वे तु ताद्रूप्ये सर्वं सर्वदा सुखाय दुःखायैव वा स्यात् । नचैव दृश्यते' इति । अतः पुरुषकर्मानुगुण्यप्रयुक्तमपुरुषार्थरूपत्वमथाविधस्य परमपुरुषस्य कथमपुरुषार्थसंबन्धं कल्पयेत् ? अपि तु विचित्रनियमनरूपलिलारसायैव भवेत् । एतच्च 'य पृथिव्यां तिष्ठन्' इत्यादिषु प्रतिपर्याय 'अन्तर्याम्यमृतः' इत्यत्र तत्त्वोक्तयैव अवगम्यते ॥

एतेन यन् केन चिदुन्मत्तन जगदन्तर्वर्तित्वेऽप्यपुरुषार्थसंबन्धाभावो वदतः जगत्संबन्धाभाव एव उक्तस्स्यात् । तथा च जगद्वैशिष्ट्य प्रतिपादयता 'प्रकृतैतावत्त्वा' अधिकरणेन अपुरुषार्थसंबन्धाभावप्रतिपादकस्य 'न स्थानतोऽपीत्यस्य विरोध इत्यभिहितम् तत् उन्मादप्रयुक्तमनुपादेयम् ॥

एतेन अपुरुषार्थसंबन्धं प्रतिषिध्य तदितरजगत्संबन्धविधाने च ब्रह्मणः परिसिद्धब्रता स्यादिति तदीयजल्पनमपि निरस्तम् । पुरुषार्थपुरुषाथ

जगद्द्वयाभावेन असमवदुक्तिक च ॥ जीवान् प्रत्यपुरुषार्थहेतौ जगति अ
कर्मवश्यपरमात्मकृततथाविधत्वांगकारेण अनन्यत्वाविरोधात् ॥

‘सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनस्सर्वं वेद’ इति श्रुतिविरोधोद्भावनम-
पि अत एव निरस्तम् । सर्वस्य जगत परमात्मसंबन्धमंगीकृत्य तत्प्रयुक्ता
पुरुषार्थगन्धाभावमात्रस्यैव प्रतिपादनात् । जगत स्वतोऽपुरुषार्थत्वाभावो
पपादनाच्च ॥ अत एव पृथिव्यादीनामचितां जीवानां च सवन्धमभ्युप-
गम्य तद्वतापुरुषार्थदुर्गन्धदुःखित्वावारणमशक्यमिति तदभाव वदता जग-
तस्सबधाभाव उक्तस्त्यादिति जल्पनमपि परास्तम् । तत्तदुभयोरेकारागृ
हस्वत्वेऽपि अनुभववैलक्षण्यस्य प्रत्यक्षत्वेन तत्सबधमात्रम् । तत्प्रयुक्तदु-
खभाक्त्वोसिद्धेः । पुरुषार्थाषु पुरुषार्थयोः वस्तुस्वभावायत्तत्वाभावस्य प्रागु-
दाहृतप्रमाणासिद्धत्वाच्च ॥

ननु ‘एवमेवासुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ ‘नाल्पे सुखमस्ति’
‘अतोऽन्यदातम्’ ‘अनित्यमसुख लोकमिमं प्राप्य भजस्व माम्’ ‘य
ज्ज्ञात्वा मोक्षयसेऽशुभात्’ ‘स्वर्गेऽपि पातभातस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निर्वृतिः’
इत्यादिभि कृत्स्नस्य प्रपञ्चस्यापि अपुरुषार्थत्वमुच्यते अतः कथं तस्य स्व-
भावतोऽपुरुषार्थत्वाभाव उच्यते इति चेत्— सत्यम्, ‘पुण्यचितः’ इत्यादि
ना कर्मसपादिनत्वेनैव क्षयिष्णुत्वप्रतिपादनेन वास्तवपुरुषार्थत्वानुक्ते । अं
ब्रह्मात्मकत्वेन अनुसिंहितानामेव अनित्यत्वमत्यत्वासुखित्वाद्युपपादनात् । अ-
त एव ‘भजस्व माम्’ इति तद्व्यावृत्तये तदुपादानं कर्तव्यतयोच्यते ॥

अत एव ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत’ इति स
र्वात्मकत्वमुपास्यगुणतया श्रूयते । मनोमयत्वप्राणशरीरत्वादयश्च तद्विशेष
रूपा अभिधीयन्ते । अकृतस्त्रोपासनं च निषिध्यते । ‘न स वेद अकृतस्त्रो
ह्येष’ इति । अतोऽब्रह्मात्मकवस्तूपासनं दुःखाय ब्रह्मात्मकवस्तूपासनं सु-
खायैत्यत्रगम्यते । अतः ब्रह्मात्मकत्वोपासनराहितान् प्रतीद् सर्वमशुभमिति
तत्त्यागोऽत्र प्रतीयते । न तु वास्तवमशुभम् ॥ कुनस्तीर्हि अपुरुषार्थप्र-

साक्षिः ? येनेह त्रिषिध्यत इति चेन्न , जगत्परमात्मनोरापे जगत्संवधा
त्प्राप्तं भवादृशोन्मत्तजनापदिदं प्रतिषिध्यत इति गृहाण । एतादृशाश्च
'अस्थूलमनु' इत्यादयः पारेपरार्थं प्रातषेधा दृश्यन्ते ॥

यत्तु क्विदृशस्संवन्धो ऽत्र निषिध्यते संयोगस्सगवायां विषयविषयि
भावो वेत्ति विकल्प्य , नाद्यः संयोगस्यावर्जनीयत्वात् । निरवयत्वात् तत्सं
योगो नेति चेत्— त्वदीयब्रह्मणस्सावययत्वात् । निरवयत्वे जीवस्यापि निर-
वयवत्वात् संयोगो नस्यात् । न द्वितीयः । अयुतसिद्धत्वेन समवायाव-
श्यमावात् । नान्यः । त्वदीयब्रह्मणो जगदान्ध्यप्रसंगात् । स्वस्वामिभा
वप्रातषेधे ईश्वरत्वमेव न स्यात् । किञ्च अत्र संवन्धः जीवस्यापि प्रतिषि
ध्यते न वा ? आद्ये अपसिद्धान्तः । द्वितीये तत्समानदेशस्य ब्रह्मणोऽपि
तत्प्रसंगो दुर्भारः व्यत्रस्थापकाभावात् । 'अदृष्टानियमात्' 'अभिसन्ध्वा
दिष्वपि चैवम्' इति अदृष्टोदरनियामकत्वाभिधानादिति प्रलपनं तदपि
जन्मादविलसितमेव । 'यस्य पृथिवी शरीरम्' इत्यादिना चिदाचितोद्वेयो
रपि शरीरित्वेत्पपाद्नेन शरीरशरीरभौवात्मक एव संवन्ध एव श्रुतिप्रति-
पन्न इति अध्यवस्य च अनिवेधात् संयोगो वा तत्तत्संवन्धाऽस्तु ।—
यत्तु निरवयत्वात्संयोगानुपपत्तिरिति चेन्न , त्वदीयब्रह्मणः सावयत्वादिति
तत्राक्षेपस्तावदसमीचीनः निरवयत्वेऽपि निराकरणप्रयासेनोति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे

॥ पञ्चदशो निरोधः ॥



अथ षोडशो निरोधः

शरीरित्वेऽपि निर्दोषो वैशिष्ट्यात्कारणं भवन् ।
अनन्यो यः परस्त्वस्मै नमी भगवतेऽस्तु नः ॥

यस्त्वात्मनि निर्दुष्टत्वानन्यत्वमिति भ्रान्त्यति स इत्थ उक्तप्रकारेण प्र
तिवक्तव्यः । 'न स्थानतोऽपि' इत्यत्र तत्तत्पृथिव्यादिसंबन्धे प्रतिपत्तयाम
मत्र तत्त्वोक्तेः तत्प्रयुक्तदोषसंबन्धगन्धशून्यत्वं अकर्मवश्यत्वादित्युक्तम् ।
तदनन्यत्वविशिष्टत्वं कारणत्वमभ्युपेत्य कारणात्कार्यस्य वस्त्वंतरत्वाभावेन स
मर्थितम् । अतो न काश्चिद्विप्रतिषेधः । जगद्वैशिष्ट्यप्रयुक्तदोषनिषेधेऽपि
जगद्वैशिष्ट्यानिषेधात् ॥

यस्तु काश्चिदुन्मत्ते^१ ब्रवीति एतन्मते जीवादपि ब्रह्मणो निकर्षः प्रा-
प्नोति अस्य ब्रह्मपुरुषार्थसंबन्धमात्रम् । ब्रह्मणस्तु तत्तादात्म्यमिति चण्डा
लस्पृष्टब्राह्मणात् निरन्तरसहचारिणो ब्राह्मणस्येवेति तत्तथाविधस्यैव वचन-
मनुपादेयम् । जगत्पतौ पुरुषार्थत्वाभावेन तत्संबन्धमात्रस्यापुरुषार्थत्वाभा-
वात् । कर्मवश्यत्वाभावेन ब्रह्मण्यपुरुषार्थगस्थाभावाच्च । ब्रह्मैवाज्ञानावृतं
सर्वानपुरुषार्थानश्नुते इति वदतस्तत्रैव मते चण्डालगृह प्रविश्य तद्भोगान्
भुञ्जानस्य ब्राह्मणस्य चण्डालत्वमिव ब्रह्मणोऽपि तथात्वमिति निजमुख
दोषस्य निर्मलेषु दर्पणेऽर्पणम् । अतो मूर्खस्य भगवन्प्रशिष्य इति स-
न्तः परिहंसन्ति ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविराचिते विरोधनिरोध

॥ षोडशो निरोधः ॥

अथ सप्तदशो निरोधः

चिदचिद्वस्तुवपुषे सर्वधर्मानुपेयुषे ।

समस्तपदकञ्चया विष्णवे जिष्णवे नमः ॥

स्थितं तावत् । अपृथक्सिद्धविशेषणवाचिनां पदानां विशेष्यपर्यन्तत्वमेव मुख्यत्वम् । गौर्नालादिपदेषु जातिगुणादीनिमित्तकेषु गौर्नैल्यादीनां विशेषणानां द्रव्य प्रत्यपृथक्सिद्धत्वान् नान्निमित्तका हि गवादिशब्दाः व्यक्तिगुणपर्यन्ता गौर्नालंत्यादिवदिति । नहि तत्र लाक्षणिकत्वं गौणत्वशक्यशक्यम् । शक्यसंबन्धाद्यपरिज्ञानेऽपि तत्प्रतिपत्तेः । गात्वर्नैल्यादिशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तापरपर्यायभावप्रत्ययान्तानां जातिगुणादिपरतायाः तथात्वानिश्चायिकायाः सत्त्वाच्च । नहि तद्वृत्तिवर्ममात्र भावः । गोत्वर्नैल्यादिपदात् तद्वृत्तिद्रव्यत्वाद्यप्रतीतेः । शरीरेऽपि तत्पदे वा पृथक्सिद्धविशेषणम् । तद्वाचिनां च ब्राह्मणादिपदानां ब्राह्मणोऽहमित्यादौ शरीरपर्यन्तत्वं दृष्टम् । म्यायसाम्यात् सर्वत्र चिद्वृत्तिस्तुजातं परमात्मनश्शरीरमिति अन्तर्यामिब्राह्मणादिषु प्रासिद्धम् । तच्च यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थे धारयितुं नियन्तु च शक्यं तत्तस्य शरीरमिति शरीरलक्षणलक्षितत्वात् मुख्यत्वमिति तत्त्वमाताण्डे उपपादितम् ॥

ननु तैत्पदप्रवृत्तिनिमित्तश्रयत्व तत्तत्पदवाच्यतायां नियामकम् । तच्च सौक्ष्मात्तदाश्रयत्वमिव परषरया तदाश्रयत्वस्य तद्वाच्यतानेमित्तत्वे षरंपरञ्चा घटत्वाश्रयस्यापि भूतलस्य घटशब्दवाच्यताप्रसगात् । अत एव ब्राह्मणोऽहमित्यादेरपि न मुख्यत्वम् । ब्राह्मणपदप्रवृत्तिनिमित्तब्राह्मणत्वादेः शरीरवृत्तित्वेऽपि अहंप्रत्ययविषय आत्मम्यवृत्तः । ब्रह्मण साक्षात्तदाश्रयत्वेन तद्वत् जडत्वादिदोषप्रसंगः । अतः कथं सर्वशब्दवाच्यत्वात्मात चेदुच्येत । अस्ति तावत् समानाधिकरणः प्रयोगः गौः शुक्ला ब्राह्मणोऽहमित्यादिः ॥

सामानाधिकरण्यं च शाब्दं भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां पदानां एकस्मिन्नर्थेऽवृत्तिरूपम् । तच्च न सिद्धौ देवदत्त इतिवत् गौणत्ववर्गम् । अनुपपत्त्यप्रतिसन्धानेऽपि प्रतीतेः प्रयोगमङ्गलं न च सिद्धः किंतु तत्सदृशः इति वक्तुं विशेषदर्शिनः अपि नानां ब्राह्मणः नानां नीलः कलाप्रतीतेश्च । अतः

अतो एकार्थवृत्तित्व मुख्ययैव वृत्त्या वाच्यमिति गौणशरीरिवाचिशब्दानां तन्निमित्तकतया तत्संबन्धिनि गुणिनि शरीरिणि च मुख्यत्वमर्गाकरणयिमिति ॥

इदं तु विचारणीयम् । गुणशरीरवाचिशब्दानां गुणिनि शरीरिणि च न प्रत्येक शक्तिः कितु गुणगुणनोदशरीरशरीरिणोरेकैव शक्तिरिति केचित्तावन्मन्यन्ते । एकैव शक्तिः एकैव निमित्तेन साक्षात्परंपरासबन्धाभ्यां गुणे गुणिनि शरीरे शरीरिणि च वृत्तिसवन्धे निमित्तद्वयकल्पने शक्त्यानन्यप्रसगात् । नच परपरया तदाश्रयत्व पदवाच्यतायां न निमित्तम् । घटद्वारा घटत्वाश्रयस्य भूतलस्यापि घटशब्दवाच्यताप्रसगा इति शक्यम् । परपरया भूतलस्य घटत्वाश्रयतायामेव मानाभावात् । नह्याश्रयाश्रयाश्रयतायां आश्रयताप्रयोजकम् । अपि तु सति तत्प्रमाणे । यथा हि कारणकारणत्वादेरविशेषेऽपि कुलालपित्रादेरकारणत्वं दण्टादेः घटादिकप्रति कारणत्व च अन्वयव्यतिरेकसद्भावासद्भावाभ्यां कल्प्यते तद्वत् परंपरया तदाश्रयत्वग्राहक च सामानाधिकरण्यनिर्देशादिकम् । नचैतत् भूतलादौ घटत्वादेरास्ति । भूतल घट इत्याद्यप्रतीतः । अत्र तु ब्राह्मणोऽहम् नीला गौः इव

नद्वृत्तित्वाग्राहकत्वसत्वात् युक्तं प्रवृत्तिनीमत्ताश्रयत्वम् । अत्र केव शक्तिरिति ॥ अत्रेदं चिन्त्यम् । सामानाधिकरण्य इत्यस्यैव व्यभिचारात् । नच

तत्तत्सादृश्यविधित्सयैव तत्प्रयोगात् । तथैवानुभवाच्च । न तस्माद्द्विमित्त्वाश्रये

तत्प्रवृत्तिविमित्तान्यापकत्वात् तन्निवृत्तत्वं तन्निवृत्तिरिति वाच्यम् । ब्राह्मणोऽहम् नीला गौः इत्यादावपि शरीरं

तन्निमित्तकत्वम् अपि तु शरीरगुणनिमित्तकत्वमेवेति युक्तमाश्रयितुम् । नाकारणात् ब्राह्मणमुपसृजेत् ब्राह्मणे

सिद्धत्वात् ॥ यद्यपि ब्राह्मणत्वगपि तत्र विशेषणतया प्रतीयते तथाऽपि विशिष्टमेव निमित्तम् न जातिमात्रम् । स्पष्टमेव मुख्यपदसामानाधिकरण्ये निमित्तं दृश्यते । तथाच अमरः—' त्रिषु द्रव्ये पाप

पुष्पसुखादि च ' इति ॥ [अत्र ग्रन्थपातः]

अत एव धितसामानाधिकरण्यप्रत्ययात् तदवच्छेद-
कसंयन्धेनं तदाश्रयता दुर्वारैव । कालस्सर्ववानिति प्रतीतेस्सत्त्वेऽपि का-
लस्सर्वमित्यप्रतीतेः न तस्य निमित्तताऽवच्छेदकसंयन्धेन तदाश्रयत्वमित्य-
न्यत्र विस्तरः ॥

यत् ' निखिललोकविदितशब्दार्थसंबन्धप्रकारमपनुद्य सर्वशब्दानाम
लौकिकार्थ एव अनादित्वावधारणं प्रामाणिका न यद्दुमन्यन्ते ' इत्यादिग्र-
न्थेन कार्यान्वितशक्तिं निराकुर्वतां सर्वशब्दानां ब्रह्मणि शक्त्यवधारणं वि-
रुद्धम् । सर्वलोकविदितशब्दार्थसंबन्धावधारणाविरोधस्य उभयैत्रापि तुल्य-
त्वादिति प्रलपनम्— तदप्युन्मादाविलासेतम् । कार्यान्वितशक्तिवाद इव
शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वे लोकविरोधाभावात् । प्रत्युत ब्राह्मणोऽहम्
स्थूलोऽहमित्यादिलौकिकप्रयोगानुभेदितत्वाच्च ॥

किंच ' वचसां वाच्यमुत्तमम् ' ' सर्वे वेदा यत्रैकं भवन्ति ' ' वेदै
श्च सर्वैरहमेवं वेद्यः ' इत्यादिभिस्सामान्यतो विशेषतश्च श्रुतिस्मृतिभिः जग-
त इव कार्यान्वितशक्तेः केनाप्यप्रमितत्वाच्च । कल्पनायां हि लोकविरोधो
बाधकः नतु श्रुतिप्रमिते । अन्यथा ब्रह्मनिह्वयसंगेन चार्वाकमतचर्चणं दु-
र्वारम् ॥ अत एव च शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वस्य लोकप्रसिद्धत्वेऽ-
पि सर्वस्य भगवच्छरीरत्वं नै लोकासिद्धमिति शकाऽपि परास्ता । ' यस्य
पृथिवी शरीरम् ' इत्यादिभिर्विशेषत ' पतत्सर्वं हस्तनु ' इत्यादिभिस्सा-
मान्यतः सर्वशरीरत्वसंयं प्रमितत्वात् । तत्र लोकविरोधस्याकिञ्चित्करत्वात् ।
नच तत् गौणमिति शक्यम् । ' यस्य चेतनस्य यत् द्रव्यं सर्वात्मना स्व-
यै नियन्तु धारयितु च शक्यं तत्तस्य शरीरमिति शरीरपदप्रवृत्तीनिमि-
त्तत्वेन मुख्यतानिश्चयात् । त्वमहशब्दलक्षयार्थसच्चिदानन्दलक्षण इत्यादीनां
सच्चिदानन्दपदानामिव सत्ताज्ञानानन्दप्रकरयोः बोधकाः त्वमहमादिशब्दाः
अपि तु तच्छरीरप्रकारकबोधका इत्येतावन्मात्रपराणां ' वचसां वाच्यमुत्त-

मम् ' इत्यादिप्रमाणप्रातिपन्नवाच्यतानिरकरणपर्यन्तसामर्थ्याभावात् । शरीर
लक्षणमपञ्चप्रकारस्तु सारदर्शने, तत्त्वमार्ताण्डे च द्रष्टव्य इत्युपरम्यते ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासीविराचिते विरोधनिरोध

॥ सप्तदशो निरोधः ॥

अथ अष्टादशो निरोधः

सूक्ष्माचिद्वपुषो यस्मात् जज्ञे विश्वं वियन्मुखम् ।

निष्कलं निष्क्रियं शान्तं तमनन्तमुपास्महे ॥

ननु नाकाशस्य कार्यत्वं युक्तं निरवयवद्रव्यत्वात् आत्मवत् । एवं
वायुरपीति चेत्—मैत्रम् । हेतोरसिद्धेः । तथा हि आकाशस्य नित्यत्व-
मंगाकुर्वता तद्विभुत्यमगीकृतम् । तच्च मूर्तद्रव्यसंयोगित्वरूपमभ्युपगम्यते ।
तत्र आकाशे घटस्य सयोगं किं कात्स्न्येन ? किं वैकृद्देशेन ? आद्ये
आकाशस्य घटादिवदल्पत्वं या स्यात् घटादेर्वा विभुत्वमिति । द्वितीये-
सावयवत्वं दुर्वारम् । वेदान्तेषु तस्य पञ्चीकरणप्राक्रयया अशभेदेन परि-
णामांगाकारेण भावयवत्वनिर्णयात् । आकाशं नित्यं निरवयवद्रव्यत्वादिद्वि-
नुमानं अत एव नरशिरःकपालशुचित्वानुमानवत् कालात्ययापदिष्टम् ।
हेतुश्च स्वरूपासिद्धः । एव वायोरपि सावयवत्वं प्रामाणिकम् ॥

अत एव 'वेणुरन्ध्रविभेदेन भेदः षड्जादिसंज्ञितः । अभेदव्यापि-
नो वायोस्तथ ऽसौ परभाभन ॥ ' इति वचनवलात् वायोरिव आत्म-
नोऽपि स्वरूपैक्यं वदन्त परास्ताः । वाय्वादीनामिव आत्मनामपि आ-
कारसाम्यमात्रप्रतिपादनेन स्वरूपैक्याप्रतिपादनात् । सितनीलादिभेदेन यदे

दृश्यते नमः । उक्त्युक्तेः । आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत् ' इत्यादिष्वपि पृथग्व्यपदेशानर्हत्तारूप एकत्वं एकैकशब्देनोच्यते । घटावच्छेदकैवल्यक्षण्यात् पृथग्व्यपदेशार्हत्तारूप पृथक्त्वम् । यथा देवदत्तादिषु श्यामत्वलोहितत्वादयो धर्माः एकस्वरूपत्वाविरोधिनः पृथक्स्वरूपतामवगमयन्ति । खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौ इत्यादौ खण्डत्वमुण्डत्वादयैः स्वरूपैक्याविरोधिनः तत्पृथक्त्वं कल्पयन्ति तद्वत् ॥

यत्तु देवदत्तादिशरीरस्यापि सावयवत्वात् स्वरूपैक्यं नास्त्येव तत्कथं तत्र स्वरूपैक्यादिव्याघातः ? उच्यते— नैवं देवदत्तशब्दोऽह्यवयवसमुदाये संकीर्तितो न प्रदेशे वर्तयितुं शक्यः । एव घटादयोऽपि शब्दाः । ततश्च स्वसमानार्थिकरणस्वाश्रयप्रतियोगिक्रमेभ्योऽप्यानां खण्डत्वादीनामेकस्यांगे व्यक्तावनव्यान् युक्तमाश्रयभेदकत्वम् । श्यामत्वयुवत्वादीनामतथाविधानां न स्वाश्रयभेदकतीति युक्तमाश्रयितुम् ॥

यद्यपि सिद्धान्ते अवयवातिरिक्तत्वमवयविनो न संमतम् तथाऽपि अवयवानामेव संयोगविशेषविशिष्टानां अवयवत्वव्यवहारविषयत्वात् विशेषणविशिष्टे संकेतितस्य पदस्य केवलविशेषणे प्रयोगायोगात् तदवस्थापादान्द्रव्यस्यैव उपादेयत्वात् । तत्तदवस्थाद्वारकमेकत्वं तत्राबाधितमिति तत्र स्वरूपैक्यव्यवहारो न विरुद्धः । दृश्यत हि समाहारगतमेकत्वमादाय पाणिपादांभित्यादौ सनाहारद्वन्द्वे एकवचनप्रयोगः । पंरीक्षकाश्च ' राजसूयेन स्वा राज्यकाम ' इत्यादौ दम्पत्यो कर्तृत्वं एकमिष्टिपशुमोमात्मकसमुदायगतं समुदायत्वमेकमादाय एकवचनप्रयोगः तथैव ' दर्शपूर्णगासाभ्वा ' मित्यादौ पर्वद्वयगतसमुदायद्वयनिष्ठ द्वित्वमादाय द्विवचनप्रयोगं च वर्णयन्ति । एतदेवाभिप्रेत्य भगवद्ब्रह्मकारैः जन्माद्यधिकरणे जन्मादिविशेषणभेदाद्ब्रह्मणो बहुत्वप्रसङ्गमाशङ्क्य श्यामत्वादि विशेषणभेदेऽपि देवदत्तादेरिव ब्रह्मणोऽप्येकत्वमविरुद्धमिति वर्णनं कृतम् ॥ अत एव ' वेणुर्नध्रविभेदेन ' इति श्लोकाख्या नावसरे ' वायवशानां स्वरूपैक्यपरत्वात् निरस्यताम् । तद्वदेव दे

वदत्तादिष्वपि वस्तुस्वरूपैक्यानिरासे तुल्ये तत्र विशेषणभेदायत्तं न स्वरूपैक्यानिरासे तुल्ये तत्र विशेषणभेदायत्तं न स्वरूपानेकत्व यथा तद्वत् ब्रह्मणोऽपि न स्वरूपभेदायत्तं स्वरूपानेकत्वमिति दृष्टान्तवर्णनं विरुद्धमिति कस्याचित्प्रलापोऽपि निरस्त । अवस्थाविशेषविशेषवस्तुगतमेकत्वं अवस्थाद्वारक श्यामत्वादिविशेषणभेदेऽपि यदा तत्र कैमुतिकन्यायासिद्धौ ब्रह्मण्येकत्वानपगमः इत्येवमभिप्रायकत्वं जन्माद्याधिकरणस्थश्रीभाष्यस्य ॥

इदं तु शक्यम् । देवदत्तादिशब्दानामिव वाय्वाकाशादिशब्दानामपि उक्तीत्या विशिष्ट संकेतितत्वात् तदंशेषु वाय्वादिशब्दप्रयोगानैचिख्यात् । तत्रापि स्वरूपैक्यपरता किं न स्यात् ? इति । तत्रेदं तत्वम् । समुदायवाचिनः केचिदेकदेशेऽपि प्रयुज्यन्ते । यथा पूर्वं पांचाला उत्तरे पांचाला इति । तान्त्रिकाश्च पटैकदेशस्थे पटावस्थ इति वर्णयन्ति । नैवं देवदत्तादयश्शब्दास्तदेकदेशे प्रयुज्यन्ते । अतस्ते समुदाये संकेतितस्तत्रैव च शक्ताः । अतस्तत्र स्वरूपैकत्वमविहतम् ॥

वस्तुतस्तु इदमत्राकूतम् । एकस्वरूपोपाणामपि वस्तूनां केषां चिदाकाराः समानाकाराः वाय्वाकाशाद्यंशाः केषांचिन्नासमानाकाराः देवदत्तशरीराणामवयवा इस्तादयः । तेषु सङ्गाभेदा आकारभेदप्रयुक्ता एव । तथा पृथिव्यंशेषु मृदाषणादिषु मृदशेषु च घटकरकामणिकशरावादिषु तत्तत्सङ्गाभेदे आकारभेद आकारभेदप्रयुक्त एव समानाधिकारेषु वाय्वाकाशादिषु दृश्यन्ते । तत्तदुपाधिगतविलक्षणकरणयोगात् सङ्गाभेदः । तदेतदाह— ‘वेणुरन्ध्रविभेदे न भेदः षड्जादिसंज्ञितः’ इति । ‘सितनीलादिभेदेन यथैकं दृश्यते न ॥ यत्तु घटाकाशादिसंयोगादेः एकदेशकात्स्न्यविकल्पेन आकाशादेस्सावयवः निरवयवयोः जीवंपरमात्मनोस्संयोगो नसिद्धयेदिति दूषणं तत्र यद्वक्तव्यं तत्सर्वं तत्वमुक्ताकलापं, सर्वार्थसिद्धयोः संयोगीनिरूपणप्रकरणे उक्तम् ॥ तथा च तत्र ब्रन्थः— ‘सर्वं द्रव्यं सभागं न यदि कथमुपाध्यन्वयो भागतस्स्यात् कात्स्न्येनोपाधियोगे कथमणुवि

भुक्तोः सूक्ष्मतादीति जैनाः । सामग्रीशक्तिभेदप्रजानेतावेविधोपाधियोगस्वभावाद्द्वैपन्नधिक्यंशकल्लुप्तिः कथमिच्च न भवेद्विश्वसबन्धदृष्टेः ॥ ’ इति मूलम् । अत्र ‘ जैनाः ’ इत्यत्र जीवब्रह्मणोस्संयोगे दूषणसाम्यमापादयतो जैनगान्धित्वं व्यक्तमुक्तम् । परिहाराभिप्रायस्तु सर्वार्थासिद्धौ व्यक्तमुक्तः । ‘ दृश्यते तावत् संयोगः । सच काचित्कतया उपलभ्यते । सच यदि प्रदेश एव न वस्तुनीत्याभिधीयते तथा सति तथा तस्यापि प्रदेशस्य प्रदेशान्तरपरिकल्पित्या कस्मिंश्चिदपि वस्तुनि सबन्धो न स्यादेव । दृश्यमानस्य च संबन्धस्य आधारतया परिदृष्टमेव वस्तु ग्राह्यम् । तत्तु निरवयव चेत् औपाधिकांशकल्लुप्त्या निर्वाह्यम् । ननु तादृशस्य उपाधिसंबन्धेऽप्यनधिकार इत्युक्तमिति चेत्— विश्वसंबन्धदृष्टिबलादुपाधिसंबन्धस्य स्वरूपनिर्वाहकत्वेनैव निर्वाहः कल्प्यः । एवं च सति अणुरपि धर्मिग्राहकप्रमाणबलान् अणुत्वेनैव सिद्धः । विभुरपि विभुत्वेनैव । उभयमापि निरवयवमौपाधिकांशकल्लुप्तिश्चैति संगतमेतत् ’ इति ॥

एतदुक्तं भवति । श्रुतिर्हः । यं मूर्धाभिषिक्तं साचे ब्रह्मणो जीवस्यच निरवयवत्त्वं विभुत्वं ब्रह्मणः अणुत्वं जीवानामाह । ‘ नित्यं विभुं सर्वगतम् ’ ‘ एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः ’ ‘ निष्कलं निष्क्रियं शान्तम् ’ इत्यादिका । नचैतां युक्त्या बाधितुं चार्वाकादम्यम्य बुद्धिर्जायते । आकाशे तु नैवम् निरवयवत्वनित्यत्वग्राहिणी श्रुतिरास्ति । किं पञ्चीकरणत्रिवृत्करणद्युक्त्या तत्सावयवतैवं प्रत्याय्यते । अतो न तद्दृष्टान्तेन ब्रह्मणस्सावयवत्वं वा ब्रह्मदृष्टान्तेन आकाशस्य निरवयवत्वं वा कल्प्यमात्रप्रसंगात् । ‘ ममैवांशो जीवलोके जीवभूतस्सनातनः ’ इत्यादिकं तु विशिष्टैकदेशाभिप्रायकम् । रामकृष्णादिरशत्वव्यवहारस्तु सामर्थ्यैकदेशाभिप्रायकः । औपाधिकांशाभिप्रायकत्वे दोषः ॥

यद्यपि आकाशस्य निरवयवत्वेन एकत्वेन च प्रासिद्धस्य सावयवत्वात् नेकत्वप्रसाधने त्वदीयब्रह्मणः सशरीरत्वस्य शंखचक्रादिधारणे सावयवत्व

मनेकत्वं च ब्रह्मणो दुष्परिहरमिति आकाशं सावयवं निरवयव चेति विचारः सावयवमेकमनेकं वेत्यादिविचारोऽपि न प्रशसनीयः । किंवाच्छादनीयः । स्वमतव्याघातहेतुत्वादिति दूषणं, नदपि भ्रान्तजाल्पितमनुपादेयम् । तथा हि= किमाकाशस्य निरवयवत्वप्रसिद्धिः लौकिकी वैदिकी वा ? नाद्यः आसिद्धेः । प्रत्युत घटाकाशः करकाकाश इत्यादिभेदव्यवहारेण सावयवत्वस्यैव प्रसिद्धेः । नं द्वितीयः । त्रिवृत्करणादिना पञ्चीकरणादिना च तत्सावयवत्वस्यैव सिद्धेः । एकत्वप्रसिद्धिस्तु नावयवगतमेकत्वं विरुणाद्धि त्रिभ्रान्तश्रयत्वात् । समानाश्रयत्वे हि तयोर्विरोधः ? अन्यथा घटादिष्वप्येकत्वप्रसिद्धिविरोधात् सावयवत्वासीद्धिप्रसंगः ॥

ननु घटत्वावस्थागतमेकत्वं तदवस्थेष्ववयवेषु विद्यमानगपि अतदवस्थेष्ववयवेषु अतदवस्थेषु कपालादिष्वनेकत्व न विहन्तीति युक्तम् । इह त्वाकाशावस्थायामेव एकत्वमनेकत्वं च विरुद्धमिति चेत्— सत्यम् । अवयवैव द्विधा । एकावयवमात्रपर्याप्ता । अन्या तु तदेकदेशेऽपि पर्याप्ता । यथा सूच्यादित्रये पटद्वये एकः पट इति खण्डेषु च द्वाविति । अत एव पटैकदेशे दग्धे पटो दग्ध इति व्यवहरन्ति । अनिबिडद्रव्येषु च तेजोजलादिषु जलत्वेन तेजस्त्वेन एकत्वानेकत्वव्यवहारः प्रत्यक्षेणैवावगम्यते । तस्मात्समुदायैकदेशाभिप्रायकैकत्वानेकत्वव्यपदेशो नं विरुद्ध इति अलमनेकत्वमन्तप्रत्यापकरणेन ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधीनरोधे

॥ अष्टादशो निरोधः ॥



अथ एकोनविंशो निरोधः

निमित्तं चाप्युपादानं विश्वस्य चिदचित्तु ।

शिवब्रह्मादिभिर्वन्द्यो श्रेयसे भूयसेऽस्तु न ॥

उक्त हरिरेव सर्वस्य जगतो निमित्तमुपादानं चेति श्रुतिभिर्घोषितं प्रकृत्यधिकरणे निमित्तमात्रमीश्वरः प्रधानमुपादानमिति पाशुपतं तु मतं 'पत्युरसामञ्जस्यात्' इत्यत्र निरस्तम् विशेषशब्दमूर्धन्यनारायणपदघाटतासु श्रुतिषु विष्णोरन्यस्यस्य कारणत्वप्रतिपादनासामञ्जस्यात् । आनुमानिकेश्वरानिमित्तत्वस्य निमित्तोपादानाभेदप्रतिपादकश्रुतिविरोधेन असामञ्जस्यात् । 'नारायणाद्द्रो जायते' इत्यादिषु जन्यत्वेनेन्द्रादिसाधारणस्य तज्जनकत्वानुपपत्तेः असामञ्जस्यादित्यादिक 'असामञ्जस्यात्' इति सामान्यनिर्देशादवगम्यते । श्रुतिस्मृत्योर्विरोधे स्मृत्यप्रागाण्यस्य पूर्वतन्त्रसिद्धत्वात् । असामञ्जस्यादिति प्रसिद्धवन्निर्देशः । आनुमानिकनिमित्तेश्वरवादे च असामञ्जस्य शास्त्रयोर्न्याधिकरणे सद्यज्ज्ञानरूपितम् । तत्र हीद निष्कृष्टम्—
अनुमानं हि उपादानत्वानधिकरणवृत्तिकर्तृत्वगोचरं घटादिकवृष्टान्तेन स शरीरनिष्कृष्टत्वपर्यवसितं च । कुलालादेर्हि शरीरस्यैव मृदाद्यधिष्ठातृत्वघटादिकर्तृत्वच दृष्टम् । दृष्टानुसारिणी च कल्पना । अतो न प्रधानस्य उपादानत्वम् । पशुपतेर्निमित्तत्व अशरीरस्यैव कारणत्वामत्यादि सर्वं दृष्टविरोधात् श्रुतिविरोधाच्च अनुपपन्नमिति ॥

श्रुतिप्रामाणिकमुपादानाभिन्नकर्तृत्वं चिदचिच्छरीरकत्वं कारणत्वोपयुक्तं अप्राकृतानेकशरीरवत्त्वं चेत्यादिकं सर्वं प्रमाणान्तरानवगतं । नहि तत्र काश्चिद्विरोधः समास्ति ? न तावत् न्यायविरोधः । कोऽसौ विरोधन्यायः । वैषम्यनैर्घृण्यः सगः । अबाप्तसमस्तकामत्वं वा ? नाद्यः कर्मसापेक्षत्वेन तदप्रसंगस्य 'वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वादिति सूत्रकारैरेवोक्तत्वात् । न द्वितीयः । आप्तकामत्वेऽपि लालार्थं सृष्टिसंभवस्य 'लोकवत्तु लोलकैवल्यम्' इति सूत्रकारैरेवोक्तेः । 'स एकाकी न रमेत' इत्यादिश्रुतेश्च ॥

यन्तु 'पत्युरसामङ्गस्यात्' इति प्रथमसूत्रे वैषम्यनैर्घृण्यप्रसगादवा-
प्तकामत्वव्याघातादित्याद्यसामजस्यादिति न्यायः वर्णितः । 'संबन्धानुपपत्ते
श्च' इति द्वितीयसूत्रे संबन्धानुपपत्तिरुक्ता । 'अधिष्ठानानुपपत्तेश्च' इति
तृतीयसूत्रे शरीरानुपपत्तेरीश्वरस्य कर्तृत्वं न संभवतीत्युक्तम् । 'करणवच्चे-
न्न भोगादिभ्यः' इति चतुर्थसूत्रे करणायत्तशरीरवत्त्वे जीववदीश्वरस्यापि
भोक्त्वत्प्रसंग इत्युक्तम् । एतैर्न्यायैः त्वदभिप्रेतेश्वरस्यापि कर्तृत्व दूषित
भवतीति कस्यचित्प्रलपन तदुन्मत्तप्रलपनमिति प्रसिद्धमेव । 'सबन्धा-
नुपपत्तेश्च' इति द्वितीयसूत्रकल्पनेन सूत्रान्तरेष्वपि भाष्याद्यनुक्तसूत्रार्थानु-
नुवादेन च उन्मन्दस्य स्फुटत्वात् । इत्थमत्र भाष्यम्— 'नैकस्मिन्नसभ-
वात्' इत्यतो नेत्यनुवर्तते । पत्युः पशुपतेर्मत नादरणीयम् । कुतः असा-
मंजस्यात् । सामर्थ्यं च अन्योन्यव्याघाताच्चैव विरोधाच्चेति प्रथमसूत्रे दृ-
श्यते । द्वितीयसूत्रं नस्त्येव । 'अधिष्ठानानुपपत्तेः' इत्यत्रापि 'वेदबाह्या
नामनुमानाद्धि केवलान्नीमित्तेश्वरकल्पनात् । तथा च सति दृष्टानुसारेण
कुलालाद्वदधिष्ठानम्' इत्यादिना दृष्टविरोधे अनुमानस्य कालात्ययाप-
दिष्टत्वात् नाशरीरस्येश्वरस्य प्रधानाद्यधिष्ठानम् । सशरीरत्वे चापि दृष्ट
विरोधादेव न निरवयवशरीरवत्त्वमानुमानिक प्रभवतीति उक्तम् । 'करण
वच्चेत्' इत्यत्रापि अशरीरस्यैव जीवस्य करणाद्यधिष्ठातृत्व तद्वदीश्वरस्यापि
देहाद्यधिष्ठानं स्यादित्याशङ्क्य तत्र पुण्यपापयोस्तन्निमित्तयोस्सद्भावात् इह
च 'तदभावादयुक्तं प्रधानाद्यधिष्ठातृत्वम् । तत्सबन्धस्वाकारे च अन्तवत्त्व-
मसर्वज्ञत्वं चानन्तरसूत्रैर्दर्शितम् ॥

श्रुत्युक्तनिमित्तोपादानाभेदे च न कश्चिद्विरोधः । चिदचिच्छरीरक
स्यैवोपादानन्त्वाङ्गीकारात् । नचात्रादृष्टविरोधः । सुक्ष्मताऽपन्नस्य वस्तुनः
स्थूलवस्थ्यमात्मानं प्रत्युपसङ्गतायाः अत्यक्षेणावगमात् । नापि सद्धारकाव
स्थाश्रयत्वे विरोधः । शरीरद्वारकबाल्यावैवनाद्यवस्थाश्रयतायाः आत्म निलो
क मूव् दर्शनात् । कद्वत्वादिक्कारकान्तरोष्विव उपादनतायां सद्धारकताया
अभिरोधाच्च । विस्तृतं चैतत् सिद्धान्तचिन्तामणौ ॥

एतेन न्यायविरुद्धस्य श्रुतिबलात् सिद्धौ कृत्स्नप्रसाक्तिर्निरवयवशब्दकोपो वा इति न्यायविरुद्धपरिणामः श्रुतिबलाद्गोक्तुं शक्योऽपि अर्चिद्वस्तुनः परिणामः सद्वारकं ब्रह्मणः परिणामित्वमित्यादिकं चायुक्तं स्यादिति कस्याचिदुन्मत्तस्य प्रलापो दूरोत्सारितः । 'निरवयवशब्दकौपी वा' इति सूत्रे श्रुतिविरोधस्यैवोक्ततया तत्र न्यायविरोधोक्तेरुन्मत्तप्रलापत्वात् । निरवयवत्वनिर्विकारत्वादिश्रुतिविरोधात् । साक्षात्परिणामस्य स्वरूपशरीरद्वारकपरिणामस्य तात्पर्यतत्त्वचिनात् । 'सोऽभिध्याय शरीरात्स्वात्सेंसृक्षविधिः प्रजाः' इति तथैवौपवृंहणात् । तत्र दृष्टविरोधश्रुतिविरोधयोर्भावात् । निमित्तत्वोपादानत्वयोः श्रुतिप्रमितयोः अन्यतरस्य प्रामाणिकत्वे अन्यतरस्याप्रामाणिकत्वसंभवाच्च उपादानत्वस्यावश्यकत्वे शरीरद्वारां तदाश्रयत्वस्य बालो युवा जात इत्यादिवत् औचित्यादपि कर्तृत्वं च न परिणामरूपमित्युपपादितम् ॥ अत एव ब्रह्मणः स्वतः परिणामं त्यक्त्वा कर्तृत्वमपि तस्य त्यज्यं स्यादिति भ्रान्तप्रलापो निरस्तः । तस्मान्निमित्तमात्रेश्वरत्वाद्वादे वेदविरोधादयुक्तः ॥

शिवस्य निमित्तत्वाद्वादेऽपि वेदविरुद्धः । विशेषशब्दमूर्धन्यनारायणशब्दघटितवाक्यानुसारेण साधारणशब्दघटितवाक्यानां सर्वेषामपि तत्रैव पर्यवसानस्य छागपशुन्यायसिद्धत्वात् ॥

ननु 'पशुनां यजेत' इति उपादानगतत्वेन एकत्वस्य विवक्षितत्वात् सर्वपशुनां भक्षणस्यैव कस्य चिदेकस्यैव पशोरालभ्यत्वे सति कोऽसौ पशुरित्यपेक्षायां मन्त्रवर्णात् छागो निर्णयित इत्युक्तम् । इह तु अननुष्ठेये ब्रह्मणस्वरूपे कुत एकत्रैवं पर्यवसानापेक्षा इति चेत्— न; अननुष्ठेयत्वे 'एकमेवाद्वितीयम्' इति कारणगतैकत्वश्रुत्या तस्योक्त्यान्तत्र त्रिविधत्वे च सति असाधारणनारायणशब्दानुसारात् अन्येषां तत्र विश्रान्तर्बुद्ध्या च याऽऽहुः—'निस्साधारण्यनारायणपदविषये निश्चयं यान्त्यबाधे सद्ब्रह्माद्यास्तस्मान्प्रकरणपाठिताः शक्तितान्यार्थशब्दाः' इति ॥

ननु 'आपो नारा इति प्रोक्ताः आपा वै नरसूनवः । ता यदस्या-
यतनं पूर्वं तेन नारायणस्मृतः ॥ ' इति उदकशायिनारायणत्वस्यैव तत्पद
श्रुतिनिमित्त्वात् । तस्य च साधारण्यात् कुतो नारायणशब्दस्यासाधा-
रणीमीत चेत् — सत्यम् । न यौगिकोऽय शब्दः मत्स्यकूर्मादिष्वप्रयो
गात् । किंतु योगरूढः । अस्ति च रूढग्रहकमन्त्रणत्वम् । तद्धि पूर्वप
दात्संज्ञायामग ' इति विहितम् । सञ्ज्ञात्वं च व्यक्तिविशेषे न रूढिमन्तरे
ण संभवति । सा च भगवति हरावेवेति प्रयोगप्रसिद्धिप्राचुर्याभ्यामवगम्यते ।
अतो न देवताऽन्तरे तस्य वृत्तिर्युक्ता ॥

अथ स्यात् । माऽस्तु 'शकायाम्' इति णत्वम् । 'अट्कुप्वाङ्नु-
न्व्यवायेऽपि' इत्येव णत्वमस्तु । नच तत्र 'रषाभ्यां नोणस्समानपदे' इति
अधिकारादेकस्मिन्नेव पदे णत्वं विधीयते । तच्च 'निमित्तनिमित्तिनोः'
इति सामर्थ्याद्गम्यते । इह तु नैवम् नारपदायनपदयोर्भिन्नत्वादिति वाच्य-
म् । समासस्याप्येकपदत्वादैकपद्यमेकस्वयमेकविभक्तित्वं च समासप्रयोज
नामिति किल न्यायवृद्धाः । नचेव सञ्ज्ञायां णत्वविधिवैयर्थ्यम् । 'रा-
मनाम' 'गन्धर्वगानम्' इत्यादावतिप्रसंगवारणाय संज्ञायामेवेति नियमा-
र्थं तदुपपत्तेः । अस्ति च नियमार्थत्वे ज्ञापकम् 'उपसर्गादसमासेऽपि
णोषेदेशस्य' इत्यत्र समासेऽपि ग्रहणम् । तद्धि समासे च असमासे च
प्रणमति परिणमति प्रणामकः परिणामकः इत्यादौ णत्वार्थं क्रियते तच्च
वैयर्थ्यम् । 'उपसर्गोपदेशस्य सारूप्योक्तौ 'अपूर्वपदात्' इत्यस्याननु-
वृत्तौ क्रियते ज्ञायते । 'पूर्वपदात्' इत्यस्य नवमार्थत्वात् न समासे
णत्वं प्राप्नोतीति तदपि यथा स्यादित्येतदर्थमपि ग्रहणमित्युच्यते एवं तर्हि
तस्मादेव नियमात् नारायणशब्देऽपि नासंज्ञाया णत्वम् ॥

किंच न समासप्रयुक्तमैकपद्यमाश्रित्य रामनामेत्यादौ णत्वप्राप्तिः प
द इत्येकत्वविवक्षया तद्गतो ग्रहणेन चैकपदत्वलाभेऽपि पुनस्समानग्रहणे
न एकपदाच्चिदपि भिन्नपदत्वानधिकरणं तथाविधस्य पदस्यैव समानपदेन

ग्रहणमिति निर्णयात् । तथा च भाष्यम्— ‘समानपद इत्युच्यते? नचैतत् समानं पदम् । समासे कृते सामान पदं यन्नित्यं नचैतन्नित्यं पदमेव । किं वक्तव्यमेतत् ? नहि कथमनुच्यमानम् संमते समासग्रहणसामर्थ्यात् यदि हि यत्समानं चासमानं च तन्त्रं स्यात् समानग्रहणमनर्थकं स्यात् ’ इति । कैयटश्चाह— ‘पद इत्येव अपदस्थयोर्निमित्तिनिमित्तिनोरसम्भवात् सामर्थ्यादेकत्वसंख्याया विवक्षया समानलब्धे समानश्रुतिरगीकृतावधारणा-विज्ञायत ’ इति ॥

अत एव ‘पूर्वपदात्संज्ञायाम्’ इत्यस्य न नियमार्थता । समासाद्वयवयोः पदयोः प्रत्येकं प्रत्येकं प्रयुज्यमानयोः भिन्नपदत्वात्समानपदशब्देन निमित्तवत्पदमदाधिकरणताऽवच्छेदकपदत्वानवाच्छिन्नत्वाभिधायकेन रामशब्दासमाभिव्याहारेणापि प्रयुज्यमाने नामपदे विद्यमाननकारस्य निमित्तवत्पदभेदाधिकरणताऽवच्छेदकपदत्वावच्छिन्नाधिकरणताकस्य व्यावर्तितत्वात् । ‘तत्र क्विवि’ त्यादिना णत्वाप्राप्तया तद्व्यावृत्तये पूर्वपदादित्य नियमार्थताऽनुषण्णैः । एतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तं कैयटेन— ‘समासे चापूर्वोत्तरविभागापेक्षया भिन्नपदत्वमस्तीति णत्वाप्रसंगः । अथ खरापायण इत्यत्र कथं णत्वं यावता खरशब्दस्यापि तत्पदत्वमस्ति । तत्सत्त्वात् रूपस्य समानपदत्वं नास्तीति । अत्राहुः— ‘यत्र द्वावापि निमित्तनिमित्तकौ समानपदत्वाद्यव्यभिचारतः तत्र णाभावः । इह तु रेफस्याव्यभिचारोऽपि नकारस्य समानषदत्वान्यभिचारात् णत्वं प्रवर्तत ’ इति ॥

एतदुक्तं भवति । ‘समानषद’ इत्यत्र समानशब्दः समानग्रामावयवमित्यत्रेव एकशब्दपर्याया । तेन एकपदस्थत्वं तदर्थः । ततश्च समासप्येकपदत्वात् रामनोमत्यादावतिप्रसक्तं तदिति भिन्नपदावृत्तित्वं तदर्थो वाच्यः । तच्च निमित्तविशेषणं निमित्तिनो वा ? आद्ये खरापायणो न सिद्धयेत् । निमित्ते मत्प्रत्ययभिन्नखरशब्दवृत्तित्वात् रेफस्थः । एवं दाक्षायणशब्देऽपि विकारस्य तथात्वात् । अव्याप्तिः अप्राप्तीद्विश्च सर्वस्यापि किं

चिद्भिन्नपदप्रवृत्तित्वात् । अथ निमित्तवाद्भिन्नपदावृत्तित्वं तादितीत्याश्रित्य
निमित्तिनोऽविशेषणमिति द्वितीयपक्ष आश्रीयते स्वारपायणादौ । अनि-
मित्तवन् भिन्नप्रत्ययवृत्तित्वात् न दोष इत्युच्येत नैतदीप युक्तम् । पदश-
ब्दस्य पद्येते गम्यते अनेनेति व्युत्पत्त्या नपाचेनोक्तदोषान-
तिवृत्तेः । सुप्तिङन्तपरत्वे च सुबुत्पत्तेः प्राक् 'गतिकारकोपपदानाम्' इति
समासे गन्धर्वगानम्' इत्यादावतिप्रसंगात् ।
न णत्व वा उच्यते । अन्यथा निमित्तवत्पदभिन्नपदवृत्तित्वात् अप्राप्ते णत्वे
व्यर्थः स्यात् इति ॥

अत्रायमभिसान्धिः कैयटस्य । 'समानपदे' इति निमित्तिन एव वि-
शेषणम् । तदर्थश्च निमित्तवत्प्रयोगाविषयवृत्तिभिन्नत्वम् । तच्चास्ति स्वा-
रपायणादौ । स्वरदिशब्दानां पृथक्प्रयोगेऽपि प्रत्ययमात्रस्याप्रयोगात् ।
न केवलं प्रकृतिः प्रयुज्यते नापि च केवलः प्रत्ययः प्रयुज्यते । रामनामादौ
नातिप्रसंगः । नामादिपदानां रामादिपदाविषयकप्रतीतिविषयकतया तद्वृत्ति-
त्वात् नकारस्स्यात् । तथैव सुबुत्पत्तेः प्राक् समासेऽपि न गन्धर्वगानाभि-
त्यादावतिप्रसंगः । गन्धर्वादिपदाविषयकप्रतीतिविषयनानादिपदवृत्तित्वान्न-
कारस्य णत्वाप्रसक्तेः । कथं तर्हि नूनमतश्शब्दे णत्वप्राप्तिरिति चेत्—
अखण्डं सखण्डं वा कस्यचिदिदं नामेत्याश्रित्य 'पूर्वपदात्' इति णत्वप्राप्तौ
तद्वारणार्थः क्षुभ्रादिपाठः' इति कैयटविवरणादिष्वेवोक्तत्वात् । अतो न
कश्चिद्विरोधः ॥

अत एव मात्रभोगिणः, वरिभोगिणीत्यादौ भोगोत्तरपदसमासे प्रत्यये
यगादेशे च निमित्तेन प्रत्ययस्यत्वेन तस्य च केवलस्य प्रयोगाविषयत्वेन नि-
मित्तवत्पदाविषयकप्रयोगविषयस्थत्वाभावस्य णत्वप्रयोजनस्य सत्त्वात् भव-
त्येव णत्वम् । केवलं मागेपदमेव प्रयुज्यते नत भोगिनिपदम् । केवलम्
भोगपदात् त्रप्रत्ययविधानात् । नन्वेव गर्गाणां भृगो गर्गभगः सोऽस्या
स्तीत्यास्मिन्नर्थे इनिप्रत्यये नर्गभगिणीत्यत्र णत्वमिष्टं न सिद्धयेत् । केवल

स्यापि भगिनीशब्दस्य प्रयुज्यमानतया निमित्तवत्पदाविषयकप्रयोगाविषयक, प्रयोगाविषयवृत्तित्वाङ्गकारस्यैति चेत् सत्यम् । तथाऽप्यन्योन्याभावस्याव्याप्य, वृत्तितया । निमित्तवत्पदाविषयकप्रयोगाविषयवृत्तित्वाभायस्य उक्तविग्रहविषय, णकारे सत्वेन णत्वाविघातात् । अन्योन्याभावोऽपि व्याप्यवृत्तिरिति पक्षेतु तद्देदविवक्ष्यन्नामपि न दोषः । एतदेवाभिप्रेत्य प्रातिपदिकान्तसूत्रे भाष्यम्— ‘प्रातिपदिकान्तस्य णत्वे समासान्तग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयो जनम् ? असमासान्तप्रतिषेधार्थम् । समासान्तस्य माभूत् । गर्गभगिनी दक्षभगिनीति नवा भवति । गर्गभगिणीति भवति । यदेतद्वाक्यं गर्गाणां भ गो गर्गभगः गर्गभगोऽस्यास्तीति । यदात्वेतद्वाक्यं गर्गाणां

इति ॥ कैयटश्च— ‘गर्गभगिनीति भागीन्नित्येतस्यान्तो नकार इति गर्गभगोऽस्यास्तीति स्वारपायणवत् समानपदस्थत्वात् रेफनकारेनेनेति च णत्वं च । प्रयोगाविषयेत्यत्रापि प्रयोगाविषयम्वाभावः तद्विन्नत्वं वा प्रवेश्यम् ॥

वस्तुतस्तु समान इति यत् तेनैकाश्रयवृत्तित्वानिमित्तानीमीक्षितानोर्लाभेऽपि रामेणेत्यादिप्रातिपदिकप्रत्यययोः तयोरेकाश्रयवृत्तित्वाभावात् णत्वाप्राप्तौ तत्सिद्धये तन्निष्पत्तये पदग्रहणं कृतम् । तेन निमित्तनिमित्तानोरकपदवृत्तित्वमेव विवक्षितम् तन्नास्ति रामेणेत्यादाविति तत्र णत्वं सिद्धम् । एवमापि रामनामेत्यादौ एतदतिप्रसक्तमिति तद्व्यावृत्तये निमित्तवत्पदभिन्नपदावृत्तिर्वं तदर्थं इति वाच्यम् । ‘समानग्रामाबुभौ देवदत्ताय दत्तौ’ इत्यादौ देवदत्ताधिकरणग्रामाभिन्नग्रामवृत्तित्वं यद्वात्ते प्रतीयते । तत्र च भेदप्रतियोगित्वयोः एकपदवृत्तित्वाद्भिन्नत्वमिव ‘समानपद’ इत्यत्रापि निमित्तवद्देदप्रतियोगित्वानुयोगित्वयोः एकपदत्वाद्वाच्छिन्नत्वप्रतीत्या निमित्तवत्पदत्वावच्छिन्नभेदवत्पदावृत्तेः नकारस्य णत्व निर्णीयते । ततश्च समस्तपदव्यावृत्त्यर्थं अस्मिन्विवक्षणे निमित्तवत्त्वमभिन्नपदमुत्तरायणषद विवक्षितम् ॥ यद्यपि सर्वमापि क्वचिदुत्तरपदमेव । तथाऽपि तद्व्यावृत्तये प्रकृतोत्तरपदावृत्तित्वम् । प्रकृतत्वं च णत्वप्रवृत्तिस्थलीयसमासघटकत्वम् । तथा

च भगिनीशब्दस्य समासान्तरघटकत्वेऽपि प्रकृतत्वं नास्ति तथाच भगिनीशब्दस्य समासान्तरघटकत्वेऽपि प्रकृतत्वं नास्ति । णत्वप्रवृत्तिस्थलीय समासाघटकत्वान्न दोषः ॥ एव च निमित्तवत्पदाविषयकप्रयोगविषयकप्रयोगविषयप्रकृतात्तरपदावृत्तेर्नकारस्य णत्वप्रवृत्तिरिति निष्कर्षान्न कोऽपि दोषः ॥

एतेन यत् केन चित् प्रलपितम् 'अट्कुप्वाड्' इत्यादिनैव नारायणपदेऽपि णत्वं भवत्येव । नच समानपदस्थत्वाभावः । अयनशब्दस्यान्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्यैव पदत्वस्य वक्तव्यतया प्रत्ययलक्षणत्वस्य च उत्तरपदत्वे च 'अपदादिविधौ प्रतिषेधः' इति अपदादिविधौ प्रतिषिद्धतया प्रकृते अयनशब्दे- णत्वस्य अपदादिविधित्वेन प्रत्ययलक्षणाभावेन पदान्तरस्थत्वाभावात् स्वारपायणादाविव णत्वाविधातात् रामनामादौ तु पदाविधित्वात् प्रत्ययलक्षणसत्त्वेन पदान्तरस्थत्वात् णत्वं न सभवतीति — तत् प्रकृतानुपयुक्तत्वादुपेक्षणीयम् । गन्धर्वगानमित्यादावतिप्रसगवारणाय समानपद इत्यन्योक्तार्थं तया ततः नारायणपदेऽपि 'अट्कुप्वाड्' इति णत्वाप्रवृत्तेः । गानशब्दे हि नकारो न षदादिः । अथैतद्दोषवारणाय 'पूर्वपदात्सञ्जायाम्' इत्यन्य नियमार्थतया णत्वं वार्यत इति त्वदिष्टमपि न सिद्धयेत् इति यत्किञ्चिदेतत् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे

॥ एकोनविंशो निरोधः ॥



अथ विंशो निरोधः

परमव्योम्नि नित्ये यः क्रीडते रमय्य सह ।

पुसे परस्मै पूर्णाय तस्मै विश्वात्मने नमः ॥

ननु इदमनुपपन्नम् । चिदचिदीश्वरतत्त्वत्रयातिरिक्तस्य नित्यस्य परमव्योमातिरिक्तस्य नित्यस्य परमव्योमशाब्देतस्य वस्तुनः एवाप्रसिद्धत्वात् अप्रामाणिकत्वाच्चेति चेत्— धिक्त्वां बधिरम् । ‘ ऋचो अक्षरे परमे व्योमन् ’ ‘ यो वेद् निहितं गुहायां परमे व्योमन् ’ ‘ आदित्यवर्णं तमसः परस्तात् ’ ‘ क्षयन्तमस्य रजसः पराके ’ ‘ अष्टाचक्रा नवद्वारा देवानां पूरयोध्या ’ ‘ वैकुण्ठे तु परे लोके श्रिया सार्धं जगत्पतिः । आस्ते विष्णुरचित्यात्मा इत्यादिश्रुतिस्मृतिप्रमाणसिद्धत्वात् ॥

यत्तु चिदचिदीश्वरातिरिक्तं वस्तु नास्तीत्युक्तम् । तथैव परमव्योमशाब्देतस्य लोकस्यापि तत्तन्मण्डपगोपुरप्राकारोपवनादिरूपेण, परिणममानस्य अप्राकृतस्य अचिद्रूपतास्वीकारात् । नचैतावता नित्यत्वानुपपत्तिः । ‘ इदं सर्वमसृजत ’ इत्यादौ इदमिति निर्देशानर्हस्य प्राकृतस्यैव वस्तुनः सृज्यत्ववचनेन अप्राकृतस्य नित्यत्वाविरोधात् । प्राकृतस्यापि वस्तुनः स्वरूपेण नित्यत्वमवस्थौवशिष्ट्यवेषेणानित्यत्वं अंगार्कुर्वतां प्राकृतेतरस्यापि तस्य त्रिविधविचित्रपरिणामास्पदस्यापि नित्यत्वाविघाताच्चेति ॥

यस्तु कस्य चिदुन्मत्तस्य प्रलापः— ‘ परं जौर्मिनिर्मुख्यत्वात् ’ इत्यत्र परस्य ब्रह्मणः परिधूर्णस्य सर्वगतस्य सत्यमंकल्पस्य स्वेच्छापरिकल्पिताः स्वासाधारणाः अप्राकृताश्च लोकाः नात्यन्ताय न सन्ति । श्रुतिस्मृतिहासपुराणानां प्राप्ताण्यमुक्तम् ॥ इत्थं चोत्त्वा तत्रैवाधिकरणे ‘ नच कीर्यं प्रत्यक्षित्वादिः ’ इत्यत्र ‘ अश्व इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखाल्प

मुच्य । धूत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवानि ॥ ' इति अ. भिसंभाव्यब्रह्मलोकस्थ अकृतत्वश्रवणादिति वैकुण्ठस्य नित्यत्वे श्रुतिः प्रमाणमिति चोक्तम् । ततश्च विरोधः ॥ किंचेद वैकुण्ठस्य नित्यताप्रतिज्ञानं ' अतोऽन्यदार्तम् ' इति श्रीवैकुण्ठस्य नित्यताप्रातपादकसकलश्रुतिस्मृतिविरुद्धम् । ब्रह्मातिरिक्तानां वियन्मातरिश्वादीनां नित्यत्वे एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा ह्यियेत । तस्माद्वियन्मातरिश्चनो मुख्यैवोपत्तिरंगी कर्तव्येस्युपपादयद्भिः बहुभिरधिकरणैश्च विरुद्धम् । स्ववचनाविरुद्धं च । ' यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ' इत्यत्र हि ' ऐतदान्म्यामिदं सर्वम् ' इत्यादिभिः आकाशस्य विकारत्ववचनन तस्यापि ब्रह्मणो विभागा उत्पत्तिरस्त्येव लोकवत् । ' यथा सर्वे इत्यनेन सर्वेषामप्युत्पत्तिरुक्ता स्यात् । तद्वदिहाप्याकाशस्येव वैकुण्ठस्याप्युत्पत्तिः ' ऐतदान्म्यमिदं सर्वम् ' इत्यादिपरदशतश्रुतिबलाद्भ्युपेयम् ।

माशंक्य धर्मज्ञानस्योत्पत्तिं स्वीकृत्य कथंचित् प्रतिज्ञा निर्व्यूढा । नञ्चैव वैकुण्ठस्य काश्चिद्धर्मोऽस्ति ? यदुत्पत्त्या वैकुण्ठस्याप्युत्पत्तिमुपचर्य प्रतिज्ञा निर्वोद्धुं शक्येत । तस्मात् श्रुतिस्मृतिमात्रत्वदीयभाष्यविरुद्धोऽयं वैकुण्ठस्य नित्यत्वाभाव इति— तत् उन्मत्तप्रलपितम् । इच्छाकल्पितत्वेऽपि नित्येच्छापरिकल्पितानां नित्यत्वस्य अनित्येच्छापरिकल्पितानां अनित्यत्वस्य सिद्धान्तासिद्धत्वात् ॥

अत एव तत्रैवाधिकरणे इच्छापरिकल्पिता इत्यशमुपादायः ' नित्येच्छापरिकल्पिता ' इति श्रुतप्रकाशिकायां व्याख्यातम् ॥ यद्यपि सर्वेऽपि षड्विधा भगवादिच्छाऽधीनस्वरूपीस्थितिप्रवृत्तिकत्वात् इच्छाकल्पिता एव तथाऽपि नित्या एते भवान्निवर्तीच्छया कल्पिताः अन्येत्वनित्या इहीच्छावैचित्र्याद्बस्तुवैचित्र्यम् । इदं च सर्वसैद्धान्तिकसम्मतम् । अन्यथा कार्येष्वपि वैचित्र्यप्रसंगस्याकस्मिकत्वप्रसंगात् ॥ ' आत्मानिचैवं विचित्राश्च हि ' इति शब्दः सूत्रकारस्यापीदं संमतम् । युक्तं चैतत्— ' नित्यकृतः कृतेन ' ' धूत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवानि ' ' ऋषो अक्षरे परमे

व्योमन् ' ताद्विष्णोः परमं पदं सदा षडयन्ति सूरयः ' ' अत्राह तदुरु गायस्य विष्णाः परम पदमवभाति हरेः ' ' देवानां पूरयोष्या ' इत्यादिश्रुतिशतेन नित्यत्वेन ' सर्वं त परादाद्योऽन्यत्रात्मनस्सर्वं वेद ' ' सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः ' ' न तदास्ति विना यत्स्यान्मया भूत चराचरम् ' इत्यादिभिः नित्यानामानेत्यानां च परमात्मायत्तस्त्रस्य प्रमितत्वेन उभयविधश्रुतिसमृतिप्रामाण्यप्रतिपत्तये तादिच्छावैचित्र्येण पदार्थानां नित्यानामपि नित्यत्वेन भगवादिच्छाऽन्यत्तत्वेनैव स्वरूपास्यतिप्रवृत्त्यादेरदवश्यांगीकर्तव्यत्वात् ॥

यत्तु वैकुण्ठस्य नित्यत्वे ' अतोऽन्यदातीमिति श्रुत्युक्तब्रह्मान्यसर्वकार्यानित्यत्ववादाविरोध इति— तदप्युन्मत्तप्रलपितम् । जवानां ब्रह्मातिरिक्तानामपि सर्वमते नित्यत्वांगीकारात् । अवस्थाद्वारकानित्यत्वस्य तत्राप्यंगीकाराच्च ॥

यदपि एकविज्ञानेन सर्वाविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधाद्युपपादनं तदपि मौढ्यात् । ' कास्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमेद इवज्ञात भवते ? ' ' आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदित भवते ' ' येनेह सर्वं विजान्मति ' इत्यादौ इदंशब्दसामानाधिकरण्येन एकविज्ञानेन सर्वाविज्ञानप्रतिज्ञानस्य कार्यवर्गमात्रविषयत्वात् । गेहगोपुरमण्डपप्राकाराद्यात्मना परिणममानस्य अप्राकृतस्यापि भगवच्छरीरत्वम्परिहारेण तत्रापि भगवता उपादानादिभूतेन सर्वाविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधाभावाच्च नित्यत्वं परिणामश्चात विप्रतिषिद्धमिति चेत्— न; पुनः प्रागवस्थाशून्यपरिणामोऽपि नित्यत्वविप्रतिषेधाभावात् ॥

एतेन ' ऐतदात्म्यामिदं सर्वं ' इत्यादिभिराकाशस्येव वैकुण्ठस्यापि नित्यत्वसम्भूतव्यमिति प्रलपनमपि निरस्तम् । नित्यत्वश्रुतिसंज्ञावासंज्ञावाभ्यां वैषम्यात् । इदमेति प्रात्याक्षिकविधवाकारास्यदवस्तुविषयत्वाभेदात् नैव अप्राकृतवस्तुनः संभ्र व्याघातवचनमप्युन्मत्तवचनः

न नित्येच्छापरिकल्पितत्वतदभावाभ्यां अव्याघातस्य सारसारादिषु प्राची
नैरेव पारहृतत्वाच्च । तस्मादप्राकृत सुरैर्वन्द्यम् ।
इत्यादिश्रुतिस्मृतिप्रतिपन्नस्य वैकुण्ठस्य नित्येच्छापरिकल्पितत्वेन नित्यत्वं दु
रपह्वामिति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासकृते विरोधानिरोधे

॥ विंशो निरोधः ॥



अथ एकविंशो निरोधः

स्वप्नेऽपि निखिलनर्थान् जाग्रतादात्मलीलया ।

निर्माय क्रीडते यस्तु तस्मै भगवते नमः ॥

ननु न स्वप्नार्थान् भगवान् स्रष्टुमर्हति । तेषां मिथ्याभूतत्वे-
न तस्मिन् प्रतारकत्वप्रसगात् । अतो जीवसृष्ट्वमेव तेषां युक्तमिति चे ।
उच्यते । न जीवः स्वप्नार्थानां स्रष्टा भवितुमर्हति । तेषां स्वप्ने द्र
ष्टादिभावविष्यच्छुभाशुभसूचकत्वाक्तेविरोधात् । यथाऽऽह सूत्रकारः—
'सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः' इति । अत्र भाष्यम्— 'इतश्च स्वा
प्ना अर्था न जीवसकल्यपूर्वकाः । यतः स्वप्नेऽभ्युदयानभ्युदययोः सूचकः
श्रुतेरवगम्यते । 'यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति ॥ समृद्धिं तत्र
जानीयात् तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने ॥' इति । 'अथ स्वप्ने पुरुषं कृष्णदन्त
पश्यति स एनं हन्ति' इत्यादयश्च । स्वप्नाध्यायविदश्च स्वप्नं शुभाशु-
भयोः सूचकमाचक्षते । सूचकत्वं च स्वसंकल्पायत्तस्य नोपपद्यते । अशु-
भस्यानिष्टत्वात् शुभसूचकमेव हृष्ट्वा पश्येत् । अतः स्वप्ने सृष्टिरीश्वरणैव कृ-
ता' इति । 'न तत्र रथा रथयोगा न पन्थानो भवन्ति अथ रथान् रथयो

गान्धस्सृजते † न तत्र वेशन्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भवन्ति अथ वेश-
न्तान् पुष्करिण्यः स्रवन्त्यस्सृजेत स हि कर्ता' इति ईश्वरसृष्टत्वाभिधा-
नाच्च । नचात्र 'स हि कर्ता' इति जीव एव किं न स्यादिति वाच्यम् ।
'य एष सुप्तेषु जागर्ति कामकामं पुरुषो निर्मिमाणः । तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म
तदु नात्येति कश्चन' इत्युपक्रमोपसहारयोः परगात्मासाधारणधर्मश्रवणावि-
रोधेन प्रागुक्तसूचकत्वाविरोधेन च जीवविषयकत्वानुपपत्तेः तत्रैव भाष्ये
व्यक्तत्वात् । जीवगतसत्यसंकल्पत्वादेः रावस्थायां तिरोधा
नस्य 'पराभिध्यानात् तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ' देहयोगाद्वा
सोऽपि' इत्याभ्यां सूत्रकारैवोक्तत्वेन तस्यैथेदानीं स्पष्टत्वाच्च ॥

यत्त्वेवं सति 'वैधर्म्याच्च न स्वप्रादिवत्' इत्यनेन विरोधः प्राप्नोति
तत्र हि जाग्रदवस्थापदार्थज्ञानानां स्वाप्नपदार्थगोचरज्ञानानां च बाधितत्वा-
बाधितत्वाभ्यां वैधर्म्यं हि भाष्य एव प्रतिपादितम् । स्वप्नज्ञानानि हि नि-
द्राऽऽविक्षेपदुष्करणजन्यानि बाधितानि च । जागरितज्ञानानि तु तद्विपरीता-
नीति' तेषां न तत्साम्यं' मित्यादिना । अतो विरोध इति केन चित्प्रलपि-
तम् । तदापि माह्व्यात् । सृत्याभिधानरूपतायां त-
तदुत्तरसूत्रव्याख्यानपरे तत्रैव भाष्ये स्पष्टत्वात् । 'न भावोऽनुपलब्धेः
इति हि तत् कचिदप्यनुपलब्धेः । नह्येकवृत्कस्य
अकर्मकस्य वा ज्ञानस्य कचिदुपलब्धिः । स्वाप्नज्ञान
पाधिकत्वं स्वाप्नादेर्मिध्यात्वाभ्युपगमेनोक्तम् सूत्रकारैः तदेव हि नास्तौत्यु-
च्यते । 'न भावोऽनुपलब्धे' इति दृश्यते । अतस्तत्र विरोधो ज्ञाबनम
ज्ञानमूलकमेव ॥

एतेन ननु अर्थशून्यत्वादिकमन्यदेव अस्मदभिमतमिति न मिध्या-
त्वमर्थस्येति चेत्— तन्निर्वक्तुमर्हसि । किमर्थशून्यत्वं स्थिरान्यत्व लाक्ष-
णिकेतरार्थशून्यत्वं वा ? आद्ये शून्यमतप्रवशः । द्वितीये जागरितज्ञानाना
मपि तथात्वं दुर्वारम् । तृतीयेत्वसिद्धम् । सर्वेषामर्थानां क्षणिकत्वं त्व

दाभिमतमित्यस्यार्थस्य एकादशे निरोधे प्रतिपादितत्वात् इत्येतदपि निराकृतम्
क्षणिकत्वस्य प्रागेव निराकृतत्वाच्चेति दिक् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे

॥ एकविंशो निरोधः ॥



[तःपर त्रीणि तालपत्राणि लुप्तानि । येषु द्वाविंशो निरोधः, त्रयोविं.
शनिरोधस्य आद्यभागश्च अलेखि ।]

तत्कत्वमयुक्तम् । निर्विकारस्य पुंसः प्रवर्तकानुपपत्तः पुरुषोत्तमवदि
नि चेन् तथाऽपि अत्र हि सांख्यपक्षदूषणावसरे पुरुषस्य निर्विकारत्वान्
प्रधानप्रवर्तकत्वमयुक्तमित्युक्तम् । तच्च ब्रह्मण्यपि समानमिति चेत्— उच्य
ते । सांख्यमते हि पुरुषस्य खतो ज्ञातृत्वानगीकारेण दृक्छक्तिविकलस्य ना
न्यप्रवर्तकत्वम् । नात्र पञ्चन्यायः । पङ्गोः गमनशक्तिविवलस्यापि दृ-
क्छाक्तैकल्याभावान् । अन्व-य दृक्छाक्तैकल्येऽपि गमनशक्तिवैकल्या-
भावान् युक्ता परस्परसयोगान् प्रवृत्तिः । इह तु पुरुष, प्रधानयोरुभयोर
पि ज्ञातृत्वशक्तिवैकल्यान् सान्निधानमात्रस्याकिञ्चित्करत्वान् नित्यसंनिधा
नान् नित्यसर्गप्रसङ्गोऽपि स्यादिति पुरुषस्य ज्ञातृत्वविरहात्प्रवर्तकत्वमुक्त
म् । ‘अन्यथाऽनुमितौ च ज्ञशक्तियोगात्’ इति । परमात्मनस्तु सर्वज्ञव
सत्यसंकल्पस्य युक्तमेवं सर्वत्र प्रवर्तकत्वम् । तथा च श्रूयते— ‘अन्त
प्रविष्टदशास्ता जनानाम्’ ‘य आत्मानमन्तरो यमयति’ इति । स्मर्यते-
च— ‘अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तस्सर्वं प्रवर्तते ।’ ‘यतः प्रवृत्तिर्भूतानाम्’
‘इयतः प्रवृत्तेः प्रसृता पुराणी’ इति ॥

ज्ञातृत्वं च न विकाररूपमिति प्रागेवोक्तम् । एतेन यत् केन चिदु-
न्मत्ताप्रेसरेणोक्तम् ' नतु दृष्टान्तभावात् ' इत्यत्र भोगसाधनत्वादीनि कानि
चिच्छरीरलक्षणान्याशंक्य तेषामव्याप्त्यादिदोषानुक्त्वा नियामकत्व शरीर
लक्षणमिति स्फुटीकृत्य कृत्स्नस्य ाचदचिद्वस्तुजातस्य भगवच्छरीरत्वं नि
रूप्य ' पुषषाश्मवदिति चेत्थाऽपि ' इत्यत्र ब्रह्मणो नियामकत्व दूषितमि
ति तदुन्मत्तप्रलपितमिति स्पष्टमेव । निर्विकारस्य पुरुषस्य सांख्याभिमत
स्य प्रधानसाम्निध्यात्प्रवृत्तिसंभवस्यैव दूषितत्वेन ब्रह्मणो नियामकत्वस्य
अदूषितत्वात् । अत एव तत्सूत्रव्याख्यानपरयोः स्वपरभाष्ययोः उपष्ट
भक्तयैकरूप्यप्रदर्शनमपि उन्मत्तवचनम् । तयोर्जीवमात्रविषयत्वात् ॥

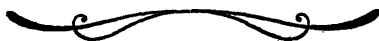
यत् सांख्याभिमतमात्मविषयत्वमाशंक्य तादिद् सपत्नीमातृवैधव्यमा
त्राभिलपनतुल्यतया उपहसन तदपि उन्मादाविलसितम् । ननु नियाम-
कत्व न तत्र दूष्यते । किंतु तत्रोक्तनिर्विकारत्वसाम्यात् नियामकत्वोसंप-
त्तिरिति चेत्— तदप्युन्मादाविलसितम् । ' कर्ता शास्त्रार्थवच्चात् ' इत्यत्र
विधिनिषेधशास्त्रावैयर्थ्याय जीवस्य कर्तृत्वं प्रसाध्य ' परात्तु तच्छ्रुतः
इति यत्संकल्पायत्तं तदिति प्रसाधितम् भवतीत्युक्ते
त्वावश्यभावात् । ज्ञातृत्ववैकल्याद्धि सांख्याभिमतस्य प्रवर्तकत्वं नि
राकृतम् । नह्येवमात्मनो ज्ञातृत्ववैकल्यमस्मद्भिमतम् ? येन तद्दूषणसा-
म्यमापतेत् । चैतन्यमात्रं ब्रह्मेतिवादिनस्तवैवायं दोष इति स्ववन्धनार्थ-
रज्ज्वानेतुर्भवानप्रपुत्रस्यादिति ॥

यत् शरीराभावान्नियामकत्वाभावकथनं तदप्युन्मादादेव । निया
मकत्व शरीरमिति उपजीव्यविरोधं वदतो भवतः सर्वशरीरित्वे पुनस्स
न्देहस्य छलविस्मरणरूपत्वात् । सांख्यदूषणस्य सपत्नीवैधव्यरूपतां त्वदु
परि पतितानां अस्मास्वापादनमिव खांभिमतशरीरत्वमस्मास्वापाद्य दूषण त
वोन्मत्तस्य भूषणमित्युपहसन्ति सन्तः । ' अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ' इत्यादि.
कमपि शरीरस्यैव जीवस्य जगत्कारणत्व वदतां शैवानामुपरि दूषणामि.

धानपरम् नास्मन्मतविरोधीत्युक्तम् । अस्मन्मते भगवतस्सर्वशरीरत्वसर्वज्ञत्वसत्यसंकल्पत्वादिस्वीकारेण सर्वनियामकत्वादेः बहुधोपपार्दितत्वात् । स्व-
रूपव्यपाश्रयमौदासीन्यम् 'मायाव्यपाश्रयं प्रवर्तकत्वमि' ति त्वेदीयसूत्र
भाष्ये 'यदि किञ्चिदपि न करोति न कारयति च दैही कस्तर्हि सर्वं का-
रयञ्च प्रवर्तते इति ? अत्रोच्यते — स्वभावस्तु प्रवर्तते । स्वभावो अविद्या
लक्षणा माय प्रवर्तते इति परमार्थः' इति । गीताभाष्ये च अचेतना
या मायायाः प्रवर्तकत्वं तत्प्रयुक्त निर्विकारस्य पुरुषस्य प्रवर्तनमिति एत-
त्सर्वं हि सांख्यकपोलजलकणिकास्वादनस्तवैव विरुद्धमिति अलमनेन उ-
मन्तजनसंवादेन ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे

॥ त्रयोविंशो विरोधोद्धारः ॥



अथ चतुर्विंशो निरोधः ॥

स्वाभाविकस्वरूपस्य य आत्मा प्रत्यगात्मानः ।

उपास्यश्चाप्युपेयश्च तमात्मानमुपासहे ॥

ननु 'ब्रह्मविदाप्रोति परम्' 'ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति' इत्यादि-
भिः ब्रह्मोपासनं विहितम् । तच्च जीवात्प्रत्यन्तविलक्षणम् । अतः प्रत्यगात्मा-
त्मतया उपास्यत्वमुच्यते । 'पृथग्मात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तौना
मृतत्वमेति' इति प्रत्यगात्मपरमात्मज्ञानोर्भेदज्ञान मोक्षसाधनमिष्यते । अत-
एव भेदस्य पारमार्थिकत्वमुद्घुष्यते । अतः कथमिदमुपपद्यते ? उच्यते—
सत्य जीवात्प्रत्यन्तविलक्षणं ब्रह्म । सत्यं च भेदज्ञानं मोक्षहेतुरिति । तथा

ऽप्यसौ प्रत्यगात्मनोऽन्तरात्मतयैवोपास्य इति इत श्रुतिभिरेवोच्यत ।

तथा हि 'अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद अकृत्स्नो ह्येष' इत्युक्तम् । कृत्स्नत्वापरिहाराच्च । किंतु अन्तरात्मातयोपासनम् । तच्च विशिष्टोपासनपर्यवसितम् । 'करणं तु ध्येय' इति विध्यन्तरेऽप्युच्यते । ततश्च प्रत्यगात्माविशिष्टोपासनरूपमपि भवतीति व्यक्तम् 'आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च' इत्यत्र भाष्ये । तथा च श्रीमद्भाष्यम्—'अन्तरात्मेत्येवोपासीत । प्रत्यगात्मा स्वशरीरस्य मध्यं यथा आत्मा तथा स्वात्मनोऽपि परं ब्रह्मेत्येवोपासीत इत्यर्थः । कुतः ? एवं ह्युपगच्छते पूर्वं उपासितारः 'त्व वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसी' ति । उपासितुरर्थान्तरभूतं ब्रह्मैवोपासितारोऽहमिति कथमभ्युपगच्छन्तीत्यत्राह— ग्राहयन्ति चेति । इममर्थमविरुद्धमुपासितृन् ग्राहयन्ति शास्त्राणि तान् प्रत्युपपादयन्तीत्यर्थः । 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति सत आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति 'सन्मूलास्सोभ्येमास्सर्वाः प्रजास्सदायतनास्सत्प्रतिष्ठाः' 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति' इति च सर्वस्य चिदचिद्वस्तुन. तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वात्तन्नियम्यत्वात्तच्छरीरित्वाच्च सर्वस्यायमात्मा अतस्सत आत्मा । अतो यथा प्रत्यगात्मनस्स्वशरीरं प्रत्यात्मत्वात् देवोऽहम् मनुष्योऽहमित्यनुसन्धानम् तथा प्रत्यगात्मनोऽप्यात्मत्वात्परमात्मनः तस्याहमित्येवानुसन्धानं युक्तमित्युक्तमित्येव शास्त्रज्ञैरुपपादितम् । सर्वबुद्धीनां ब्रह्मैकनिष्ठत्वेन सर्वशब्दानां ब्रह्मैकनिष्ठत्वमभ्युपगच्छन्तः 'त्वं वा अहमस्मि अहं वै त्वमासि' इति कथितकरणोक्तवन्तः ॥

एवं च 'अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽस्मीति न स वेद अकृत्स्नो ह्येष आत्मेत्येवोपासीत' 'सर्वं तं परादृष्टोऽप्येवात्सत्सर्वं वेद' इत्यात्मत्वानुसन्धानाननुसन्धाननिषेधः । 'पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा' इति पृथक्त्वानुसन्धानं चाविरुद्धम् । अहमिति

स्वात्मतयाऽनुसन्धानात् अन्यत्वानुसन्धाननिषेधो रक्षितः । स्वशरीरात्
स्वात्मनोऽधिकत्वानुसन्धानवत् स्वात्मनोऽपि परमात्मनोऽधिकत्वानुसन्धा
नान् पृथक्त्वानुसन्धानविधानं च रक्षितम् । अधिकस्य ब्रह्मणः प्रत्यगा-
त्मनः आत्मत्वान् तस्य च ब्रह्मशरीरत्वात् निषेधवाक्ये 'अकृत्सो ह्येष'
इत्युक्तम् । अत उपासितुरात्मत्वेन ब्रह्मोपास्यमिति स्थितम्' इति ॥

एतदुक्तं भवति । यथा 'नह्यत्रानूयाजा इज्यन्ते' इति हेतुनिर्देशात्
औपभृतदुष्टगृहीतं चतुर्गृहीतद्वयरूपं तत्रैकं चतुर्गृहीतं प्रयाजार्थमेकमनू-
याजार्थमिति निर्णयते, तद्वत् 'अकृत्सो ह्येष' इति हेतुनिर्देशात् 'आ-
त्मेत्येवोपासीत', इत्यन्तरात्मतया विशिष्टोपासनविधिपरमवसीयते । तथा
हि साते कृत्स्नस्योपास्यान्तर्गतत्वात् ब्रह्मोपासितुरकृत्स्नताव्यावृत्तिर्भवति
श्रुत्यन्तरानुगुण्यं च भवति । पृथक्त्वानुसन्धानसिद्धयविरोधः । पूर्वा-
नुसन्धात्रा चानुगुण्यं च ॥

अत एव भूमविद्यायां 'यत्र नान्यस्पश्यति नास्यत् शृणोति न
अन्यद्विजानाति स भूमा' इत्यादिना भूमस्वरूपस्यैव 'स एवाधस्तात्' इति
तस्य सर्वात्मतामुक्त्वा तदेतत्तादात्म्यं नाभेदकृतम् अपि तु शरीरात्मभा-
वकृतम् इति दर्शयितुम् 'अथात आत्मादेश आत्मैवाधस्तात्' इत्या-
दिना अन्तर्यामित्वमुपपाद्य तस्येव अहमित्युपास्यतां वक्तुं 'अथातोऽह-
कारः—स एवाधस्तात्' इत्युपदिष्टम् । जीवात्मत्वाविशिष्टोपासने उपास्य
कोटिप्रविष्टसुखदुःखादेः यथाक्रमं मुक्तावतिप्रसगमाशक्यं, नेद
जीवस्य स्वाभाविक रूपमपि तु अपहृतपाप्मत्वादिगुणकम्, अतो न
दुःखादावतिप्रसंग इति दर्शयितुं दहरयिद्यायां प्रजाषातवाक्ये जीवस्य
मुपवर्ण्यते । तदाह सूत्रकारः—'उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु
इति । अतः स्वाभाविकस्वरूपस्यैव मुक्तावनुवर्तनात् अनागन्तुकानां दुःखा-
दीनां कर्मप्रयुक्तानां न्तैरित्येव निवृत्तेः न काश्चि
द्विरोध इति ॥

एतेन यत्तु केन चिदुन्मत्तशिरोमणिना प्रलपितम्— जीवात् परमार्थतो भिन्नं ब्रह्मैव वेदान्तवेद्यं मुमुक्षुपेयं परमार्थं नान्वदिति आमूलचूडमुद्गुष्टम् । जीवस्य तु उपेत्यत्वमुक्तम् । ' उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ' इत्यत्र तु प्रजापतिविद्यावाक्यस्य जीवमात्रपरत्वजभ्युपगच्छता प्रत्यगात्मऽनोपि वेदान्तवेद्यत्वं मुमुक्षुपेयत्वं परत एव चाभ्युपगतम् ततश्च विरोध इति— तदज्ञानमूलकमिति त्फुटमेव सिद्धान्तविदान् ॥ नहि प्रजापतिवाक्यं जीवस्य स्वातन्त्र्येण उपासनविधायकम् ? अपि तु उपक्रोसलविद्याऽङ्गत्वेनाग्निविद्याया इव दहरावद्याऽङ्गत्वेन जीवस्वरूपप्रतिपादनम् विशिष्टोपासने विशेषणभतजीवस्वरूपनिरूपणस्याप्यपेक्षित्वान् ॥

अत एव सूत्रकारेणापि ' इतरपरामर्शात्स इति चेत् इत्याक्षिप्य ' नासंभवात् ' इति सूत्ररूपेण परिहारः कृतः । कथं-तर्हि ब्रह्मय प्रकरणे ' एष सप्रसादो अस्मच्छरीरात्ममुत्थाय परज्योतिरूपसपद्यस्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते ' इति जीवपरामर्शः ? इत्याशक्यं, मुक्तस्वरूपाभिर्भावयितृत्वलक्षणपरमात्ममाहिमप्रदर्शनार्थो जीवपरामर्शः इति अनेन सूत्रेण उपपादितम् ॥

अत एव तत्रैवोत्तरत्र अनुपद ' तस्य ह वा एतस्य ब्रह्मणो नाम सत्यम् ' इति तान् ह वा एतानि त्रिण्यक्षराणि सन्ति इति चमिति तद्यत्सत् तदमृतम् अथ योति तन्मर्त्यम् अथ यद्यं वेनोभौ यच्छति ' इति मुक्तामुक्तनियन्तृत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तेन सत्यशब्दवाच्यता ब्रह्मणः प्रस्तुयते अतः प्रत्यगात्मनः स्वाभाविकरूपविशिष्टस्य उपास्यकोट्यन्तर्भावान् तस्य ज्ञातव्यत्वादिकमुत्तरत्रोच्यमानं न विरुद्धम् ॥

एतेन ' य आत्मा अपहतपाष्मा विरज ' इत्यादिना निरस्तसमस्तदोषत्वं कल्याणगुणाकरत्वं चोक्तम् । ' सोऽवेष्टव्यः ' इत्यादिना तस्यैव वेदान्तवेद्यत्वमुक्तम् । ' सर्वाश्च कामान् ' इत्यनेन तद्वेदनस्य मुक्तिरूपफलं चोक्तम् । ' द्वात्रिंशत् वर्षं ब्रह्मचर्यमावहति ' इत्यादिना

इन्द्रविरोचनयोः प्रत्यगात्माविज्ञानाङ्गत्वेन ब्रह्मचर्यविधानात् तत्स्वरूपस्य दुर्ज्ञेयत्वं गुह्यत्वं नादेशद्वेदनसाधनत्वं चोक्तम् ॥

‘य एषोऽक्षिभिः पुरुषो दृश्यते एष आत्मेतिहोवाच एतदमृतमभवमेतद्ब्रह्म’ इत्यादिना जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यवस्थाऽऽपन्नप्रत्यगात्मस्वरूपस्यामृतत्वाभयवन्नहत्त्वोक्त्या प्रत्यगात्माऽतिरिक्तं परं तत्त्वं नास्तीति च व्यंजितम् इन्द्रस्य प्रकृत्या पुनरुपदेशेन प्रत्यगात्मस्वरूपस्य दुराधिगमत्वं औतुरसंभावना च दर्शिता ।

एवमेव ‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः’ इत्यनेन तस्यैवावस्थात्रयोर्तीर्णस्य परिशुद्धस्य पुरुषोत्तमत्वं च दर्शितम् । तस्मात् कृत्स्नप्रजापतिवाक्यपर्यालोचनायां प्रत्यगात्मन एव वैद्यत्वं मुमुक्षुपेयत्वं च स्थितामैतिकस्व चित्रलपलपनमपास्तम् । प्रत्यगात्मनो निर्दोषगुणाकरत्वोपास्वत्वादे-
दृष्टत्वात् ।

अत एव ‘त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च’ इत्यत्र उपास्यब्रह्मस्वरूपवत् उपास्यजात्यैस्वरूपस्यापि ज्ञातव्यत्वमुक्तम् ॥ अत एव च गुणोपसंहारपादे— ‘एक आत्मनश्शरीरे भावात्’ इत्यनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वादिगुणविशिष्टमात्मानमुपास्यमेके मन्यन्ते’ इति पूर्वपक्षं कृत्वा, ‘व्यतिरेकस्तद्भावभावितात्’ इत्यनेन अपहृतपाप्मत्वादिस्वाभाविकगुणवत्तयैवासौ उपास्य इति सिद्धान्तितम् । अतो जीवात्मन उपायत्वमस्मादिष्टमेव तस्यैवोपास्यत्वमिति उन्मत्तप्रलपनमनुपादेयम् । सकलश्रुतिःमृतिसूत्रसन्दर्भविरुद्धत्वादिति व्यक्तं भाष्यादिषु ॥

वस्तुतस्तु इदं न कस्यापि मतम् । सगुणब्रह्मोपासनवादिनस्तवाप्यन्तर्भवितत्वात् । इदं तु वक्तव्यम् । ‘अन्तस्तद्गर्भापदेशात्’ इत्यत्र

‘अन्तर उपपत्तेः’ इत्यत्र च यस्याश्चिद्वृत्तित्व निराकृतं तस्यात्र ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाच’ इति अक्षयन्तवर्तित्वं कथमुच्यते ? कथं वा तद्धर्माणाममृतत्वाभयत्वादीनां ब्रह्मशब्दस्य चोपपत्तिः ? इति ॥

अत्रेदं तत्त्वम् ! नेहाक्षयन्तर. परमात्मा भवितुमर्हति । ‘एवं त्वेव भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ इत्यादिना प्रागुक्तस्यानुव्याख्याने स्वप्नाद्य, वस्यानां जीवासाधारणानां अभिधानात् अमृतत्वादिकमापि देहप्रयुक्तमर्त्यत्वाद्यसंस्पर्शमात्राभिप्रायकम् उपक्रमानुसारात्प्रकरणानुसाराच्च ॥

अत एव ‘मद्यवन्मर्त्यं वा इदं शरीरमात्तं मृत्युना तस्य शरीरस्यामृतस्यात्मनोऽधिष्ठानम्’ इति तत्रोत्तरत्राच्यते । अभयत्वमपि मृत्युभयाद्यनाक्रान्त्यम् । ब्रह्मत्वमप्यसंकुचितज्ञानाश्रयत्वात् ब्रह्मत्वाश्रयतया उपपन्नम् । अषहतपाप्मादिगुणसबन्धाद्वा ब्रह्मेति व्यपदेशः । सेनान्यां सज्जेषामिति वदत एव तथाविधाकारविशिष्टत्वेन तस्यान्वेष्यत्वं जिज्ञास्यत्व दुर्ज्ञेयत्व च अभिप्रेतम् ॥

यत्तु ‘स उत्तमः पुरुषः’ इति तस्यैवावस्थात्रयोत्तीर्णस्य पुरुषोत्तमत्वमित्युक्तम् तत् अतिस्थवीयः । ‘स उत्तमः पुरुषः’ इत्यत्र तच्छब्देन पूर्ववाक्ये ‘पर ज्योतिरूपसपद्य’ इति उपसंपाद्यतयोक्तस्य परस्य ज्योतिषः ‘नारायणपर ज्योति’ रित्युक्तस्य नारायणस्यैव ‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ इत्यत्रोक्तस्य पुरुषोत्तमत्वाभिधानात् । उत्सर्गतस्सर्वनाम्नां प्रधीनपरामर्शित्वस्य क्लृप्तत्वात् अत्यन्तसन्निहितत्वेन तस्यैव परामर्शौचित्याच्च प्राप्यतर्या परमात्मा प्रधानभूतः संप्रसादशक्तितात् जीवात् सन्निहितश्च ॥

ननु ‘प्रजापतिर्वरुणायाश्चमानयत् स स्वां देवतामार्छत्’ इत्यत्र तच्छब्देन सन्निहितस्य संप्रदानतया प्रधानस्यापि न वरुणपरामर्शः । अपि तु प्रथमान्तनिर्दिष्टस्य प्रजापतेरेव परामर्शः । विभक्तिना साजा-

त्यादिति निर्णीतं मीमांसकैः ॥ 'आकाशाच्चन्द्रमसं स सोमो राजा भवति' इत्यत्र तच्छब्देन सन्निहितस्यापि न चन्द्रमसः परामर्शः, अपि तु त्रयाणाम् । गच्छतु पुंस एवेत्युक्तं वेदान्तिभिः । अतः कथमुक्तं सन्निहितस्य प्रधानस्य ज्योतिषः परामर्श इति चेत्—न । तत्र तु समानविभक्तित्वेन तच्छब्देन प्रजापतेर्ग्रहणम् । अपि तु सन्निहितस्य प्रधानस्य वरुणस्य ग्रहणासंभवात् । तथा हि 'स्वस्वान्देवतां आच्छेदिति तच्छब्दार्थस्य स्वीयदेवतावेश उच्यते । स्वदेवताकत्वं च स्वकर्तृककर्मोद्देश्यकत्वम् । कर्मचेह प्रजापतिकर्तृकमश्वदानम् । तच्च स्वस्वत्वध्वंसपूर्वकपरस्वत्वापादानम् । वरुणो न प्रजापतिः । स्वस्मिन् स्वभेदविरोधात् । अपि तु वरुणायेति संप्रदानचतुर्थीनिर्दिष्टवरुण षव देवता । नच वरुणो वरुणस्य देवता भवितुमर्हतीति सन्निहित प्रधानमपि वरुणमुक्त्वैव प्रजापतिरेव दूरस्थोऽपि गृहीतव्यः तच्छब्देन । एवं च 'वरुणो वा एतं गृह्णीत' इति । नदेशाऽप्युपपद्यते ॥

एत 'सोमो राजा भवति' इत्यत्रापि तच्छब्देन चन्द्रमसो ग्रहणो तास्मिन् स्वतः सोमराजत्वाविशिष्टे पुनस्तद्विरोधवैयर्थ्यात् सन्निहितमपि हायं मुक्तपरता श्रुता । इह तु तद्विपरीतम् । 'उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः' स्मृतिविरोधः । प्रासिद्धिविरोधश्च जीवपरत्वे । परमात्मपरत्वे तु न विरोधः । अपि तु सन्निहितप्रधानपरामर्शित्वानुग्रह एवेति तस्यैव ग्रहणं युक्तम् ।

एवं सत्येव 'स तत्र पर्येति' इत्यत्र तत्रत्यब्रह्मपरामर्श उपपद्यते । अन्यथा हि किं तत्परामर्शेदिति यत्किंचिदेतत् । विस्तरस्तु तत्त्वमार्तार्ण्डे दहराधिकरणे द्रष्टव्यः ॥

यदपि 'प्राणोऽस्मि ब्रह्माऽऽत्मा तं मा आयुरमृतमिस्युपास्व' इति इन्द्रेण प्रतर्दनं प्रति प्रत्यगात्मस्वरूपमेवोपदिष्टमिति— तदप्युपास्तम् । प्राणस्य 'अत एव प्राणः' इत्यत्र परमात्मपरत्वनिर्णयेन तत्समानाधिकरणानां

पदान्तराणामपि तत्पर्यन्ततायाः ‘अहं मनुरभवत् सूर्यश्च—कक्षीवानहम् ? इत्यादिर्ब्रह्मदेवव्यवहारवदुपपत्तेः ‘शास्त्रदृष्ट्यातूपदेशो वामदेववत्’ इति सूत्रकारैरेवोपात्तत्वात् । शास्त्रदृष्टिर्हि शरीरात्मभावनिबन्धनदृष्टताङ्गस्य-दृष्टिः नतु वास्तवभेददृष्टिः । तथा सत्यभेदेनेति वक्तव्ये वक्रोक्तिवैय-र्य्यादिति अन्यत्र विस्तरः ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे

॥ चतुर्विंशो निरोधः ॥



अथ पंचविंशो निरोधः

आविर्भावातिरोभावौ यदनुग्रहनिग्रहौ ।

जीवज्ञानस्य कुरुतस्तमुपास्यमुपास्महे ॥

ननु कोऽयं जीवधर्मभूतज्ञानस्य तिरोभावो नाम ? किमुत्पत्तिप्रति-बन्धो विद्यमानस्य ध्वंसो वा ? नाद्यः, नित्यत्वानभ्युपगमात् । अत एव न द्वितीयः । भावस्यानुत्पन्नस्य ध्वंसानङ्गीकाराच्च । ‘संपद्यांविर्भाव’ इत्यत्र तस्यैव मुक्तिरूपत्वोक्त्या मुक्तेरसत्यत्वप्रसंगादिति चेत्—उच्यते आविर्भावातिरोभावौ हि नित्यस्यापि धर्मभूतज्ञानस्य संकोचविकासौ वै-शद्यवैशरूपाविति नोत्पत्तिविनाशविकल्पः कल्पते । नित्यस्यापि ज्ञानस्य संकोचविकासौ संभवत इति प्रागेव सम्यगुपपादितम् तत्त्वमार्ता ष्ठे सभ्याग्विस्तृतं च ॥ यथाऽऽह शौनकः—

तथा हेयगुणध्वंसादवबोधादयो गुणाः ।

प्रकाश्यन्ते न जन्मन्ते नित्या एवात्मनो हि ते ॥

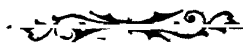
इति ॥ ‘न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते’ इति श्रुत्या धर्मभूत

ज्ञानस्य नित्यतायाः 'अविद्याकर्मसङ्गाऽऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते तथा तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसहिता ॥' इति तत्तिरोधानस्य च प्रमाण प्रतिपन्नत्वात् । तिरोधानं च विषयसंकोच एव । न नाशरूपः ॥

एतेन प्रथमाधिकरणे 'अविद्यया प्रकाशैकस्वरूपं ब्रह्म तिरोहिविमिति वदता स्वरूपनाश एवोक्तस्यात् । प्रकाशतिरोधानं नाम प्रकाशोत्पत्ति प्रतिबन्धो विद्यमानस्य विनाशो वा ? प्रकाशस्यानुत्पाद्यत्वाभ्युपगमेन प्रकाशतिरोधान प्रकाशनाश एव' इति ब्रह्मस्वरूपवादिमतं दूषयित्वा 'पराभिध्यानानुं तिरोहितम्' इत्यत्र जीवस्याविद्यारूपतिरोधानमुक्तम् ततश्च विरोध इति कस्याचित्प्रलपितमप्यपास्तम् । स्वरूपातिरिक्तप्रकाशाङ्गीकारा नङ्गीकाराभ्यां प्रकाशस्य सविषयत्वनिर्विषयत्वाभ्यां अत्यन्तवैलक्षण्याच्च । धर्मभूतं हि ज्ञानं स्वरूपातिरिक्तं सविषयं च । तस्य च तिरोभावोऽपि विषयसंकोचः । सच कर्मोपाधिकः न स्वाभाविकः । स्वाभाविकत्वं च सर्वविषयेष्वप्रतिबन्धः । वृत्त्या स्फुरति । स एवाविर्भावः नापूर्वोत्पत्तिः अतो न मोक्षस्यानित्यत्वप्रसंगः । अन्यथा त्वत्पक्षेऽप्यविद्यानिवृत्तेः जन्यत्वात् अनित्यत्वप्रसंगः । अपुरुषार्थप्रसंगस्त्वधिकः । स्वभावरूपत्वात्तत्पूर्वकस्वभावास्विकिर्भोक्ष इति तु समानांमिति दिक् । अतः 'पराभिध्यानानुं' इत्यत्र अविद्यया स्वरूपतिरोधानमिति कस्याचित्प्रलपनमपास्तम् ॥ अत एव तादृशस्थलविरोधोद्भावनं मूर्खोन्मत्तप्रलपितमनुपादेयम् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासकृते विरोधानिरोधे

॥ पञ्चविंशो निरोधः ॥



अथ षड्विंशो निरोधः

नित्यलीलाविभूतिभ्यां निमिताभ्यां निजाज्ञया ।
क्रीडत्यानन्दयन् सर्वान् यस्तमानन्दमाश्रये ॥

नन्वस्तु नित्यविभूतिरूपा प्रत्यक्षादिप्रमाणासिद्धा । नित्यविभूतौ तु न किञ्चित्प्रमाणम् । तस्याः प्रामाणिकत्वेऽपि वा नित्याया गोपुरमण्डपाद्यात्मना परिणामः कथम् ? कथं वा तस्याः भगवदिच्छापरिकल्पितत्वम् ? उक्तं हि तस्यास्तथात्वं भाष्ये । ‘परस्य ब्रह्मणः परिपूर्णस्य सर्वगनस्य सत्यमंकल्पस्य स्वेच्छापरिकल्पितस्वासाधारणाप्राकृता नाम नान्यन्ताय न सान्ति इत्यतो’ भगवतो लीलाविभूत्यतिरिक्तं विन्यन्तरं तस्य नित्यत्वं च युक्तमिति चेत्— उच्यते । विन्यन्तरसद्भावे तावदास्ति प्रमाणम् । ‘ऋचोऽक्षरे परमे व्योमन्’ ‘या वेदं निहितं गुहायां परमे व्योमन्’ ‘क्षयन्तमस्य रजसः पराके’ ‘देवानां पूरयोध्या’ ‘वैकुण्ठे तु परे लोके श्रिया सार्धं जगत्पतिः । आस्ते’ इत्यादिपरस्सहस्रमिति प्रागेवोक्तम् । स्वेच्छाकल्पितत्वेऽपि नित्येच्छाकल्पितत्वाच्चित्यत्वमप्यविरुद्धमिति प्राचानेषु सप्रदायग्रन्थेषु व्यक्तम् । ‘आपञ्चहि-ब्रह्मलोके’ ऐरंमदीय सरः’ ‘तदश्चत्थस्सोमसवनः’ ‘तदपराजिता पू-आपो ब्रह्मणः प्रभुविमत हिरण्मयम्’ इत्यादिच्छाम्दोग्यादिश्रुतिभिश्च तस्य गोपुरमण्डपप्राकारसरोवृक्षाणवादिपरिणामयुक्तत्वं चावगतम् । अता भगवन्नित्येच्छापरिकल्पितं ब्रह्मलोकवैकुण्ठायोध्याऽपराजिताऽऽदिशब्दं नित्यविभूत्याख्यं द्रव्यान्तरं तत्त्वमुक्ताकलापादिषु आचार्यपादैरनुगृहीतम् । तथा हि—

द्रव्याद्रन्यप्रभेदान्मितमुभयविधं तद्विदस्तत्वमाहुः ।

द्रव्यं द्वेषा विभक्तं जडमजडमिति प्राच्यमव्यक्तकालौ ।

अन्त्यं प्रत्यक्पराक्च प्रथममुभयथा तत्र जीवेशभेदात्

नित्या भूतिर्मतिश्चैत्यपरमिह जडामादिमां केचिदाहुः ॥

इति, 'षोढा त्रिगुणानेहोजीवेश्वरभोगभूतिमतिभेदात्' इति च ॥

इयांस्तु विशेषः । नित्येच्छापरिकल्पितानि कानि चिन्नित्यानि रथ गोपुरप्राकारादीनि । कानि चित्तकालमात्रभोग्यानि वस्तून्यानित्येच्छा-परिकल्पितानि अनित्यानि । अतः संकल्पादेव तु' इत्यत्र जीवस्यापि सत्यसकलत्वस्य मुक्तावस्थायामाविर्भावात् धात्रादिलोकरूपाणामानित्यत्वेपि न वैकुण्ठलोकस्यानित्य वप्रसगः केन चिदुन्मत्तेन प्रलपितो नादत्तव्य ॥

अत एव 'तन्वभावे सन्व्यवदुपपत्तेः' 'भावे जाग्रद्वत्' इत्यनयोः सूत्रयोः जीवस्य स्वसकलकृततन्वभावे मुक्तौ स्वप्रदशायामिव ईश्वरसकलपजन्यान्विषयान् भुञ्जते । तनुसद्भावे तु स्वसकलपकृतान्भुङ्क्ते इत्युत्तर्या वैकुण्ठस्यानित्यत्व स्पर्ष्टाकृतम् । न हि जीवेश्वरभोग्यविषयातिरेकेण वैकुण्ठो नाम कश्चिदस्ति' इति प्रलपनमपि परास्तम् ॥

यदपि अनित्यस्य किञ्चिदुपादान आवश्यकम् । न च माया तदुपादानम् अप्राकृतत्वविरोधात् । न च परिणाम्युपादानान्तरमस्ति ? माया ऽऽख्यप्रकृत्यतिरिक्तपरिणाम्युपादानस्याप्रामाणिकत्वात् । त्वयाप्यनभ्युपगमाच्च । त्वयाऽपि हि तत्त्वत्रयमेवैवाङ्गीकृत, न तत्त्वचतुष्टयम् । अतो गत्यन्तराभावात् अतः जीवेश्वरसकलपतज्जन्यपरिणामत इत्यकामेनापि स्वीकर्तव्यम् । अन्यथा वैकुण्ठगतिविषयाणां प्राकृतत्वप्रसगात् ।

इत्थमेकत्र जीवब्रह्मणोः परिणामप्रतिषेधात् अन्यत्र स्वीकाराच्च विरोध इति यदुक्तम्— तदयुक्तम् । अचित्परयोः मिश्रसत्त्वशुद्धसत्त्वमयत्वेन द्वैविध्यस्य तयोरुभयोः परिणामस्य च स्वीकारेण सर्वदूषणोद्धारात् । सकल्पस्तु ज्ञानविशेषरूपो निमित्त नोपादानम् । स च नित्यः अतः न तद्रूपेण जीवस्य ब्रह्मणो वा परिणामप्रसगः । विषयाणां तु प्राकृताचित्परिणामरूपाणां अप्राकृतत्वं दुरपह्वम् । अतो नाप्राकृतत्वप्रतिज्ञाविरोधः नापि तत्त्वचतुष्टयाङ्गीकारप्रसगः न वा गत्यन्तराभावः । ब्रह्मणः परि-

णामित्व न कचिद्व्यक्तमिति न काश्चिद्विरोधः ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे

॥ षड्विंशो विरोधोद्धारः ॥

अथ सप्तविंशो निरोधः

निसर्गाच्चैदाचिद्वर्गवैलक्षण्यैकलक्षणः ।

श्रवित्सलक्षणश्रीमान् अन्तु मे प्रस्तुताप्तये ॥

नन्विदमयुक्तम् । ‘ तत्त्वमासि ’ ‘ अहं ब्रह्मास्मि ’ इत्यभेदः सम-
नाधिकरणानिर्देशादवगम्यते । नचासौ राजा राष्ट्रमितिवत् निर्वाहनिर्वा-
हकभावेन वा, सुवर्णं कुण्डलीमितिवत् उपादानोपादेयभावेन वा ब्राह्म-
णोऽहमितिवत् शरीरशरीरिभावेन वा, अन्यथासिद्धशक्तितु शक्यः । —
आद्ये सामानाधिकरण्यस्य अमुख्यत्वप्रसंगान् । द्वितीये केवलस्यानुपादे-
यत्वात्, विशिष्टपरत्वे च त्वमिति निर्देशविरोधान् । विशेषणाभिप्रायेण
तथा निर्देशे च मध्यमोत्तमयोः त्व मास्मिपदोपात्तयोः पुरुषयोः विरो-
धात् । पुरुषवचनयोरुद्देश्यविशेष्यानुसारित्वात् इह च ब्रह्मण एवोद्दे-
श्यविशेष्यत्वात् । तत्र प्रथमपुरुष एव न्दाव्य. ॥

अत एव न तृतीयः । त्वनहमर्थयोः शरीररूपतया शरीरवाचिनां
शब्दानां शरीरिपर्यन्ततया प्रथमपुरुषस्यैवौचित्यात् । ‘ त्व वा अहमास्मि
भगवो देवते अहं वै त्वमासि ’ इत्यादौ तथैव दर्शनात् । ‘ युष्मद्यु-
पपदे समनाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः ’ ‘ अस्मद्युत्तमः ’ इत्यत्र युष्म-

दस्मदर्थविशेषादिनि सामानाधिकरण्यस्य मध्यमोत्तमयोर्विधानात् । इह च तत्पदार्थभूते ब्रह्मणि पर्यवसानात् ॥

न च भेदश्रुतिविरोधान् बाधः । तासामौपाधिकभेदपरतयाऽन्यथा सिद्धत्वान् । अतः तद्वैलक्षण्यं भगवतः स्वाभाविकमित्येव युक्तमिति चेत् उच्यते— भेदस्तावत् स्वाभाविकः । ‘पृथगात्मान प्रेरितार च मत्वा जुष्टस्तनेनामृतत्वमेति’ इति मुक्तेरेतुज्ञानविषयतया तस्यानौपाधिकत्वावगमात्

अत एव ‘निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति’ इत्यादौ मुक्तौ साम्यफलत्वेन अनुभूयते । साम्यं हि तादृशत्वे सति तद्रतभूयोधर्मवत्त्वरूपं भेदाविनाभूतम् । नच ‘समयोत्पन्नाविमौ’ इत्यादिषु समशब्दः एकशब्दपर्यायोऽपि दृष्टे इति साम्यमैक्यं किं न स्यादिति कस्य चित्प्रलपितमादर्वन्वयम् । पिको घट इति प्रयोक्तव्ये समो घट इत्यप्रयोगेण समशब्दस्य पिकशब्दपर्यायत्वासिद्धेः ।

नच अनेकार्थत्वापनोदाय तदप्रयोगशक्यः । पिकशब्दस्यापि ‘एके मुख्यान्वकवेला’ इति कोशेन अनेकार्थतया सन्देहनाप्रयोगप्रसङ्गात् । — संख्यायां प्रसिद्धिप्राचुर्यात् तत्प्रयोग इति चेत्— तर्हि तत एव प्रसिद्धिप्राचुर्यात् साम्यसादृश्यरूपमेव स्यात् ॥

किं च ‘इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागता’ इति गतिवचने एतदुपबृहणरूपे साम्यशब्दस्य साधर्म्यशब्देन विवरणात् न साम्यमैक्यमिति कल्पना युक्ता ॥

अत एव पारम्याविशेषणात् साम्यमैक्यमेवेति कल्पनमपि परास्तम् । विशेषणस्य विशेष्यताऽतिशयाधायकस्य तद्विरोध्यन्तराथान्तरगमनत्वादर्शनात् । ‘परमात्मा परं ब्रह्म’ इत्यादावपि तथात्वप्रसङ्गेन सर्वलोकाविरोधाच्च ॥ न च ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इत्याद्यभेदफलश्रुत्यविरोधाच्च

नामैक्यमास्त्विति कल्पनमपि युक्तम् । तत्रापि ' इववद्वैषमेवाथ ' तथा ' यथेव साम्ये ' इत्याद्यनुशासनानुरोधेन ' विनाशमेवाप्येति ' इत्यत्र एव कारस्य सादृश्यार्थकत्वेनाविरोधात् ॥

नचैवम् ' एवे चानुयोगे ' इति परमापात्तिशङ्क्या । ' अनियोग ' इत्यनेन अनवक्लृप्त्यर्थकत्वावेदनेन इह सादृश्यार्थकत्वेऽपि अनवक्लृप्त्यर्थकत्वाभावात् । ' नच बाह्यैवयुक्ते ' इत्यत्रेवात्रापि पररूपाप्रसक्तिः एवम् ' अन्यमीशम् ' ' अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः ' ' अनन्नन्नयः ' ' ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ ' इत्यादिप्रत्यक्षश्रुतिभ्यां च कण्ठतो भेदावगमात् पारमार्थिकी । मुक्तौ प्रसाधनापगमेऽपि साम्यश्रुत्या भेदावगमात् तस्यौपाधिकत्वोक्तिरयुक्ता ॥

अत एव अज्ञत्वशेषत्वशरीरत्वादिलिंगविरोधात् ' तत्त्वमसि ' इत्यादि वाक्यगम्यं सामानाधिकरण्य गमयितुमीष्ट । विशिष्टाभेदे तु न विशेषण विशेष्ययोर्भेदेन सहविरोधः ॥ यत्तु अत्र त्वमहमर्थावसायिसामानाधिकरण्यगमवगमकास्यस्मिपदोपादानासर्गातिरित्युक्तं तत्तुच्छम् । इदानीमपि त्वमहमर्थावसायित्वापरित्यागात् । इयास्तु भेदः । परपक्षे त्वमहंशब्दौ मध्यमोत्तमयोस्तु युष्मदस्मत्प्रयोगनिमित्तं न तदर्थविशेषः । तदर्थबोधक सर्वनामादिप्रयोगेऽपि तददर्शनात् ॥

ननु सत्य युष्मदस्मत्प्रयोग तन्निमित्तमिति । तथाऽपि ' त्वं वा अहमस्मि ' ' अह वै त्वमसि ' इत्यादिषु उभयोः प्रयोगे पुरुषप्रयोगानि यमवारणाय उद्देश्यसमर्पकत्वमपि तत्राद्विशेषण देयम्, तथा च इहोपादानोपादेयभावविश्लेषायां वा परमात्मवाचिन तत्पदस्यैव उद्देश्यसमर्पकत्वत् त् मध्यमोत्तमयोरनुपपत्तिपरिहार इति चेत् सत्यम् ; उभयोरपि तत्त्वमाद्योः प्रयोः परमात्मपरत्वाविशेषे त्वमहपदयोरेव अत्रापि उद्देश्यसमर्पकत्वसम्भवेन पुरुषव्यवस्थाविरोधाभावात् । प्रकरणानुसारेण तथात्वस्यौचि-

त्याह । ' ऐतदात्म्यामिदं सर्वम् ' इत्युपक्रमे हि सर्वोद्देशेन परमात्मा त्मकत्वं विधायिते । तदेवात्र तदन्तर्गीताचिद्विशेषे श्वेतकेतौ निगम्यते । ' तत्त्वमासि ' इति । तदात्मकस्त्वमसीत्यर्थः ॥

ननु शरीरवाचिनां शरीरपर्यन्तत्व लोकात्म्यायसिद्धम् नतु शरीरवाचकानां शरीरपर्यन्तत्वमिति कथमुक्तार्थसम्भव इति चेत् सत्य शरीरपर्यन्तत्वमेव । तत्पदं त्वपदेन समानाधिकरणम् तेन पर्यवासितोऽयमर्थ इत्यदोषात् । तदेतदाभिप्रेत्योक्तं श्रीभाष्ये— ' तत्त्वमासि ' इत्यत्र उद्देश्यविधेयभावः कथमिति चेत्— नात्र किञ्चिदुद्दिश्य किमपि विधीयते । ' ऐतदात्म्यामिदं सर्वम् ' मित्यनेनैव प्राप्तत्वात् अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवादिति । तस्मात् ' ऐतदात्म्यामिदं सर्वम् ' इति सामान्येनोक्तस्यार्थस्य ' तत्त्वमासि ' इति विशेषे उपसंहारः ' इति । एतत्तत्त्व तु प्रागेव सम्यगुपपादितम् अतो नास्ति भेदाभेदश्रुत्योर्विरोधः, विरोधेऽपि वा उपक्रमाधिकरणन्यायेनाविरोधाधिकरणन्यायेन च असजातप्रतिपक्षत्वात् अभेदश्रुतीनामेव प्रथमपस्थितानां स्वार्थपरत्वमुचितम् नाभेदश्रुतीनाम् ।

नचात्रापच्छेदन्यायेन उत्तरप्राबल्यं शक्यम् । अनियतपौर्वापर्यविषयत्वात्तस्य । इह तु नियतपौर्वापर्यकत्वात् ।

यत्तत्र केन चित्प्रलापितम्— आखण्डलार्जुनयोः दाशरथिपरशुरामयोः दहरवैश्वानरयोश्च तत्तद्विरुद्धधर्माश्रिततवान् अपच्छेदम्यायेन प्राबल्यामित्युक्त इहत्वन्वयेति विरोधो दुर्वार इति तदनुक्तानुवादत्वात् अयुक्तत्वान्मन्तप्रलपितम् । आखण्डलार्जुनयोः जीवयोः परस्परविलक्षणत्वात् । स्वर्गित्वादीनां कमविशेषप्रयुक्ता । साच कास्मन्नात्मन्यपि जन्मभेदेन दृष्टानामौपाधिकतया नाश्रयभेदकता । नरत्वदेवत्वादिभेदात् भेद इत्यप्युन्मत्तविलसितम् । शरीरानिष्ठानां तेषां आत्मभेदानौपयिकत्वात् । परशुरामस्य स्मरतोक्तहविर्विनिमयौपाधिकशरीरत्वे जीवत्वे च नास्त्यभेदः । साक्षाद्भग

वद्रूपत्वे च नास्ति भेदः । दहरवैश्वानरयोरपि वैश्वानरशब्देत्वाठाराशि-
शरीरस्य दहराकाशहार्दपरमात्मनश्च नास्ति भेदे प्रमाणम् । द्युमूर्धत्वादि
गुणभेदसूचनस्य आकारभेदगमकत्वेन विद्याभेदकत्वेऽपि नाश्रयभूतब्रह्म-
भेदकत्वम् । अत आखण्डलार्जुनयोर्भेदस्य रघुरामपरशुरामयोरभेदस्य च
प्रामाणिकत्वान्तत्र तद्धर्माणां शब्दान्तराणामवस्थोभेदेनान्यथासिद्धत्वात् तेषां
भेदतः प्रमाणता युक्तेति सर्वमनवद्यम् ॥

इति श्रीशैलश्रीनिवासविरचिते विरोधनिरोधे
॥ सप्तविंशो निरोधः ॥



दोषगवेषणशीलाः भाष्येभाष्ये परैरदूष्ये च ।
आदित्यइवदिवाऽर्धाः सद्गुणाविद्धिः पर बहिष्कार्याः ।
त्रयीवधूहृदवथुव्यथाकथाविघ्ननायोधसमेधितोक्तिषु ।
विरोधमाधातुमुद्गन्ति ये भृशं प्रशान्तिरेषूत्कटकण्टकेष्विव ॥
प्रच्छन्नबौद्धजनबद्धविरोधयूथदुष्कण्ठौघमुखभंगकृते कृतिर्मे ।
श्रीभाष्यरत्नमयाचित्रपदत्रयापमासाद्य संप्रति मुदं प्रददातु सद्गुणः ॥
त्रय्यन्तोदन्तदन्तावलमलघुबलं यः प्रसङ्गाधिरुह्य
श्रमिद्भाष्याभिधानं स्त्रमणिमणिमितरप्रश्रयं नाश्रयन्ते ।
वहन्तः पथि परकथिताभेदवृत्तेषु तेषु
आवृत्त्या भुवने सत्पथायोद्भवेयुः ॥
विरोधदुष्कण्टकनाशनाय महत्तया पादुकयाऽनयाऽत्र ।
घात्राऽप्रभृष्यं समुपेत्य भाष्यं पश्यन्तु हृष्टन्तु बुधाः प्रधानाः ॥

इति श्रीशैलकुलतिलकसर्वतन्त्रस्वतन्त्रश्रीनिवास
 तातयाचार्यतनूभवेन लक्ष्मणाबागर्भशुक्तिमुक्तामणिना
 कौण्डिन्यश्रीनिवासदीक्षितकृषाकटाक्षवीक्षासमासादित
 मीमांसाद्वयनिश्चप्रचज्ञानेन निजाप्रजाण्यार्य
 निरवप्रहानुप्रहलब्धचतुस्तन्त्रतन्त्रियान्त्रित
 मानसेन श्रीनिवासविदुषा समार्थर्ता
 श्रीमद्भाष्यपादुका समाप्ता ॥



6195

